

Ortadoęu

E t ü t l e r i

JOURNAL OF MIDDLE EASTERN STUDIES

ISSN: 1309-1557 E-ISSN: 2687-430X CİLT/VOL: 12 SAYI/NUMBER: 2 ARALIK/DECEMBER: 2020



Siyaset ve Uluslararası İlişkiler Dergisi / Journal of Politics and International Relations

Uluslararası Hakemli Dergi / International Peer-Reviewed Journal

Yılda iki kez yayımlanır / Published biannually

Yayın dili / Publishing Languages **Türkçe, İngilizce, Arapça** / Turkish, English, Arabic

Sahibi / Owner: Ortadoğu Araştırmaları Merkezi adına Prof.Dr. Ahmet Uysal

Editörler/Editors: Haydar Oruç & Doç.Dr. İsmail Numan Telci

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü / Managing Editor: Doç.Dr. İsmail Numan Telci

Editör Yardımcıları/Assistant Editors: Dr. Göktuğ Sönmez, Dr. Recep Yorulmaz, Dr. Mustafa Yetim, Dr. Watheq Al-Sadoon, Dr. Samir Alabdullah, Abdenmour Tourni

Kitap Değerlendirme Editörü/Book Review Editor: Gökhan Erel & Gökhan Batu

Yabancı Dil Editörü/Foreign Language Editor: Ceyda Beşirli

YAYIN KURULU / EDITORIAL BOARD / هيئة التحرير

Prof. Dr. Ahmet Uysal, İstanbul Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Birol Akgün, Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Mehmet Akif Kireççi, Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Kemal İnat, Sakarya Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Cengiz Tomar, Ahmet Yesevi Üniversitesi, Kazakistan

Prof. Dr. Bahdat Korany, American University of Cairo, Mısır

Prof. Dr. Fawaz Gerges, London School of Economics, İngiltere

Prof. Dr. Tayyar Arı, Uludağ Üniversitesi, Türkiye

Dr. Hani Albasoos, Sultan Kabus Üniversitesi, Umman

Dr. Muhammed Hüseyin Mercan, İstanbul Medeniyet Üniversitesi, Türkiye

İndeksler / indexed by / مصنفة من

Applied Social Sciences Index and Abstracts (ASSIA), EBSCO Host, Index Islamicus, Index Copernicus, International Bibliography of the Social Sciences (IBBS), Worldwide Political Science Abstracts (WPSA), Google Scholar, Asos İndeks, J-Gate, WorldCat, CEEOL, MIAR, JournalTOCs, İlahiyat Atıf Dizini,

Makale Yükleme İçin / Submitting Your Articles: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/ortetut>

İletişim veya İrtibat İçin / For Communication or Contact: ortadoguetutleri@orsam.org.tr

Yayın İdare Merkezi Head Office

ORSAM Ortadoğu Araştırmaları Merkezi – Center for Middle Eastern Studies Mustafa Kemal Mahallesi 2128. Sok. No:3

Çankaya / Ankara Türkiye / Turkey | ortadoguetutleri@orsam.org.tr | T: +90 850 888 15 20 F: + 90 312 430 39 48

Ulusal Süreli Yayın | Ortadoğu Etütleri'ndeki makalelerde yer alan fikirler yalnızca yazarlarını bağlamaktadır.

The views expressed in Ortadoğu Etütleri (Middle Eastern Studies) bind exclusively their authors.

Tasarım-Baskı Hazırlık Gazi Kitabevi

Bahçelievler Mahallesi 59. Sokak No: 29 Çankaya/Ankara

Baskı Lorem İpsum Matbacılık

Zübeyde Hanım Mah. Kazım Karabekir Cad. No: 95-1A Altındağ – Ankara Tel: 0312 341 47 48

DANIŞMA KURULU / ADVISORY BOARD / الهيئة الإستشارية

Prof. Aristotle Kallis, Lancaster University, İngiltere
Prof. Stephane A. Dudoignon, PSL Université/EHESS/CETOBAC, Fransa
Prof. Emma Murphy, Durham University, İngiltere
Prof. F. George Gauser, Vermont University, ABD
Prof. Burhanettin Duran, İbn Haldun Üniversitesi, Türkiye
Prof. Zeynep Özden Oktan, Medeniyet Üniversitesi, Türkiye
Prof. Berdal Aral, İstanbul Medeniyet Üniversitesi, Türkiye
Prof. Mahir Nakip, Çankaya Üniversitesi, Türkiye
Prof. Mahmoud Hamad, Drake University/Cairo University, İngiltere/Mısır
Prof. Mehmet Şahin, Polis Akademisi, Türkiye
Prof. Meliha Altunışık, Ortadoğu Teknik Üniversitesi, Türkiye
Prof. Peter Mandaville, George Mason University, ABD

Prof. Raymond Hinnebusch, St. Andrews University, İngiltere
Prof. Tim Jacoby, Manchester University, İngiltere
Prof. Ahmet Kavas, Medeniyet Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Muhittin Ataman, Yıldırım Beyazıt Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Mesut Özcan, Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi, Türkiye
Prof. Tuncay Kardeş, Sakarya Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Alev Erkilet, İbn Haldun Üniversitesi, Türkiye
Assoc. Prof. Katerina Dalacura, London School of Economics, İngiltere
Doç. Dr. Erdem Özlük, Selçuk Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Eldar Hasanoğlu, İzmir Katip Çelebi Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. İbrahim Efe, Kilis 7 Aralık Üniversitesi, Türkiye

SAYI HAKEMLERİ / REFEREE BOARD / لجنة الخبراء المحكمين

Prof. Dr. Nurşin Ateşoğlu Güney, Nişantaşı Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Hasan Tunç, Antalya Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Mehmet Dalar, Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Mustapha Bekhcouche, Mohamed Khidher University, Cezayir
Prof. Dr. Noureddine Zemmam, Université de Biskra, Cezayir
Prof. Dr. Ziya Abbas, Aksaray Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Orhan Deniz, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Mesut Özcan, Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Efraim Inbar, Jerusalem Institute for Strategy and Security, İsrail
Prof. Dr. Uğur Özgöker, İstanbul Arel Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Davut Hut, Marmara Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Zeynep Ö. Oktav, İstanbul Medeniyet Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Muttalip Arpa, Sabahattin Zaim Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Yusuf Adıgüzel, Sakarya Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Hilmi Salem, Filistin
Doç. Dr. Katerina Dalacura, London School of Economics, İngiltere
Doç. Dr. Fuat Aksu, Yıldız Teknik Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Engin Şahin, İstanbul Rumeli Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Ramazan Erdağ, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Fatma İnce, İnönü Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Gökhan Telatar, Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Eldar Hasanoğlu, İzmir Katip Çelebi Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Gülsüm Polat, Dumlupınar Üniversitesi, Türkiye
Dr. Ali Bilgenoğlu, Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Türkiye
Dr. Shubhda Chaudhary, Indraprastha College for Women, Delhi, Hindistan
Dr. Omair Anas, Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi, Türkiye
Dr. Khyri Muhammed Omar, Sakarya Üniversitesi, Türkiye
Dr. Nizar Kreikish, Lübnan
Dr. Gubara Hassan, Sultan Kabus University, Umman
Dr. Mehmet Özcan, Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi, Türkiye
Dr. İbrahim Efe, Kilis 7 Aralık Üniversitesi, Türkiye
Dr. İsmail Erkam Sula, Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi, Türkiye
Dr. Mayada Kamal Eldeen, Tokat Gaziosman Paşa Üniversitesi, Türkiye
Dr. Gökhan Bozbaş, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Türkiye
Dr. Selim Kurt, Giresun Üniversitesi, Türkiye
Dr. Osman Şen, Türkiye
Dr. Mehmet H. Korkusuz, İnönü Üniversitesi, Türkiye
Dr. Selim Sezer, İstanbul Gedik Üniversitesi, Türkiye
Dr. Celal Öney, Muş Alparslan Üniversitesi, Türkiye
Dr. Harun Tuncer, Türkiye
Dr. Hani Albasoos, Sultan Kabus University, Umman

MAKALELER / ARTICLES / المقالات

- İsmail ŞAHİN - Altuğ GÜNAR 305
Tavuk Oyunu Bağlamında Doğu Akdeniz’de (Kıbrıs) Meydana Gelen Gelişmelerin Analizi
Current Developments in Eastern Mediterranean (Cyprus) in the Context of Chicken Game Theory
تحليل التطورات في شرق البحر المتوسط (قبرص) في ضوء لعبة الدجاج
- Merve ZORLU - Mustafa YETİM 325
Yasa Dışı Göçle Mücadele Bağlamında Avrupa Birliği ve Türkiye Politikalarının Karşılaştırması
Comparison of the European Union and Turkey’s Policies in the Context of Combating Illegal Migration
مقارنة بين سياسات الاتحاد الأوروبي وتركيا في إطار مكافحة الهجرة غير الشرعية
- Esra ÇAVUŞOĞLU 349
Assasing Terrorism as a Hegemonic Conception within the Context of Securitization
Güvenlikleştirme Bağlamında Terörizmin Hegemonik Bir Kavram Olarak Değerlendirilmesi
تقييم الإرهاب كمصطلح هيمنة في سياق الأمنة
- Ahmet Hamdi DUMAN 369
Leaders and Egyptian Foreign Policy: Individual Factors During Nasser and Morsi Periods
Liderler ve Mısır Dış Politikası: Nasır ve Mursi Dönemlerinde Bireysel Etkenler
الزعماء والسياسة الخارجية المصرية: العوامل الفردية في عهدي عبد الناصر ومرسي
- Sadia Khanum - Muhammad Moiz 391
The Israel Factor in Growing Indo-US Strategic Ties
Gelişen Hindistan-ABD Stratejik İlişkisinde İsrail Faktörü
العامل الإسرائيلي في العلاقات الاستراتيجية المتطورة بين الهند والولايات المتحدة الأمريكية
- بشار نرش 409
مكانة ليبيا في المدرك الاستراتيجي التركي
Türkiye’nin Stratejik Algılamasında Libya’nın Konumlandırılması
Libya’s Place in the Turkish Strategic Awareness

	رويدة محمد عبد الوهاب فرح	429
	أزمة سد النهضة وموقف السودان	
<i>Büyük Etiyopya Rönesans Barajı (GERD) Krizi ve Sudan'ın Tutumu</i>		
The Grand Ethiopian Renaissance Dam (GERD) crisis and Sudan's position		
	مديوك ساحلي	455
	التدخلات الخارجية وانعكاساتها على أزمة اليمن	
<i>Dış Müdahaleler ve Bunların Yemen Krizine Etkileri</i>		
External Interventions and Their Impacts on Yemen's Crisis		

KİTAP İNCELEMELERİ / BOOK REVIEWS / عرض كتاب

Muhammed Çağrı Bilir		483
Quagmire in Civil War		
<i>İç Savaş Bataklığı</i>		
	مستنقع الحرب الأهلية	
Nurbanu Akcan		487
Ortadoğu: Aktörler, Unsurlar, Sistemler		
<i>Middle East: Actors, Elements, Systems</i>		
	الشرق الأوسط: الفاعلون، العناصر، الأنظمة	

EDİTÖRDEN

Kıymetli okuyucularımız,

Ortadoğu Araştırmaları Merkezi (ORSAM) tarafından 2009 yılından beri yayınlanmakta olan Ortadoğu Etütleri'nin toplamda yirmi dördüncü, 2020 başında yenilenen ekibi, tasarımı ve DergiPark üzerinden açık erişim olarak işletilen şekliyle ikinci sayısını olan Cilt 12 Sayı 2'yi sunmanın haklı gururunu yaşıyoruz.

Bu sayıyla birlikte dergimizin, öncelikle bilimsel niteliğinin artırılması ve uluslararasılaştırılarak küresel bir marka haline gelmesi hedefine bir adım daha yaklaşmış bulunmaktayız. Yeni dönemde makalelerin okunma ve indirilme sayıları ile dergimize yapılan atıflarda anlamlı artışlar yaşanmıştır. Bu kapsamda hem DergiPark hem de Google Scholar üzerinden aldığımız istatistiki veriler doğru yolda olduğumuz doğrular mahiyettedir.

Bunlara ilave olarak, editöryal kurulumuzun aldığı yeni kararlar doğrultusunda değerlendirmesi biten makaleler erken görünüm olarak yayınlanmaya başlamıştır. Ayrıca uluslararası yayınevleri tarafından kitap değerlendirmesi/tanıtımı maksadıyla dergimize gönderilen Türkçe, İngilizce ve Arapça dillerindeki Ortadoğu temalı yeni kitaplar da sosyal medya hesaplarımızdan paylaşılmaya başlanmıştır. Böylelikle hem yeni kitapların tanıtımı yapılmakta hem de potansiyel yazarlarımızın yeni kitaplara ulaşması sağlanmaktadır.

En önemli değişiklik ise, 2021 başından itibaren dergimizin yılda 4 sayı yayınlanmaya başlayacak olmasıdır. Ocak, Nisan, Temmuz ve Ekim ayları yeni yayın dönemlerimiz olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda Ocak 2021 döneminde ilk sayımızı sizlerle buluşturmayı planlamaktayız.

Okumakta olduğunuz 24. sayımızda (Cilt 12 Sayı 2); ikisi Türkçe, üçü İngilizce ve üçü de Arapça olmak üzere toplam 8 makale ve 2 kitap değerlendirmesi bulunmaktadır.

Sayının ilk makalesi, Türkiye'nin Doğu Akdeniz'deki aktivizminin yoğun olduğu bir döneme denk gelmesi hasebiyle dikkat çeken bir konuyu ele almaktadır. Doç. Dr. İsmail Şahin ve Dr. Öğr. Üyesi Altuğ Günar tarafından kaleme alınan "Tavuk Oyunu Bağlamında Doğu Akdeniz'de (Kıbrıs) Meydana Gelen Gelişmelerin Analizi" başlıklı makalede, Doğu Akdeniz'deki gelişmelerin tavuk oyunu teorisiyle ele alınıp Türkiye ve Güney Kıbrıs Rum Yönetimi (GKRY)'nin tutum ve davranışları üzerinden teoriye göre muhtemel sonuçların analizi sunulmaktadır.

Merve Zorlu ve Dr. Öğr. Üyesi Mustafa Yetim tarafından kaleme alınan "Yasa Dışı Göçle Mücadele Bağlamında Avrupa Birliği ve Türkiye Politikalarının Karşılaştırması" başlıklı ikinci sıradaki makalede ise, Türkiye ve Avrupa Birliği'nin yasa dışı göçle mücadelesi; güvenlik öncelikli yaklaşım (kale Avrupası) ve açık kapı politikaları üzerinden mukayese edilerek, taraflar arasında son dönemde ortaya çıkan farklılaşma konu edilmektedir.

Üçüncü sırada ise, Dr. Öğr. Üyesi Esra Çavuşoğlu'nun kaleme aldığı "Güvenikleştirme Bağlamında Terörizmin Hegemonik Bir Kavram Olarak Değerlendirilmesi" başlıklı İngilizce makaleyi bulabilirsiniz. Çavuşoğlu, Filistin toplumu ve Müslüman Kardeşler örneklerinden yola çıkarak

terörizm kavramının, hegemonyanın sürdürülmesi için nasıl kullanıldığını eleştirel güvenlik ve güvenlikleştirme teorileri çerçevesinde ele almıştır.

Dördüncü makale, Ahmet Hayri Duman tarafından kaleme alınan “Liderler ve Mısır Dış Politikası: Nasır ve Mursi Dönemlerinde Bireysel Etkenler” başlıklı İngilizce bir çalışmadır. Bu çalışmada, Mısır’daki statükoyu bozup iktidara gelen iki aktör, Cemal Nasır ve Muhammed Mursi’nin dış politika uygulamalarındaki farklılıkları, liderlerin dış siyasetteki etkisi ve nüfuzlarını etkileyen bireysel seviyedeki etkenler üzerinden açıklanmaya çalışılmıştır.

Dr. Sadia Khanum ve Muhammad Moiz tarafından İngilizce olarak kaleme alınan “Gelişen Hindistan-ABD Stratejik İlişkisinde İsrail Faktörü” başlıklı makale ise beşinci sırada bulunmaktadır. Bu çalışmada, Hint-İsrail ilişkilerinde artan stratejik boyutun, özellikle son dönemde ABD ile Hindistan arasındaki samimi bağları kolaylaştırdığı iddia edilmekte ve bu hipotez ABD’nin uygulamış olduğu Asya politikalarıyla doğrulanmaya çalışılmaktadır.

Altıncı sırada Dr. Beşar Neraş tarafından Arapça olarak kaleme alınan “Türkiye’nin Stratejik Algılamasında Libya’nın Konumlandırılması” başlıklı makale bulunmaktadır. Türkiye’nin başta Doğu Akdeniz olmak üzere bölgesel politikalarında Libya’ya atfedilen rolü açıklamaya çalışan makale, bu kapsamda Türkiye’nin bölgesel politikalarının sürekliliği için Libya’ya başat bir rol biçtiğini ileri sürmektedir.

Dr. Rowida Farh tarafından Arapça olarak kaleme alınan “Büyük Etiyopya Rönesans Barajı (GERD) Krizi ve Sudan’ın Tutumu” başlıklı makale ise yedinci sırada yer almaktadır. Çalışmada Etiyopya ile Mısır arasında büyük bir krize sebep olan Rönesans Barajı’na Sudan yönetimlerinin nasıl yaklaştığı ve her iki ülkeyle ilişkilerinde nasıl bir diplomatik araç olarak kullandığı anlatılmaya çalışılmıştır.

Sayının son makalesi ise, Dr. Sahli Mabrouk tarafından yine Arapça olarak kaleme alınan “Dış Müdahaleler ve Bunların Yemen Krizine Etkileri” başlıklı çalışmadır. Makalede, Arap Baharı sonrası pek ülkede olduğu gibi Yemen’de de yönetimin değişmesi ve bunun ardından yaşanan kaotik süreç sonrası 2015 yılında başlayan Suudi Arabistan liderliğindeki koalisyonun müdahalesinin Yemen krizine etkileri tartışılmaktadır.

Bu sayıda yer alan kitap değerlendirmeleri ise şu şekildedir. Jonah Schulhofer-Wohl tarafından kaleme alınan ve Cambridge Üniversitesi tarafından 2020 yılında yayınlanan “İç Savaş Bataklığı” başlıklı İngilizce kitap Muhammet Çağrı Bilir tarafından, son olarak ise Mehmet Şahin’in editörlüğünde hazırlanıp Kopernik Kitap tarafından 2019 yılında yayınlanan “Ortadoğu: Aktörler, Unsurlar, Sistemler” isimli kitap Nurbanu Akcan tarafından incelenmiştir.

Bir sonraki sayımızda buluşmak dileğiyle, iyi okumalar dileriz.

EDITOR'S NOTE

Dear Readers,

We are proud to present Issue 2 Volume 12 of the Middle Eastern Studies as the twenty-fourth issue, which has been published by Center for Middle Eastern Studies (ORSAM) since 2009. In fact, this issue counts as the second since the beginning of 2020 when the team and design were renewed, and the journal was published with open access via DergiPark.

With this issue, we have come one step closer to making the journal a global brand by increasing its scientific quality and its internationalization. In the new period, the number of online readings and downloads of articles as well as the number of citations made to our journal has increased significantly. The statistical data that we have obtained from both DergiPark and Google Scholar prove that we are on the right track.

In addition to these, we have started to publish the evaluated articles as OnlineFirst, in line with the new decisions of our editorial board. We have also started to share on our social media accounts the new Middle Eastern-themed books in Turkish, English and Arabic languages sent to our journal by international publishers for evaluation / promotion, thus, both promoting new books and enabling our potential authors to reach new books.

The most important change from 2021 onwards will be that our journal will be published 4 times per year, in January, April, July and October. In this context, we are aiming to publish our first issue in January 2021.

This 24th issue (Volume 12, Issue 2), which you are currently reading, contains 8 articles, two in Turkish, three in English and three in Arabic and has 2 book reviews.

The first article in this issue focuses on an attention-grabbing subject as it coincides with a period in which Turkey has intensive actions in the Eastern Mediterranean. The article, penned by Associate Professor İsmail Şahin and Dr. Altug Günar, "Current Developments in The Eastern Mediterranean (Cyprus) in the Context of Chicken Game Theory" addresses the developments in the Eastern Mediterranean with Chicken Game Theory and analyzes the possible outcomes based on Turkey's and the Greek Cypriot Administration (GCA)'s attitude and behaviors.

The second article titled "Comparison of the European Union and Turkey's Policies in the Context of Combating Illegal Migration", written by Dr. Mustafa Yetim and Merve Zorlu, compares the fight against illegal immigration by Turkey and the EU in terms of a security-priority approach (Fortress Europe) and open-door policies and discusses the recent differentiation between the parties.

In the third place the article titled "Assessing Terrorism as a Hegemonic Conception within the Context of Securitization", written by Dr. Esra Çavuşoğlu in English, can be seen. Based on the examples of Palestinian society and the Muslim Brotherhood, Çavuşoğlu discusses how the concept of terrorism is used to maintain hegemony within the framework of critical security and securitization theories.

The fourth article in English by Ahmet Hayri Duman is a study titled "Leaders and Egyptian Foreign Policy: Individual Factors During Nasser and Morsi Periods". This study aims to explain the differences in foreign policy practices of the two actors, Jamal Nasser and Muhammed Morsi, who broke the status quo

in Egypt and came to power, through individual factors that affected the influence of the leaders on foreign policy.

The article in English titled “The Israel Factor in Growing Indo-US Strategic Ties”, written by Sadia Khanum and Muhammad Moiz, is the fifth article. This study claims that the increasing strategic dimension in Indo-Israel relations has recently facilitated the intimate ties between the USA and India and tries to verify this hypothesis with the US policies implemented towards Asia.

The article in Arabic titled “Libya's Place in the Turkish Strategic Awareness” by Dr. Bashar Narsh is in the sixth place. The article tries to explain the role attributed to Libya in Turkey’s regional policies, in particular in the Eastern Mediterranean, claiming that Libya has been given a dominant role for the sustainability of Turkey’s regional policies.

In the seventh place is the article titled “The Grand Ethiopian Renaissance Dam (GERD) crisis and Sudan's position” written by Rowida Farh in Arabic. This study tries to explain how Sudanese administrations approached the issue of Renaissance Dam, which caused a great crisis between Ethiopia and Egypt, and how they used it as a diplomatic tool in their relations.

The last article in this issue is Dr. Sahli Mabrouk's study in Arabic titled “External Interventions and Their Impacts on Yemen’s Crisis”. This article discusses the effects of the government change in Yemen which led to a chaotic situation as has happened in many countries after the Arab Spring. It also discusses the effects of the intervention by the coalition led by Saudi Arabia that began in 2015 on the Yemen crisis.

The book reviews in this issue are as follows:

- The English book titled “Quagmire in Civil War”, written by Jonah Schulhofer-Wohl and published by Cambridge University in 2020, by Muhammet Çağrı Bilir,
- And, the book titled “Middle East: Actors, Elements, Systems”, prepared under the editorship of Mehmet Şahin and published by Kopernik Kitap in 2019, by Nurbanu Akcan.

Hoping to see you with the next issue. Enjoy the reading.

من المحرر

قراءنا الأعزاء،

يسرنا أن نقدم لكم عدد جديد من مجلة "دراسات الشرق الأوسط" التي يصدرها مركز دراسات الشرق الأوسط (أورسام) منذ عام 2009، وهو العدد الرابع والعشرون إجمالاً، والذي يعد الإصدار الثاني (العدد 2 للمجلد 12) بعدما تم تجديد فريق عمل المجلة وتصميمها مطلع عام 2020، وإدخالها كمصدر مفتوح عبر موقع DergiPark.

نقترب خطوة أخرى مع هذا العدد من هدف مجلتنا المتمثل في زيادة جودتها العلمية أولاً، وأن تصبح علامة تجارية عالمية من خلال توسيع انتشارها دولياً. كانت هنالك زيادة كبيرة مؤخراً في عدد قراءة المقالات وتحميلها وفي الاقتباسات من مجلتنا، وفي هذا السياق، فإن البيانات الإحصائية التي تلقيناها من كل من DergiPark و Google Scholar هي دليل على أننا نسير على الطريق الصحيح.

بالإضافة إلى ذلك، نُشرت المقالات التي تم تقييمها بوصفها تحمل رؤيات جديدة ومتقدمة، بما يتماشى مع النهج الجديد لهيئة تحرير مجلتنا. كما بدأنا بمشاركة الكتب الجديدة باللغات التركية والإنجليزية والعربية ذات الطابع الشرق أوسطي والتي تم إرسالها إلى مجلتنا من دور النشر الدولية للتقييم والترويج لتلك الكتب من خلال حساباتنا في وسائل التواصل الاجتماعي، وبهذه الطريقة، يتم الترويج للكتب الجديدة ويصل باحثونا المرتقبون إلى مصادر جديدة في نفس الوقت.

أهم تغيير أجريناه هو أنه ستبدأ مجلتنا في نشر 4 أعداد كل سنة اعتباراً من بداية عام 2021. يتم تحديد أشهر يناير وأبريل ويوليو وأكتوبر من كل عام مواعيداً لنشر الأعداد الجديدة، ضمن هذا الإطار، نحن نخطط لطرح أول إصدار لنا في يناير 2021.

في العدد الرابع والعشرين (العدد 2 للمجلد 12) الموجود بين أيديكم؛ تقيم لهما كتابان وثمانيه مقالات اثنتان باللغة التركية وثلاث باللغة الإنجليزية وثلاث باللغة العربية.

المقالة الأولى، تتناول موضوعاً يجذب الانتباه، لكونها تتزامن مع فترة يتركز فيها نشاط تركيا في شرق البحر الأبيض المتوسط. في المقالة التي كتبها الأستاذ المشارك شاهين، إ.، والدكتور المحاضر غونار، أ.، بعنوان "تحليل التطورات في شرق البحر المتوسط: (قبرص) في ضوء لعبة الدجاج" يتم تناول التطورات في شرق البحر الأبيض المتوسط بنظرية لعبة الدجاج، ويتم عرض تحليل النتائج المحتملة وفقاً للنظرية بناء على مواقف وسلوكيات كل من تركيا والإدارة القبرصية اليونانية.

أما في المقالة الثانية التي كتبها زورلو، م.، والدكتور المحاضر يتيم، م.، بعنوان "مقارنة بين سياسات الاتحاد الأوروبي وتركيا في إطار مكافحة الهجرة غير الشرعية" فيتم مقارنة مكافحة الهجرة غير الشرعية من كل من تركيا والاتحاد الأوروبي بناء على نهج الأولوية الأمنية لأوروبا (أوروبا القلعة) وسياسة الباب المفتوح، ويتم سرد التمايز الذي ظهر في الفترة الأخيرة بين الطرفين.

ستجدون في الترتيب الثالث من هذا العدد المقالة المكتوبة باللغة الإنجليزية بعنوان "تقييم الإرهاب كمصطلح هيمنة في سياق الأمانة" بقلم الدكتور المحاضر تشاوش أوغلو، إ.، واستناداً إلى أمثلة مستوحاة من المجتمع الفلسطيني والإخوان المسلمين، تناقش تشاوش أوغلو كيفية استخدام مفهوم الإرهاب للحفاظ على الهيمنة في إطار نظريات الأمن الانتقادي والأمانة.

المقالة الرابعة عبارة عن دراسة باللغة الإنجليزية بعنوان "الزعماء والسياسة الخارجية المصرية: العوامل الفردية في عهدي عبد الناصر ومرسي" بقلم دومان، أ. خ.، في هذه الدراسة تمت محاولة تفسير الاختلافات في ممارسات السياسة الخارجية وتأثير ونفوذ القادة في السياسة الخارجية من خلال عوامل المستوى الفردي بين فاعلين تاريخيين، وهما جمال عبد الناصر ومحمد مرسي، اللذان أحدثا تغييراً جذرياً في الوضع القائم في مصر بوصولهما إلى السلطة.

المقال الخامس يحمل عنوان "العامل الإسرائيلي في العلاقات الاستراتيجية المتطورة بين الهند والولايات المتحدة الأمريكية" باللغة الإنجليزية بقلم خانم، س.، و معز، م.، في هذه الدراسة يرى الباحثان بأن البعد الاستراتيجي المتزايد في

العلاقات بين الهند وإسرائيل قد سهل من توطيد العلاقات الحميمة بين الولايات المتحدة والهند خاصة في الآونة الأخيرة، وقد تم محاولة التحقق من هذه الفرضية من خلال السياسات الآسيوية التي تنفذها الولايات المتحدة.

يوجد في الترتيب السادس المقالة التي كتبها الدكتور نيرباش، ب. ، بالعربية بعنوان "مكانة ليبيا في المدرك الاستراتيجي التركي". تحاول المقالة شرح الدور المنسوب لليبيا ضمن سياسات تركيا تجاه المنطقة وخصوصاً شرق البحر المتوسط، وتشير المقالة في هذا السياق إلى أن تركيا خلقت دوراً رئيسياً لليبيا من أجل استمرارية سياساتها في المنطقة.

ستجدون في الترتيب السابع المقالة المكتوبة بالعربية بعنوان "أزمة سد النهضة وموقف السودان" بقلم رويده ، ف.، حاولت هذه الدراسة شرح كيفية تعامل الإدارات السودانية مع سد النهضة، الذي أحدث أزمة كبيرة بين إثيوبيا ومصر، وكيفية استخدامهم لها كأداة دبلوماسية في علاقاتهم مع البلدين.

آخر مقالة في العدد بقلم الدكتور مبروك، س.، هي بعنوان "التدخلات الخارجية وانعكاساتها على أزمة اليمن"، وهي باللغة العربية أيضاً. تناقش هذه المقالة تغيير النظام الذي حصل في اليمن بعد الربيع العربي، كما في كثير من البلدان، وأثار تدخل التحالف بقيادة السعودية على أزمة اليمن، والذي بدأ سنة 2015 بعد الفترة الفوضوية التي أعقبت التغيير.

بالإضافة إلى ذلك، تاب، بت، م. ب. لير، ت. ق. ي. م. ال. تالي ال. نحو على هي ال. عدد هذا في ال. كتب مراجعات كام بريدج جامعة ن شرتة والذي Jonah Schulhofer-Wohl بقلم "الأهلية الحربية مسد تدفع" بعنوان الذي "الأنظمة المعاصرة، ال. فاعلون، الأوسط الشرق" بعنوان، بن أكجان، ت. ق. ي. م. وأخيراً، 2020 سنة 2019. نشر كوبرنيك دار ون شرتة شاهين محمد ت. حرير إشراف تحت إعداده ت. م.

نتمنى لكم قراءة ممتعة لهذا العدد، وأن نلتقيكم في العدد القادم.

Ortadoğu

E t ü t l e r i

MAKALELER

ARTICLES / مقالات

Tavuk Oyunu Bağlamında Doğu Akdeniz’de (Kıbrıs) Meydana Gelen Gelişmelerin Analizi*

İsmail ŞAHİN**

Altuğ GÜNAR***

Geliş tarihi: 29/04/2020 *Kabul tarihi:* 11/08/2020 *Çevrim içi yayın tarihi:* 30/09/2020

Atf: ŞAHİN,İ.,GÜNAR,A., “Tavuk Oyunu Bağlamında Doğu Akdeniz’de (Kıbrıs) Meydana Gelen Gelişmelerin Analizi, Ortadoğu Etütleri, 12-2 (2020): 305-324

DOI: 10.47932/ortetut.728969

Öz: Akdeniz bölgesi uluslararası politika açısından her dönem ayrı bir öneme sahip olmuştur. Günümüzde Doğu Akdeniz bölgesinde deniz yetki alanlarına yönelik anlaşmazlık bölgeyi ciddi derecede istikrarsızlaştırmaktadır. Doğu Akdeniz’de yer alan aktörler ve çeşitli çıkarılara sahip olan diğer oyuncular, bölgenin iki ana aktörü olan Güney Kıbrıs Rum Yönetimi ve Türkiye bağlamında karşı karşıya gelmekte bu iki ana aktörü desteklemekte ya da desteklemeyerek iki aktör üzerinde bölgedeki üstünlük dengesi değişebilmektedir. Bölgede mevcut olan bu durumun uluslararası ilişkiler perspektifinden değerlendirilmesi için oyun teorisi olan mahkûmun ikilemi genel olarak tercih edilen oyun olmuş ancak zaman içerisinde bölgedeki durumun farklılaşması farklı oyunların tercih edilerek aktör davranışlarının analiz edilmesinin gerekliliğini ortaya çıkarmıştır. Bu bağlamda bu çalışma diğer çalışmalardan farklı olarak tavuk oyununu tercih ederek Doğu Akdeniz’de meydana gelen gelişmeleri analiz etme girişiminde bulunmakta ve ayrılmaktadır. Tavuk oyunu farklı sonuçlar ortaya çıkarabilme potansiyeline sahip durumlar için kullanılabilir. Tavuk oyunu karşılıklı bir tehdit algılaması durumunu anlamak ve aktörlerin kararları hakkında görüşlere sahip olmak için kullanılmaktadır. Bu kurgu içerisinde taraflar ya iş birliğine gidecek ya iş birliği olmayacak ve aktörlerden biri tavuk olurken bir diğeri kahraman ya da tam tersi söz konusu olacaktır. Tarafların iddialarından vazgeçmemeleri en kötü ihtimal olan çatışmayı gündeme getirmektedir. Bu doğrultuda Doğu Akdeniz’de meydana gelen deniz yetki alanlarına ilişkin sorunlar ışığında tarafların ileri sürdükleri tezlerden geri adım atmamaları; bu gelişmelerin tavuk oyunu bağlamında incelenebileceğini göstermektedir. Dolayısıyla bu çalışmanın amacını uluslararası ilişkilerde tavuk oyunu bağlamında Doğu Akdeniz’deki gelişmelerin ele alınması oluşturmaktadır. Çalışmanın sonucunda tavuk oyununun Doğu Akdeniz’de meydana gelen gelişmelerin değerlendirilmesi açısından uygun bir teori olabileceği sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Akdeniz, Kıbrıs, Türkiye, Oyun Teorisi, Tavuk Oyunu

* Bu çalışma 5-7 Ekim 2019 tarihlerinde Alanya’da gerçekleştirilen II. ALKÜSAM Uluslararası İlişkiler Kongresi’nde sunulan “Uluslararası İlişkilerde Tavuk Oyun Teorisi Bağlamında Doğu Akdeniz’de Meydana Gelen Gelişmelerin Değerlendirilmesi” adlı sözel bildirin gözden geçirilmiş ve geliştirilmiş versiyonudur. Bu çalışma Bandırma Onyedil Eylül Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi tarafından BAP-19-İİBF-1009-136 proje numarası ile desteklenmiştir

** Doç.Dr., Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi, TR, ismailsahin@hbv.edu.tr, ORCID:0000-0003-3144-7844

*** Dr.Öğr. Üyesi, Bandırma Onyedil Eylül Üniversitesi, TR, agunar@bandirma.edu.tr, ORCID:0000-0001-8094-624X

Current Developments in Eastern Mediterranean (Cyprus) in the Context of Chicken Game Theory*

İsmail ŞAHİN**

Altuğ GÜNAR***

Received: 04/29/2020 *Accepted:* 08/11/2020 *Published Online:* 09/30/2020

Citation: SAHİN,I, GUNAR,A., “Current Developments in Eastern Mediterranean (Cyprus) in the Context of Chicken Game Theory”, Middle Eastern Studies, 12-2 (2020): 305-324

DOI: 10.47932/ortetut.728969

Abstract: The Mediterranean region has vital in terms of international politics. Today, the dispute over maritime jurisdiction boundaries in the Eastern Mediterranean region seriously destabilizes the region. Other players and actors who have interests in the Eastern Mediterranean where actors come across in the respect of two main actors of the region including the Greek Cypriot administration and Türkiye to support or not to support these two actors can change the superiority of balance in the region. In order to evaluate this situation in the region from the perspective of international relations, the prisoners dilemma game was chosen in general, but the differentiation of the situation in the region over time revealed the necessity of analyzing actor behaviors by choosing different games. In this context, this study attempts and differs from the other studies in analyzing the developments in the Eastern Mediterranean by using the chicken game. The chicken game can be used for situations that have the potential to produce different results. The Chicken Game is used to understand the situation of mutual threat perception and to have opinions about the actors' decisions. In this fiction, the parties will either cooperate or will not cooperate and one of the actors will be chicken while the other will be a hero or vice versa. The fact that the parties do not give up their claims raises the conflict potential, which is the worst possibility. In this direction, in the light of the problems regarding the maritime jurisdiction boundaries in the Eastern Mediterranean, if the parties do not take a step back from their theses shows that these developments can be examined in the context of Chicken Game. Therefore, the aim of this study is to address the developments in the Eastern Mediterranean in the context of the chicken game in international relations. As a result of the study, it was concluded that Chicken Game may be a suitable theory for evaluating the developments in the Eastern Mediterranean

Key Words: Mediterranean, Cyprus, Turkey, Game Theory, Chicken Game

* This study is the revised and improved version of a conference paper entitled “Evaluation of the Developments in the Eastern Mediterranean in the Context of the Game of Chicken (Game Theory) in International Relations” presented at the ALKÜSAM International Relations Congress which was held on 5-7 October 2019 in Alanya. This study was supported by the Scientific Research Projects Coordination Unit of Bandırma Onyedi Eylül University with the project number BAP-19-İİBF-1009-136.

** Assoc.Prof., Ankara Hacı Bayram Veli University, TR, ismailshahin@hbv.edu.tr, ORCID: 0000-0003-3144-7844

*** Asst.Prof., Bandırma Onyedi Eylül University, TR, agunard@bandirma.edu.tr, ORCID: 0000-0001-8094-624X

تحليل التطورات في شرق البحر المتوسط (قبرص) في ضوء لعبة الدجاج*

**إسماعيل شاهين، إ.، غونار، أ.، "تحليل التطورات في شرق البحر المتوسط (قبرص) في ضوء لعبة الدجاج"، دراسات الشرق الأوسط، 2-12 (2020): 305-324

تاريخ الاستلام: 29/04/2020 تاريخ القبول: 11/08/2020 نشرت على الإنترنت: 30/09/2020

الاقتباس: شاهين، إ.، غونار، أ.، "تحليل التطورات في شرق البحر المتوسط (قبرص) في ضوء لعبة الدجاج"، دراسات الشرق الأوسط، 2-12 (2020): 305-324

DOI: 10.47932/ortetut.728969

ملخص

حظيت منطقة البحر الأبيض المتوسط دائما بأهمية خاصة فيما يتعلق بالسياسة الدولية. الصراع على مناطق الصلاحية البحرية في منطقة شرق البحر المتوسط اليوم، يؤدي إلى زعزعة استقرار المنطقة بشكل خطير. الفاعلون في شرق البحر المتوسط واللاعبون الآخرون الذين لديهم مصالح مختلفة، هم في مواجهة في إطار اللاعبين الرئيسيين في المنطقة وهما إدارة جنوب قبرص الرومية وتركيا. وتتغير توازنات القوى في المنطقة وفق دعم أو عدم دعم هؤلاء للفاعلين الرئيسيين. ومن أجل تقييم هذا الوضع في المنطقة من منظور العلاقات الدولية، كانت نظرية اللعبة مأزق السجين هي المفضلة بشكل عام، لكن تغير الأوضاع في المنطقة مع مرور الوقت أظهر ضرورة ترجيح ألعاب مختلفة من أجل تحليل سلوكيات اللاعبين. وفي هذا السياق، تسعى هذه الدراسة، على عكس الدراسات الأخرى، إلى تحليل التطورات في شرق البحر المتوسط في ضوء لعبة الدجاج. يمكن استخدام لعبة الدجاج في المواقف التي من المحتمل أن تؤدي إلى نتائج مختلفة. يتم استخدام لعبة الدجاج لفهم موقف إدراك التهديد المتبادل والحصول على آراء حول قرارات الفاعلين. وفي هذه الحالة إما أن يتعاون الطرفان أو لا يتعاونان ويكون أحد اللاعبين دجاجة والآخر بطلا أو العكس. إن أسوأ احتمال لعدم تنازل الطرفين عن موقفهما هو وضع الصراع على الأجندة. وفي هذا السياق، فإن عدم تراجع الأطراف عن الأطروحات التي تقدمها في ضوء المشاكل المتعلقة بمناطق الصلاحيات البحرية في شرق البحر المتوسط، يوضح أن هذه التطورات يمكن تحليلها في إطار لعبة الدجاج. لذلك، فإن تناول التطورات في شرق البحر المتوسط في ضوء لعبة الدجاج في العلاقات الدولية يشكل الهدف من هذه الدراسة. ونتيجة للدراسة، تم التوصل إلى نتيجة أن لعبة الدجاج يمكن أن تكون نظرية مناسبة من ناحية تقييم التطورات في شرق البحر المتوسط.

الكلمات المفتاحية: البحر الأبيض المتوسط، قبرص، تركيا، نظرية الألعاب، لعبة الدجاج.

* هذه الدراسة هي نسخة محدثة ومنقحة عن ورقة شفوية بعنوان «تحليل التطورات في شرق البحر المتوسط في ضوء نظرية لعبة الدجاج في العلاقات الدولية»، تم تقديمها في مؤتمر الكوسام الثاني للعلاقات الدولية الذي تم تنظيمه في مدينة ألانيا في الفترة 5-7 أكتوبر/ تشرين الأول 2020. تم دعم هذه الدراسة من قبل قسم تنسيق مشاريع الأبحاث العلمية في جامعة باندرما 71 أيلول، برقم مشروع

BAP-19-İİBF-1009-136.

** جامعة أنقرة ولي حجي بيرام، قسم العلاقات الدولية، أستاذ مساعد، ismailshahin@hbv.edu.tr، ORCID:0000-0003-3144-7844
*** س. يردت. م. ن. ي. و. د.، ميلودلا. ت. ا. ق. ل. ح. م. س. ق. ل. و. ل. 17، امردناب. م. ع. م. ج. ا. ب. ا. ر. ا. g. u. n. a. r. @. b. a. n. d. i. r. m. a. e. d. u. t. r، ORCID:0000-0001-8094-624X

Giriş

Akdeniz çoğu ülke için oldukça önemli bir bölgedir. Bölge, stratejik bir geçiş coğrafyası olması sebebi ile yüzyıllardır çoğu ülkenin bu bölgede etkin bir pozisyon kazanabilme adına vermiş olduğu gayretlere şahit olmuştur. 1950’lerde başlamak üzere Yunanistan’ın Kıbrıs üzerinde hâkimiyet kurmak istemesi ve 1970’li yıllarda Avrupa Birliği ile Kıbrıs arasındaki ilişkilerin gelişmeye başlaması ile birlikte Akdeniz dünyanın öne çıkan gündem konularından biri hâline gelmiştir. Bölgede bulunan Kıbrıs ise tarafların çıkarlarının çakışmış olduğu bir ülke olurken olayların meydana gelmiş olduğu Doğu Akdeniz, ülkeler arasındaki ciddi gerilim ve çatışmalara şahitlik etmeye başlamıştır. Özellikle Doğu Akdeniz’deki deniz yetki alanlarında ortaya çıkan anlaşmazlıklar çok sayıda aktörün özelde Kıbrıs genelde ise Doğu Akdeniz’de büyük bir çekişme içerisine girmesine yol açmaktadır. Doğu Akdeniz’de bir konum elde etmek isteyen çoğu aktörün deniz yetki alanlarına ilişkin sorunlar ışığında uluslararası hukuk ve çeşitli iddialara dayalı olarak ileri sürmüş olduğu tezlere destek vermeleri ve tarafların bu doğrultuda ileri sürmüş olduğu tezlerden vazgeçmemeleri Doğu Akdeniz’de (Kıbrıs) aktörlerin çatışma gibi çeşitli gerilim düzeylerinde karşı karşıya gelmelerine ve restleşmelerine neden olmaktadır. Doğu Akdeniz’de ortaya çıkan bu durum uluslararası ilişkiler içerisinde önemli bir yere sahip olan oyun teorisi bağlamında ele alınabilecek niteliktedir. Oyun teorisi 1950’li yıllardan sonra büyük bir gelişme göstermiş uluslararası politika ya da uluslararası ilişkilerde ortaya çıkan çoğu gelişme için uygulanmaya başlanmıştır. Uluslararası ilişkiler içerisinde meydana gelen yeni gelişmelerin oyun teorisi bağlamında ele alınarak modellenmesi de oyun teorisi içerisinde yeni oyun türlerinin gelişmesini sağlamıştır. Bu oyunlardan biri de tavuk oyunudur. Sıfır toplamlı olmayan oyunlara verilebilecek en iyi örneklerden biri olan tavuk oyunu genellikle çatışma veya karşı karşıya gelen aktörler ve meydan okumaların analiz edilebilmesi için kullanılan bir oyun türüdür. İki aktörün yer almış olduğu bu oyun türünde 4 farklı sonuç bulunmaktadır. Aktörlerin ikisi ya kaybedecek ya iş birliğine gidecek ya da her iki aktör birinin kaybetmesi ile mevcut durumun galibi olacaklardır.

Doğu Akdeniz ve Kıbrıs’ta meydana gelen gelişmeler ve aktörlerin davranışları tavuk oyunu teorisi içerisinde analiz edilebilecek niteliktedir. Bu bağlamda çalışmanın temel araştırma sorusu “*Doğu Akdeniz’de (Kıbrıs) meydana gelen gelişmeler Tavuk Oyunu bağlamında ele alındığında tarafların karşı karşıya kalacağı sonuçlar nedir?*” olarak belirlenmiş ve çalışma sonucunda tarafların iddialarından taviz vermemeleri durumunda çatışma, tarafların iddialarından karşılıklı olarak vazgeçmeleri sonucunda iş birliği, aktörlerden birinin iddialarından vazgeçmesi diğer aktörün ise iddiasını sürdürmesi (tam tersi 4. durum için) sonucu bir galip ve bir kaybeden aktörün olacağı yanıtına ulaşılmıştır. Çalışma içerisindeki tavuk oyunu modellenmesinde ele alınan iki aktör bulunmaktadır. Aktörler Güney Kıbrıs Rum Yönetimi (GKRY) ve Türkiye’dir. Aktörlerin iddiaları ile karşı karşıya gelmiş oldukları saha Doğu Akdeniz’dir. Aktörler Doğu Akdeniz yetki alanları bağlamında ileri sürmüş oldukları iddialar ile karşı karşıya gelmekte ve çeşitli sonuçlarla karşılaşmaktadırlar. Bu bağlamda tarafların iddialarına/tezlerine verilen sayılar aktörlerin durumlarını temsil etmektedir. Oluşturulan matris içerisinde durumlar aktörlere verilen rakamlar ile oyun içerisinde kazananın, kaybedenin ya da iş birliğinin belirlenebileceği şekilde gösterilmektedir. Tavuk oyunu Doğu Akdeniz’de meydana gelmekte olan ve her geçen gün farklı gelişmelere gebe olan dinamik bir yapıya sahip olduğu için, diğer oyun teorilerine nazaran uygulanması daha yerindedir. Doğu Akdeniz’de ortaya çıkan durum daha önceki çalışmalarda mahkûmun ikilemi oyunu bağlamında ele alınarak çok aktörlü bir oyun analizi yapılmıştır. Ancak bugün Doğu Akdeniz’de cereyan eden olayların bütünü farklılıklar göstermektedir. Doğu Akdeniz’de deniz yetki alanlarında meydana gelen gelişmelerde Kıbrıs ile Türkiye karşı karşıya getirilerek, diğer aktörlerce desteklenmekte ve sadece iki aktör sahada karşılaşmaktadır. Özellikle GKRY’nin Avrupa

Birliği'ne (AB) üye olması Birleşmiş Milletler (BM) ve Kuzey Atlantik İşbirliği Örgütü (North Atlantic Treaty Organizations-*NATO*) gibi aktörlerin yerini AB'nin almasını sağlamış, Kıbrıs'ta geniş ölçekli bir çözüm sağlanmadan AB üyesi olması bu ihtilafli durumu çok daha karmaşık hâle getirirken, Türkiye'nin bir ülke olarak tanımadığı ancak uluslararası alanda bir AB üyesi ve bir ülke olarak kabul edilen GKRY'nin Türkiye'nin karşısına bir aktör olarak çıkmasına neden olmuştur. Bu durum açık bir şekilde mahkûmun ikilemi oyunu yerine Doğu Akdeniz'de tavuk oyunu bağlamında yapılacak bir analizin daha uygun olacağını göstermektedir. Nitekim tarafların belirli aralıklarla sahada gerilimi yükseltmeleri ya da çeşitli adımlar atmaları, tavuk oyununda kurgulandığı üzere iki aktörün karşı karşıya geldiği ve birinin kaybederek "tavuk" diğerinin kazanarak "kahraman" olarak betimlendiği bir durumun oluşmasına sebebiyet vermektedir. Doğu Akdeniz'e yönelik olarak yapılan betimsel çalışmalar mevcut durumun resmini çizmekten öteye geçememiştir. Halbuki oyun teorileri bağlamında bölgeye yönelik yapılan çalışmalar çeşitli bulgulara ulaşarak varsayımlarda bulunmakta ve aktörlerin olası davranışlarına yönelik tahminlere ulaşabilmektedir. Çalışmanın temel iddiası tavuk oyununun Doğu Akdeniz'de meydana gelen gelişmelerin değerlendirilmesi açısından daha öngörülebilir senaryolar ortaya koyabileceğidir.

Çalışmanın amacını Doğu Akdeniz'de aktörler arasında meydana gelen gelişmelerin tavuk oyunu bağlamında ele alınması oluşturmaktadır. Bu bağlamda üç bölümde kurgulanan çalışmanın ilk bölümünde oyun teorisi ve tavuk oyunu bağlamında daha önce yapılan çalışmalara yer verilmiş ve çalışmanın yapmış olduğu katkı ortaya konmuştur. Çalışmanın ikinci bölümünde, Doğu Akdeniz'de karşı karşıya gelen aktörler ve temel iddiaları tarafları destekleyen aktörler geniş bir şekilde ele alınmıştır. Çalışmanın son bölümünde ise Doğu Akdeniz'de meydana gelen gelişmeler tavuk oyunu bağlamında oluşturulan matrise göre analiz edilmiştir.

I. Literatür Taraması

Doğu Akdeniz'e yönelik çalışmalar, uluslararası ilişkiler alanında Kıbrıs'a yönelik tartışmalı durumun ortaya çıkması sonrası yoğunluk kazanmıştır. Uluslararası ilişkiler alanında "Kıbrıs Sorunu" olarak kabul edilen durum, içerisinde barındırmış olduğu aktörlerin çeşitliliği ve olası sonuçların aktörler doğrultusunda farklılaşması nedeni ile oyun teorisi¹ (*game theory*) bağlamında analiz edilebilir özel bir konuma sahip olmuştur. Doğu Akdeniz'de ülkeler çeşitli iddialar ile karşı karşıya gelmekte ve çatışma potansiyeli taşıyan durumların merkezinde "Kıbrıs" yer almaktadır. Bu bağlamda bölgeye yönelik olarak gerçekleştirilen ilk çalışmaların oyun teorisi kapsamında "Kıbrıs Sorunu" bağlamında ele alınmış olduğu görülmektedir. "Kıbrıs Sorununun" uluslararası ilişkiler gündemine oturduğu ilk günlerde sorunun boyutlarının sınırlı olması konunun çeşitli kısıtlar içerisinde yer almasına neden olmuştur. Ancak günümüzde Kıbrıs'ın AB üyesi

1 Uluslararası ilişkilerde oyun teorisine ilişkin ilgi dönem dönem farklılıklar göstermiştir. 1944 yılında John von Neumann ve Oscar Morgenstein tarafından yayımlanan "*Theory of Games and Economic Behavior*" isimli eser sonrası tüm dikkatleri üzerine çeken oyun teorisi anlaşmazlıkların ve taraflar arasındaki rekabetin kaçınılmaz olduğu durumlarda sosyal bilimlerin bilim dalları tarafından başvurulması gereken ilk yöntem olarak düşünülmüştür. Kenneth Arrow'un "*Social Choice and Individual Values*", Anthony Downs'un "*Economic Theory of Democracy*" aynı zamanda da Mancur Olson'un "*Logic of Collective Action*" eserleri oyun teorisi alanında en önde gelen makaleler/eserler olarak yayımlandıkları dönemde ve literatür içerisinde büyük bir etkiye neden olmuşlardır. 1990'lı yıllara doğru "Rasyonel Tercih Teorisi" (*Rational Choice Theory*) Amerika politikasında etkisini ciddi bir şekilde arttırmıştır. Bu dönemde William H. Riker'in eserleri ve "*Rochester School*" dikkatleri üzerlerine çekmiştir. Bu şekilde de genel olarak rasyonel tercih teorisi özelde ise oyun teorisinde ciddi değişimler ortaya çıkmaya başlamıştır. 1990'lı yıllar sonrası karşılaştırmalı politika alanında çalışma yürüten çoğu araştırmacı oyun teorisine ekonomik değişim, demokratikleşme, milliyetçilik gibi çeşitli sorunları dâhil ederek, oyun teorisinin uygulanabildiği alanların genişlemesini sağlamışlardır. Daha detaylı bilgi için bkz; Peter G. Bennett, "Modelling Decisions in International Relations: Game Theory and Beyond," *Mershon International Studies Review* 39, no. 1 (Nisan 1995): 19. doi:10.2307/222691, Gerardo L. Munck, "Game Theory and Comparative Politics: New Perspectives and Old Concerns," *World Politics* 53, no. 2 (Ocak 2001): 173-174. doi:10.1353/wp.2001.0005.

olması ve sonrasında gelişen olaylar dizisi konunun Doğu Akdeniz bağlamında tekrar gündeme damga vurmasını sağlamış ve boyutunun oldukça genişlemesi ve analiz edilebilme sınırlarını diğer oyun teorilerine yönelik olarak genişlemesine neden olmuştur.

Oyun teorisine yönelik çalışmalar Türkçe literatürde özellikle dış politika üzerine yoğunlaşmaktadır. Nitekim temel ilgi alanları Türkiye'nin dış politikada sorun yaşamış olduğu ülkeler ile Türkiye arasındaki ilişkinin modellenmesine odaklanmıştır. Güner (2003) oyun kuramı ve uluslararası ilişkiler arasındaki ilişkiye dikkat çekerek uluslararası ilişkilerde oyun kuramının kullanılmasının önemini örneklerle ele almaktadır.² Bayar ve Çalışkan (2007) tarafından Türkiye ile AB ilişkileri oyun kuramı bağlamında ele alınmış ve oluşturulan iki aşamalı dinamik oyun modeli ile Türkiye ile AB arasındaki ilişkiler ve gelecekteki yönelimleri analiz edilmiştir.³ Kaya (2019) tarafından "Suriye'li Mülteci Krizi" oyun kuramı bağlamında ele alınmış ve Türkiye'nin stratejik tercihleri AB ile gerçekleştirilen iş birliği bağlamında analiz edilmiştir.⁴

Oyun teorisinde temel olarak oyuncu kabul edilen birimin amacı, iyi bir şekilde izah edilmiş olan hedefi elde etmek ya da en akılcı yol ile ilgili hedefe ulaşmaktır. Oyuncu önce kendisine elde etmek istediği şeyin ne olduğunu ve neyin mümkün olabilir olduğunu ve aynı zamanda da görüşüne göre yapılacak hangi faaliyetin iyi sonuç vereceğini sorarak hareket etmektedir.⁵ Oyun teorisi, içerisinde birden fazla farklı yaklaşıma sahip olan modeller barındırmaktadır. İşlemsel olarak oyun teorisi içerisinde en gelişmiş olan oyunların sıfır toplamlı oyunlar (*zero-sum game*) olduğu iddia edilebilmektedir. Ancak oyun teorisine ve farklı oyun türlerine yönelik olarak gerçekleştirilen en çarpıcı eleştiri, gerçek durumlar ile oyunların uygulanabilirliğinin olmamasıdır. Oyun içerisinde dâhil olan tarafların karşılıklı çıkarlarının zıt kutuplarda yer alması oyun teorilerinin gerçekliğe uygulanabilirliğine ciddi şekilde zarar verebilmektedir.⁶ Oyun teorisi başta gelmek üzere, siberetik ve gerçekliğin canlandırılması üzerine kurulu olan simülasyonlar oldukça etkili analizler ortaya koyup titiz bir şekilde mevcut durumu ele almakla birlikte, modelleme doğaları gereği dünyanın değişime açık olan yapısını ve dönüşüme açık olan gerçekliğini gözden kaçırmakta ve çoğunlukla yanlış bir karara yönlendirme potansiyeline sahip olmaktadır. Nitekim bu durum siyasi etkiler ortaya çıkaracak olan askerî araçların kullanılması durumlarında kendisini çok daha somut bir şekilde ortaya koymaktadır.⁷ Oyun teorisi içerisinde oyunlar sıfır toplamlı ve değişken toplamlı oyunlar (*non zero sum game*) olmak üzere iki temel ayrım içerisinde ele alınmaktadır. Sıfır toplamlı olmayan oyunlar uluslararası ilişkiler açısından ilgi ile takip edilmiştir. Nitekim bu oyunlarda bir tarafın kaybı diğer tarafın zararı olmadığı için uluslararası politika modellemeleri bu teorileri ele almaktadır. "Mahkûm İkilemi (*Prisoners Dilemma*)" sıfır toplamlı olmayan oyunlara verilebilecek en önemli örneklerin başında gelmektedir.⁸ *Sıfır toplamlı olmayan oyunlara verilecek bir diğer örnek makalenin de teorik kısmını oluşturan "tavuk oyunu" dur.*

Tavuk oyunu (*Chicken Game*) temel olarak uluslararası ilişkilerde nükleer karşı karşıya gelmelerin ya da çatışmaların analiz edilmesi için kullanılmakta olan bir oyun teorisi türüdür. Tavuk oyununa göre iki taraf bir uluslararası anlaşmazlık durumuna düştüklerinde farklı durumlar söz konusu olmaktadır. Taraflardan her ikisinden birinin kazanması ya da her iki tarafın kaybetmesi ve aynı zamanda da mevcut durumun

2 Serdar Güner, "Oyun Kuramı ve Uluslararası Politika", METU Studies in Development, 30, (Aralık 2003), s.163, ss. 163-180.

3 Güzin Bayar, Özgür Çalışkan, "Türkiye- AB İlişkileri: Bir oyun kuramı yaklaşımı", ODTÜ Gelişme Dergisi, 31 (Haziran 2007), s.20, ss.19-62.

4 Emirhan Kaya, "Oyun Kuramı Çerçevesinde Suriyeli Mülteci Krizi", Uluslararası İlişkilerde Güvenlik Kuramları ve Sorunlarına Temel Yaklaşımlar, (eds). Sibel Turan, Nergiz Özkural Koroğlu, Transnational Press, 2017, s.157, ss. 157-176.

5 Ariel Rubinstein, "Game Theory: A Beautiful Mind," içinde *Economic Fables*, (Cambridge, United Kingdom: Open Book Publishers, 2012), 93.

6 Richard E. Quandt, "On the Use of Game Models in Theories of International Relations," *World Politics* 14, no. 1 (Ekim 1961): 70. Doi: 10.2307/2009556.

7 Morris Janowitz, "Towards a Redefinition of Military Strategy in International Relations," *World Politics* 26, no. 4, (Temmuz 1974): 477. <https://doi.org/10.2307/2010098>.

8 James D. Morrow, "Game Theory," *Encyclopedia of International Relations and Global Politics*, ed. Martin Griffiths, (New York: Routledge, 2013), 296.

devam etmesi olarak özetlenebilecek söz konusu durumlar içerisinde, taraflardan birinin kazanması diğer tarafın kaybı anlamına gelmektedir. Çatışmanın konusunu oluşturan durum karşısında oyuncuların geri adım atmayıp diğer oyuncuya meydan okuyan taraf, oyunu kazanmaktadır. Taviz vererek iddialarından vazgeçen taraf ise oyunu kaybetmektedir. Her iki tarafın da mevcut anlaşmazlık karşısında birbirlerine meydan okumayıp geri adım atmış olduğu durumlarda ise mevcut statüko korunmaktadır.⁹

Tavuk oyunu ve mahkûmun ikilemi oyunları aktörlerin karşı karşıya gelmeleri ile akalı olarak kullanılmaktadır. Özellikle her iki oyunun kurgulamalarının karşılıklı askerî eylemler doğuracak olaylara yönelik kullanılması iki oyunu öne çıkarmakla birlikte, oyunların matris olarak kurgularının birbirine benzer olduğu belirtilebilmektedir. Ancak iki oyun arasında oldukça önemli bir fark bulunmaktadır. Tavuk oyununda karşı karşıya gelen aktörler “kısır döngü” ile karşılaşmadıkları gibi karşılıklı olarak cezalandırılmamaktadır. Tavuk oyununda rasyonel bir aktör, iş birliğine uzak bir aktör ile karşı karşıya geldiğinde genellikle iş birliği seçeceği düşünülmektedir. Her iki oyun arasındaki en temel fark ortak çıkarıya yönelik ortaya çıkmaktadır. Mahkûmun ikilemi oyununda aktörlerin öncelikli amacı ortak çıkarın anlaşılmasıdır, tavuk oyununda bir aktör diğer aktöre meydana okumakta ve bir çatışma yaratmaktadır. Bir diğer ifade ile mahkûmun ikilemi oyunu karşılıklı olarak iş birliğini ararken, tavuk oyunu net bir şekilde bir aktörün diğer aktör karşısındaki üstün gelme mücadelesini modellemektedir. Tavuk oyunu bağlamında geliştirilen matris uluslararası krizlerin seyirlerini tahmin etmede çok başarılı olamamıştır. Bu bağlamda da modelin geliştirilmesine yönelik çeşitli adımlar atılmıştır. Tavuk oyunu içerisine yeni kavramlar dâhil edilerek oyun geliştirilmeye çalışılmıştır.¹⁰

Ellsberg “*The Theory and Practice of Blackmail*” adlı eserinde tavuk oyunu modelini geliştirerek kurgulamış olduğu ve “şantaj oyunu” “blackmail” olarak isimlendirmiş olduğu model ile birlikte tehdit etmeyi seçen bir aktörün davranışlarını kapsayıcı bir şekilde anlamlandırmaya çalışmıştır.¹¹ Ellsberg tarafından ortaya konulan model, tavuk oyununu akıllı bir makine hâline getirmeyi amaçlamıştır. Ellsberg’in tavuk oyunu basit bir şekilde nükleer caydırıcılık ile alakalı durumlarda aktörlerin davranışlarını ve nükleer tehdit altında aktörlerin davranışlarını tahmin etmek için oluşturmuştur.¹² Nitekim “Küba Füze” krizi Langlois (1991) tarafından tavuk oyunu bağlamında ele alınmış ve mahkûmun ikilemi ve tavuk oyunu ile tutarlılığı koruyan yeni bir model ortaya konmuştur. ABD ile Sovyetler Birliği arasında yaşanan kriz her iki aktörün sahip olduğu stratejilerin sonuçlarını tahmin etmeyi amaçlamış ve sonuç olarak nükleer krizlere yönelik modellerin geliştirilmesine vurgu yaparak krizlerde istikrarın aktörlerin saldırmadan önceki faydalarını tamamen ortadan kaldıran bedeller olduğunu önermiştir.¹³

Tavuk oyununa ilişkin analogiler farklılık gösterebilmektedir. Nitekim aynı durum şerit değiştirmeye yönelik farklı bir şekilde de ortaya konmuştur. İki sürücü birbirlerine doğru arabaları sürerken şerit değiştirenin kaybettiği ve tavuk olduğu, şerit değiştirmeyen diğer sürücünün ise kahraman olduğu farklı bir benzetme de bulunmaktadır.¹⁴

Şekil 1’de gösterilen tavuk oyununda şu durumlar söz konusudur; X ve Y sürücüleri iş birliği yapmayı tercih ederek ikisi de -3 puan almaktadır. 2. durumda ise X sürücüsü Y sürücüsünün de kendi gibi davran-

9 Andrew H. Kydd, *International Relations Theory*, (UK: Cambridge University Press, 2015), 48.

10 Glenn H. Snyder, “Prisoner’s Dilemma and Chicken Models in International Politics”, *International Studies Quarterly*, 17, no.1, (Mart 1971), 82-84, 87.

11 Daniel Ellsberg, *The Theory and Practice of Blackmail*, 1968, s.2

12 Erika Simpson, “Professor Anatol Rapoport’s Contribution to Game Theory and Peace Research”, *Journal of Peace Education and Social Justice*, 12, no.1, p-38-58. s.42.

13 Jean-Pierre-P.Langlois, “Rational Deterrence and Crisis Stability”, *American Journal of Political Science*, 35, no.4 (Kasım, 1991), s.801.

14 Stefanie Jung ve Peter Krebs, *The Essentials of Contract Negotiation* (Switzerland: Springer, 2019): 61.

cağını düşünerek şerit değiştirmeyi tercih edeceğini düşünmektedir. Ancak Y sürücünü şerit değiştirmeyecek ve risk alarak oyunun kahramanı olacaktır. Bu durumda X tavuk olurken -6 ile yenilen taraf, Y +6 puan ile kahraman olarak oyununun kazananı olacaktır. 3. durumda ise bir önceki durumda bahsedildiği üzere Y'nin X ile iş birliğine gitmesi söz konusu olacak ancak X iş birliğine gitmeyecek ve Y şerit değiştirerek tavuk olacak ve X oyun sonunda kahraman olacaktır. Bu durumda Y -6 alırken X +6 almaktadır. 4. durumda ise tavuk oyunu açısından en kötü sonuç olan her iki tarafında tercihlerini terk etmemesi ve bu bağlamda faaliyetlerini sürdürmesi söz konusu olacaktır. Böyle bir durumda iki taraf oyunu kaybedecek ve olası en kötü durum ortaya çıkacaktır. Şekil 1.'de gösterildiği gibi bu durumda X oyuncusu ve Y oyuncusu -12, -12 şeklinde puanlanmaktadır.¹⁵

Şekil 1. Tavuk Oyunu Gösterimi¹⁶

		Y Oyuncusunun Stratejisi	
		1	2
X Oyuncusunun Stratejisi	1	-3-3	-6+6
	2	+6-6	-12-12

Kaynak: Randall W. Stone, "The Use and Abuse of Game Theory in International Relations: The Theory of Moves," *The Journal of Conflict Resolution* 45, no. 2 (Nisan 2001): 218-219. doi:10.1177/0022002701035002004.; Fink, Scott Gates, Brian D. Humes, *Game Theory Topics: Incomplete Information, Repeated Games and N-Player Games*, (Sage Publication, 1998), 8.

2. Doğu Akdeniz'de Meydana Gelen Gelişmeler Aktörler ve Temel İddialar

Doğu Akdeniz aralıklarla uluslararası ilişkilerin merkezinde yer alan bölgelerden biri olmuştur. Son yıllarda bölgeye ülkelerin ve büyük şirketlerin özen göstermesinin/odaklanmasının altında bölgede hatırı sayılır miktarda doğal gaz ve petrol rezervlerinin keşfedilmiş olması büyük rol oynamış bölge devletler başta olmak üzere enerji şirketleri açısından da bir çekişme ve güç üstünlüğü sahası hâline gelmiştir. Küresel enerji denkleminde yeni bir boyut ekleyen Akdeniz bölgesinde şirketler başta olmak üzere devletler ittifaklar oluşturmakta ve Akdeniz politikalarını yeniden gözden geçirmektedir. Ancak bölgenin mevcut durumda çözüm bekleyen sorunları bölgede merkezde yer almak isteyen aktörlerin arasındaki ilişkiyi karmaşıktırılmaktadır. Akdeniz bölgesini öne çıkaran enerji kaynakları bağlamında bölgede bulunan aktörler temel olarak üç sorun ile karşı karşıya kalmaktadır¹⁷:

- 1- Kıbrıs Sorunu
- 2- Enerji ve Enerji Paylaşımı
- 3- Deniz Yetki Alanı Anlaşmazlıkları

Kıbrıs sorunu Türk dış politikası kapsamı içerisinde yer alan konuların başında gelmektedir. Uzun yıllar boyunca Kıbrıs sorunu olarak tabir edilen gelişmeler Türkiye'nin gündemini yoğun bir şekilde doldur-

15 Sofia Chajadine, Daniel Mack ve Aaron Jeffrey Slan, "Investigations of Granularity and Payoff in 2x2 Games under Replicator Dynamics," içinde *Formal Modellen in Electronic Commerce*, ed. Steven O. Kimbrough ve Dongjun Wu, (Springer Science&Business Media, 2006), 512.

16 Yazar tarafından ilgili kaynaklardaki şekil ve gösterimler incelenerek ve örnek alınarak, şekil ve harfler değiştirilerek yeniden düzenlenmiş ve metne dâhil edilmiştir.

17 Euronews, "Yeni bir kriz ve mücadele alanı: Doğu Akdeniz", <https://tr.euronews.com/2019/05/23/gorus-yeni-bir-kriz-ve-mucadele-alan-dogu-akdeniz-cevrimiçi>, 10.07.2020.

makla kalmamış, 1983 yılında Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin (KKTC) kurulması sonrası Türkiye, Kıbrıs ve Doğu Akdeniz'de meydana gelen gelişmeleri dış politika gündeminin ilk sıralarında yer vermiştir. KKTC'nin kurulması öncesi Kıbrıs Cumhuriyeti'nde gelişen çeşitli olaylar aday uluslararası politikanın da gündemine taşınmış ve Kıbrıs'taki ihtilafli durumu günümüze kadar çözülmeden gelmiştir. 1983 yılında Kıbrıs Cumhuriyeti'nde meydana gelen çoğu olay açısından bir dönüm noktası olan KKTC kurulmuş ve Kıbrıs'ta iki devletin yer aldığı aynı zamanda da iki farklı halkın bulunduğu siyasi durum ortaya çıkmıştır. Uluslararası alanda KKTC sadece Türkiye tarafından bir ülke olarak tanınmış ancak diğer devletler tarafından mevcut statünün tanınmasına ilişkin farklı görüşler dile getirilerek KKTC tanınmamıştır. Bunun yanında, GKRY ya da Kıbrıs Cumhuriyeti¹⁸ uluslararası alanda çoğu devlet tarafından tanınmış ve destek görmüştür. Türkiye somut bir şekilde uluslararası alanda çoğunlukla Kıbrıs Cumhuriyeti olarak tanınan ihtilafli durumu, GKRY şeklinde tanımlamaktadır. Bir diğer ifade ile Kıbrıs Cumhuriyeti adanın tek bir ülke olduğuna yönelik durumu garantileme çabası olarak ortaya çıkarken aynı zamanda KKTC'nin de ada üzerindeki mevcut hukuki haklarını yok sayma çabasının en açık örneklerinden biridir.¹⁹

Kıbrıs'ta çözümsüzlük ile devam eden durum açısından dönüm noktası 2004 yılında BM Genel Sekreteri Kofi Annan tarafından hazırlanmış olan "Annan Planı" olmuştur. Kofi Annan tarafından hazırlanan plan, referandum ile ada halkına sunulmuş ancak Rum halkının büyük bir çoğunluğu "Hayır" şeklinde tercihlerini ortaya koyarken, Türk halkının %50'sinden fazlası "Evet" şeklinde tercihlerini belirtmişlerdir. Annan Planı sonrası Kıbrıs sorunu çözümsüzlüğe terk edilmiştir. Bu durumu takip edencesine GKRY'nin 1 Mayıs 2004 tarihinde AB'ye tam üye olarak kabul edilmesi, Kıbrıs ve Doğu Akdeniz'deki durumun boyut değiştirmesi ile sonuçlanacak olay ve gelişmelerin başlangıcı olarak fitili ateşlemiştir. Doğu Akdeniz ve Kıbrıs'ta mevcut durumda; deniz yetki alanları anlaşmazlığı kapsamında Münhasır Ekonomik Bölge'ye (MEB) yönelik anlaşmazlık, GKRY'nin Doğu Akdeniz ülkeleri ile yapmış olduğu ihtilafli MEB Anlaşmaları, tartışmalı ruhsat ihaleleri anlaşmazlıkları bulunmaktadır.²⁰

GKRY'nin AB'ye tam üye olması Akdeniz bölgesinde ciddi gerginlikleri ortaya çıkaran yeni bir konjonktür ortaya çıkarmış olmakla birlikte, bölgede GKRY'yi destekleyen aktörlerin sayısını arttırmış olduğu gibi "Kıbrıs Sorunu"nu çözümsüzlüğe mahkûm ederek bölgenin barışını da tehdit eden, karmaşık bir soruna dönüşmüştür.²¹ Bir diğer ifade ile Kıbrıs'ta aktörler arasındaki çözümsüzlük Doğu Akdeniz'e sirayet etmiştir. Kıbrıs'ta yaşamakta olan halklar tarafından önce "Annan Planı"nın kabul edilmemesi, 2004 yılında ise Kıbrıs'ın AB'ye tam olarak üye kabul edilmesi sonrası gelişen olaylara Türkiye oldukça sert bir şekilde karşılık vermiştir.

Doğu Akdeniz'de aktörler arasında gerilimlere neden olan faktörlerin başında enerji gelmektedir. Nitekim bölge çok bilinmeyenli bir matematik denklemi hâline gelmiştir, aktörler arasında bölgede bulunan doğal gaz rezervlerinin paylaşılmasına yönelik oluşmuş olan ittifaklar ile bu denklemin bilinmeyenlerinin sayısı her geçen gün azalmaktadır. ABD başta olmak üzere, Akdeniz ülkeleri (*Mısır, İtalya, Yunanistan, GKRY, İsrail, İtalya ve Ürdün*) bölgede bulunan doğal gaz kaynaklarına yönelik olarak çeşitli iş birliği anlaşmaları yapmaktadır.²²

Bölgede doğal gaz kaynaklarının bulunmasına yönelik çalışmalar yaklaşık yirmi yıl önce başlamıştır. İsrail kıyısında 1999 yılında bulunan doğal gaz kaynağı ABD'li Noble şirketi ve İsrail'li Delek Grup tara-

18 2004 yılında Kıbrıs Cumhuriyeti olarak Avrupa Birliği üyeliğine kabul edilmiştir.

19 İsmail Şahin, "Doğu Akdeniz'de Enerji Çatışması ve İş birliği," *ORSAM*, no. 3, (Ocak 2019): 14.

20 Şahin, "Doğu Akdeniz'de Enerji Çatışması ve İş birliği," 14.

21 Altuğ Günar, "Güney Kıbrıs Rum Yönetimi'nin (Kıbrıs Cumhuriyeti'nin) Avrupa Birliği Üyeliğinin Kıbrıs Sorununa Etkisi", *Yakın Dönem Türkiye Araştırmaları*, 37, (Haziran 2020): 98.

22 Hüseyin Işıksal, "Türkiye Doğu Akdeniz'deki AB Oyununu nasıl bozabilir", <https://www.aa.com.tr/tr/analiz/turkiye-dogu-akdeniz-deki-ab-oyununu-nasil-bozabilir/1646474> 10.07.2020

findan oluşturulan konsorsiyum iş birliği ile çıkarılmıştır. Bir diğer keşif, BG Grup tarafından 2000 yılında gerçekleştirilmiş Gazze açıklarında bulunan doğal gaz kaynağı BG ile Filistin tarafından bir anlaşma bağlamında işletilmek istense de İsrail'in talepleri bu bölgedeki anlaşmayı bozarak, bölgeye yönelik çalışmaların durdurulması söz konusu olmuştur. Bölgede sadece Suriye bağımsız olarak doğal gaz üretimi yapmaktadır. Bölgedeki doğal gaz kaynaklarının kaderi 2009 yılı ve sonrasında radikal bir şekilde değişmeye başlamıştır. İsrail tarafından bölgede keşfedilen ciddi doğal gaz kaynakları sonrası GKRY ve diğer ülkeler bölgede kaynak arama çalışmalarına hız vermişlerdir.²³

Doğu Akdeniz bölgesinde doğal gaz kaynaklarının dışında ciddi miktarda petrol rezervleri de keşfedilmiştir. Petrol rezervlerinin bulunmasının, Akdeniz Bölgesi'ndeki karmaşık duruma bir boyut daha ekleyerek bölgede mevcut olan iki temel anlaşmazlık olarak kabul edilen GKRY-Türkiye ve Arap-İsrail çatışmasını daha da derinleştirilmesi ya da çözümsüzleştirilmesi beklenmektedir. Nitekim bölgeye yönelik yapılan çalışmalar, doğal gaz ve petrol miktarının oldukça büyük olduğunu belirtmektedir.²⁴

Doğal gaz kaynaklarının jeo stratejik etkileri sanıldığından daha ciddi sonuçlar çıkarma potansiyeline sahiptir. Nitekim bölgede 2008 yılında İsrail tarafından gerçekleştirilen "Dökme Kurşun Operasyonu" (*Operation Cost Lead*), Türkiye ile İsrail arasında meydana gelen "Mavi Marmara Olayı" enerji denkleminde bölgedeki iş birliği ve ittifakları da belirleyecek boyuttadır. Özellikle Yunanistan, GKRY ve Mısır arasındaki 2015 yılı ve sonrasında gelişen güvenlik ve enerji üzerine kurulu iş birliği bölge açısından dikkat çekici niteliktedir. Aynı zamanda Yunanistan, Kıbrıs ve İsrail arasında da 2016 yılı ile birlikte oluşturulan üçlü ittifak önem arz etmektedir. İlgili ülkeler belirli aralıklarla düzenlemiş oldukları zirvelerde bir araya gelmekte ve bölgeye yönelik güvenlik ve enerji görüş alışverişinde bulunmaktadırlar. Mısır ile İsrail arasındaki ilişki bu bağlamda gelişme ve iyileşme şansı yakalamakta ve bu iş birliğine Lübnan da dâhil edilmektedir. Bölgede ortaya çıkan bu siyasi konjonktür Türkiye'yi yalnızlaştırmakta ve enerji ile güvenlik bağlamında ülkenin çıkarlarını tehdit etmektedir. Ancak Türkiye'nin İsrail ve Rusya ile ilişkileri bu noktada belirleyici nitelik olacak nitelik taşımaktadır. Aynı zamanda bölge AB açısından da büyük önem taşımaktadır. Rusya ve Ukrayna ile yaşanan gaz krizi ve sonrasında siyasi krizi takiben yaşanan çatışmalar, AB'nin Rusya'ya yönelik enerji bağımlılığını gözden geçirerek, enerji politikasında radikal bir değişikliğe gitmesine neden olmuştur. AB'nin enerji politikasında en önemli önceliği Rusya'ya olan bağımlılığı sonlandırmak ve kaynak arzını çeşitlendirmek olmuştur. ABD'nin bölgeye yönelik temel amacı İsrail'in pozisyonunu geliştirmekle birlikte Ukrayna'nın istikrarını tehlikeye atmadan Rus Gazını Avrupa'ya taşınmasını sağlamak olarak belirtilebilir. ABD, Türkiye ve Yunanistan'ın NATO üyeleri olmaları nedeniyle bölge ile yakından alakalıdır. Ancak Trump'ın ABD'nin küresel varlığını azaltma yönündeki çabası Akdeniz bölgesinde de kendisi göstermekte, oluşacak olan siyasi boşluğun Rusya tarafından doldurulması ihtimaller içerisinde bulunmaktadır. Böyle bir durumda da Rusya, Rus gazı için güneyde bir koridora sahip olarak bölge üzerindeki rolünü pekiştirme fırsatı yakalayacaktır.²⁵

Doğu Akdeniz'de deniz yetki alanlarına ilişkin sorun doğrudan bölgedeki mevcut sorunlara bağlıdır. GKRY'nin Kıbrıs'ta barışçıl ve tüm tarafların üzerinde uzlaşmış olduğu bir çözüm bulunmadan AB üyesi hâline gelmesi sorunun temelinde yatmaktadır. GKRY, "Kıbrıs Cumhuriyeti" olarak AB üyesi olmuş ve

23 Hakim Darbouche, Laura El-Katiri, Bassam Fattouh, "East Mediterranean Gas: What kind of a Game-Chancer?", The Oxford Institute for Energy Studies, (December 2012), s.2-3.

24 Walid Khadduri, "East Mediterranean Gas: Opportunities and Challenges", Mediterranean Politics, 17, no:1, (February 2012), s.117. p-111-117.

25 Sohbet Karbuz, "Geostrategic Importance of East Mediterranean Gas Resources", Dorsman A., Ediger V., (eds). Energy Economy, Finance and Geostrategy, Springer, 2018, s.251-253. pp237-255

tüm ada üzerinde yetki sahibi tek otorite olduğunu iddia etmiştir. Bunun yanında Türkiye yayımlamış olduğu protokol ile “Kıbrıs Cumhuriyeti’ni” tanımadığını belirtmiş ve adada KKTC’nin hakları olduğunu ortaya koymuştur.

GKRY tarafından 2007 yılında Lübnan ve Mısır’a 13 kısım olarak belirlenmiş ruhsat sahasında arama faaliyetleri düzenlenmesine yönelik yetki verilmiş ve aynı yıl içerisinde GKRY tarafından sahalar için ihaleye çıkmıştır. Bu durum Türkiye’yi derinden rahatsız ederek Türkiye başta deniz yetki alanlarının ihlali olmak üzere, KKTC’nin meşru hakları olduğunu ve adada tek meşru otoritenin GKRY olmadığını belirtmiştir. Buna rağmen GKRY tarafından gerçekleştirilen ihale ile birlikte “Noble International Ltd.” şirketine 2008’de 12. parselde sondaj yapma lisansı düzenlenmiş ve parsel “*Afrodite*” olarak isimlendirilmiştir. İlgili parselde Türkiye herhangi bir ihlal olduğunu iddia etmemiş ancak KKTC’nin haklarının GKRY tarafından gasp edildiğini ortaya koymuştur. Doğu Akdeniz’de meydana gelen gelişmeler Türkiye tarafından yakından takip edilmekle beraber Türkiye’de Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı’na (TPAO) karasuları dışında arama izni vermiştir. “32 derece 16 dakika ve 18 saniye” olarak belirlenen ve Kıbrıs’ın batısına düşen alanda Türkiye meşru hak ve yetkileri olduğunu iddia etmiş ve bu durumun BM tarafından da teyit edildiğini deklare etmiştir. Türkiye’nin Bakanlar Kurulu kararı ile 2008 yılında TPAO’ya yetki vermiş olduğu alanlar ile GKRY’nin MEB alanları olarak belirlenmiş olduğu parsellerin çakışıyor olması deniz yetki alanlarına ilişkin anlaşmazlıkları ortaya çıkarmaktadır. Bu bağlamda GKRY ve Türkiye, Doğu Akdeniz’de ciddi sonuçlar ortaya çıkarabilecek karşı karşıya gelmeler yaşamakta ve aktörler arasındaki gerilim sürekli yükselmektedir. Nitekim 2008 yılında “M/V Malene Ostervold” isimli araştırma gemisine müdahale edilmiştir. Yunanistan tarafından kendi kıta sahanlığı olarak belirlenen bölgede Türkiye tarafından izin alınmadan arama çalışması yaptırılmayacağını belirtmiştir. Bu durum Türkiye’nin Akdeniz’de sahaya çıkması olarak kabul edilebilmektedir. Türkiye’nin bu hamlesi sonrası merkezinde enerji olan yetki alanları anlaşmazlığına yönelik çatışma riski hiç olmadığı kadar yükselmiştir. Aynı zamanda GKRY tarafından belirlenen “1, 4, 5, 6, 7” numaralı parseller ile Türkiye’nin TPAO’ya ruhsat düzenlediği parseller üstüste binmektedir. Aynı şekilde KKTC’nin de TPAO’ya verdiği “1, 2, 3, 8, 9, 12, 13”, numaralı parsellerde de birbirine girmiş durumdadır.²⁶

GKRY Kıbrıs’da ihalelerine devam etmekte ve enerji şirketlerine parsellerde yetki vermektedir. Bu durum Doğu Akdeniz bölgesindeki aktör sayısını arttırmaktadır. Nitekim Fransa’ya deniz üssü verilmesi bu durumu açık bir şekilde göstermektedir. Aynı zamanda Fransız Total şirketinin GKRY parsellerinde işlemlerinin desteklenmesi ve Türkiye’nin bu bağlamda elinin zayıflatılması amaçlanmaktadır. Bu sürece AB’de dâhil edilmek istenmektedir. Türkiye net bir şekilde kendi hak ve yetkilerini ayrıca KKTC’nin haklarını savunmaktadır. Bu bağlamda Türkiye’ye göre Londra ve Zürih Antlaşmalarından doğan hakları bulunmakta ve bu hakları GKRY’nin tek meşru otorite olarak hareket etmesini yasaklamaktadır. MEB anlaşmalarının uzun bir süreden beri yapılıyor olması GKRY’ni hukuksuzluk içerisine düşürmüştür. GKRY’nin enerji şirketleri ihalelerine karşılık olarak Türkiye ile KKTC arasında 2011 yılında Kıta Sahaneliği Sınırlama Anlaşması imzalanmıştır. GKRY tarafından ihale edilen parsellerin enerji şirketlerine verilmesi ve arama faaliyetlerine Türk donanmasının karşı çıkması taraflar arasındaki gerilimi ciddi şekilde yükseltmiştir. Uluslararası hukuk bağlamında konuya bakılmış olduğuna deniz yetki alanlarının bir anlaşma ya da “eşit uzaklık” ilkesi bağlamında belirlenmesi gerekmektedir. Yunanistan ve GKRY tarafından ilan edilmiş olan MEB, Türkiye’yi Akdeniz’de sıkıştırılmaktadır. Nitekim Türkiye “1982 yılı BM Deniz Hukuku Sözleşmesi”ne taraf olmamakla birlikte, ilgili anlaşmanın maddeleri deniz yetki alanlarının “hakkaniyet” ilkesi bağlamında belirlenmesini öngörmektedir. Bu nedenle Yunanistan ve GKRY tarafından ilan edilen MEB’ler

26 Şahin, “Doğu Akdeniz’de Enerji Çatışması ve İş birliği,” 21-23.

uluslararası hukuka aykırılık oluşturmaktadır. Türkiye, Akdeniz’de gelişen bu durumlar üzerine BM’ye başvuru yaparak 2019’da kıta sahanlığını belirlenmiştir. Doğu Akdeniz bölgesinde meydana gelen çatışmaları merkezinde enerji kaynaklarının olduğu aşikardır. Bölgede “Türkiye-TPAO, ABD-Exxon Mobile, Nobel, Fransa-Total, İtalya-ENİ, Güney Kore-Kogas, Katar Petroleum, İngiltere-BG, İsrail-Delek ve Anver,” ülkeler ve enerji şirketleri yer almaktadır.²⁷

Türkiye ile Libya arasında Kasım 2019’da MEB’in belirlenmesine ilişkin yapılan anlaşma, dinamik bir yapıda olan bölgenin yeniden hareketlilik kazanmasına neden olmuştur. Anlaşma bölgede tüm dengeleri değiştirecek bir nitelik taşımakla beraber Türkiye’nin bölgede rolünü ciddi anlamda güçlendirmiştir. Anlaşma ile birlikte Türkiye ve Libya’nın Doğu Akdeniz bölgesindeki çıkarları garanti altına alınmıştır. Anlaşma Türkiye’nin bölgede yapmış olduğu ikinci sınırlama anlaşması olması bakımından önemlidir. Nitekim böyle bir durum Türkiye’ye farklı iş birliği kanalları açabilme potansiyeline sahip olabilir. Aynı zamanda Libya ile yapılan MEB anlaşması Türkiye tarafından ortaya konulan hukuki iddialarına destek vermekte, Türkiye’nin Doğu Akdeniz’deki Batı sınırlarını belirlemektedir, Türkiye’nin Doğu Akdeniz’de yalnızlaştırılmasına karşı somut bir cevap niteliği taşımakta ve GKRY’yi uluslararası alanda enerji şirketleri ve ittifakları nezdinde prestij kaybına uğratma potansiyeline sahiptir.²⁸

Doğu Akdeniz’de meydana gelen tüm gelişmeler düşünüldüğünde tarafların tezleri birbirleri ile zıt durumdadır. Türkiye tarafından ileri sürülen iddialar şu şekildedir;

1. Kıbrıs adasının deniz sahalarında, Kıbrıs Türklerinin de hak ve yetkileri bulunmaktadır. GKRY geri adım atmaz ve tek taraflı işlemlerinde ısrar ederse buna karşı Kıbrıs Türkleri de hak ve menfaatlerini korumak üzere mukabil tedbirler alacaktır.²⁹
2. GKRY adanın tümünü temsil eden siyasi bir otorite değildir. Bu nedenle GKRY’nin deniz yetki alanlarına ilişkin çıkardığı yasaların veya ilgili ülkelerle yaptığı anlaşmaların bağlayıcı hiçbir hukuuki değeri yoktur.³⁰
3. Kıbrıs’ın deniz yetki alanlarındaki doğal kaynaklardan, iki halkın birlikte istifade etmesi gerekir. Ayrıca bu kaynaklara ilişkin her türlü tasarruf, tarafların ortak iradesine ve rızasına dayanmalıdır. Vaziyet bu hâle gelmedikçe, tek taraflı ilan edilen sözde ruhsat sahaları mülkiyet bakımından ihtilafli sular statüsünde kalacaktır.³¹ BM Deniz Hukuku Sözleşmesi’nin 74 ve 83. maddelerine göre MEB sınırlandırılması “hakkaniyet” ilkesine göre yapılmalıdır. Hak sahipliği ve sınırlandırma farklı anlamlara gelmektedir.³²
4. Türkiye’ye göre Doğu Akdeniz’de Türkiye kıta sahanlığı da ihlal edilmektedir.³³

27 Euronews, “Yeni bir kriz ve mücadele alanı: Doğu Akdeniz”, <https://tr.euronews.com/2019/05/23/gorus-yeni-bir-kriz-ve-mucadele-alan-dogu-akdeniz> Çevrimiçi, 10.07.2020.

28 Çağatay Erciyes, “Doğu Akdeniz Deniz Yetki Alanlarının Sınırlandırılması Türkiye’nin Siyasi ve Hukuki Tezleri Sahadaki Uygulamaları”, <http://www.mfa.gov.tr/data/dogu-akdeniz-deniz-yetki-alanlarinin-sinirlandirilmasi.pdf> 23-28.

29 Hasan Sencer Peker, Kübra Öztürk Oktay ve Yavuz Şensoy, “Doğu Akdeniz’de Deniz Yetki Alanları ve Enerji Kaynakları Çerçevesinde Türkiye’nin Enerji Güvenliği”, *Güvenlik Bilimleri Dergisi* 8, no. 1, (Mayıs 2019): 98. doi:10.28956/gbd.562972

30 Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı, “Güney Kıbrıs Rum Yönetimi’nin Doğu Akdeniz’deki Ülkelerle Deniz Yetki Alanlarını ilgilendiren İkili Anlaşmalar Yapma Gayretlerini hk.,” no. 18, 30 Ocak 2007. Son Erişim: 30 Ocak 2020. http://www.mfa.gov.tr/no_18---30-ocak-2007_-guney-kibris-rum-yonetimi_nin-dogu-akdeniz_deki-ulkelerle-deniz-yetki-alanlarini-ilgilendiren-ikili-anlasmalar-yapma-gayretlerini-hk_.tr.mfa.

31 Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı, “Güney Kıbrıs Rum Yönetimi’nin Doğu Akdeniz’deki Ülkelerle Deniz Yetki Alanlarını ilgilendiren İkili Anlaşmalar Yapma Gayretlerini hk.”.

32 Çağatay Erciyes, “Doğu Akdeniz Deniz Yetki Alanlarının Sınırlandırılması Türkiye’nin Siyasi ve Hukuki Tezleri Sahadaki Uygulamaları”, <http://www.mfa.gov.tr/data/dogu-akdeniz-deniz-yetki-alanlarinin-sinirlandirilmasi.pdf> 23-28.

33 İsmail Şahin, “Doğu Akdeniz’de Krizin Çözümü: Ortak Komisyon”, *Diriliş Postası*, 12 Temmuz 2019. Son Erişim: 30 Ocak 2020, <https://www.dirilispostasi.com/makale/dogu-akdenizde-krizin-cozumu-ortak-komisyon-5d27aa6e0cf017d63254107>.

GKRY'nin "Kıbrıs Cumhuriyeti" sıfatıyla adanın uluslararası alanda tanınan tek siyasi otorite olması ve 2004 yılında AB'ye tam üye olarak kabul edilmesi, bu devletin en güçlü tarafını oluşturmaktadır. GKRY bu güce güvenerek Doğu Akdeniz'de doğal gaz ve petrol arama çalışmalarında Ankara ile çatışmayı göze almaktadır. Bu bağlamda GKRY tarafından ortaya konulan tezler şu şekilde sıralanabilmektedir;

1. Rum resmi otoritelerine göre, GKRY Akdeniz'de petrol ve doğal gaz sahaları üzerinde hak iddia etmek bakımından tek yasal devlettir; bu nedenle egemenlik yetkisinden kaynaklı hakları kullanmaktadır.
2. Türkiye'nin iddiaları hem uluslararası hukuka aykırıdır hem de siyaseten kabul edilemez bir noktadadır. MEB sınırlandırmasında "eşit uzaklık" ilkesinden yararlanılması gerekmektedir ve adaların MEB hakları bulunmaktadır.³⁴

3. Tavuk Oyunu Bağlamında Doğu Akdeniz'deki Durumun Analizi

Akdeniz bölgesine yönelik oyun teorisi bağlamında ortaya konan çalışmaların kökeni Kıbrıs'ın AB ile (o dönemde Avrupa Toplulukları) ilişkilerinin başlamış olduğu dönemden başlamaktadır.

Lumsden (1973) "Kıbrıs Sorunu"nu mahkûmun ikilemi oyunu bağlamında ele almıştır. Lumsden, Kıbrıs Sorunu'nu çok aktörlü bir grup çatışması olarak tanımlamaktadır. Başta Yunanistan ve Türkiye'nin dâhil olduğu, aynı zamanda da ABD, (o dönemde Sovyetler Birliği) Rusya, NATO ve Birleşmiş Milletler'i (BM) taraf edinen konuyu, Türkiye ve Yunanistan arasındaki tartışmalara odaklanarak ele almış ve mevcut durumun tam bir mahkûmun ikilemi olduğunu iddia etmiştir.³⁵ Yeşilada ve Sözen (2002) Kıbrıs'taki durumun aktörler bağlamında bir kitlenme ortaya çıkarmış olduğunu ve bu kitlenmenin anlaşılabilirliği için oyun teorisi kullanılmasının yararlı olacağını ortaya koyarak, oyun teorisinin Kıbrıs Sorunu gibi stratejilerin sürekli olarak değişmiş olduğu bir durum karşısında değişen stratejilere iyi yanıt verebildiğini belirtmişlerdir. Yeşilada ve Sözen'e göre Kıbrıs Sorunu "eksik bilginin bulunduğu, dinamik ve iş birlikçi olmayan bir oyun teorisi örneği" olarak kabul edilebilmektedir.³⁶ Atabey (2009) Kıbrıs Sorunu'nu mahkûmun ikilemi oyunu bağlamında ele almış ve 2004 yılında gerçekleştirilen Annan Planı doğrultusunda oyunu Kıbrıs Sorunu'na uygulamaya çalışmış ve mahkûmun ikilemi oyununun psikolojik özelliklerini öne çıkararak mevcut durumu incelemiştir.³⁷ Özkaleli ve Hasgüler (2013) Kıbrıs Sorunu'nun çözülmesi için gerçekleştirilen müzakerelerin karmaşık yapısını dikkate alarak "evrimsel bir çatışma modeli" ile konuyu ele almakta ve oyun teorisini bir çatışma çözüm teorisi olarak kabul etmektedir.³⁸

Kıbrıs sorununun mahkûmun ikilemi oyun teorisi bağlamında çeşitli varyasyonlar içerisinde ele alınmakta olduğu görülmektedir. Bu çalışmayı diğer çalışmalardan ayıran temel fark, günümüzde Doğu Akdeniz'de meydana gelen ve Kıbrıs'ın merkezinde yer almış olduğu sorunların "Tavuk Oyunu" bağlamında ele alınmasıdır. Çalışma, tavuk oyununun Doğu Akdeniz'de meydana gelen ve içerisinde çeşitli aktör ve sorunları barındıran olaylar silsilesini daha anlaşılabilir kıldığını iddia etmektedir.

34 Çağatay Erciyes, "Doğu Akdeniz Deniz Yetki Alanlarının Sınırlandırılması Türkiye'nin Siyasi ve Hukuki Tezleri Sahadaki Uygulamaları", <http://www.mfa.gov.tr/data/dogu-akdeniz-deniz-yetki-alanlarinin-sinirlandirilmasi.pdf> 23-28.

35 Malvern Lumsden, "The Cyprus Conflict as a Prisoner's Dilemma Game," *Journal of Conflict Resolution* 17, no.1 (Mart 1973), doi:10.1177/002200277301700102.

36 A. Birol Yeşilada ve Ahmet Sozen, "Negotiating a Resolution to the Cyprus Problem: Is Potential European Union Membership a Blessing or a Curse?," *International Negotiation* 7, no. 2 (Ocak 2002), doi: 10.1163/138234002761384990.

37 Müjde Atabey-Koca, "The Annan Plan for Cyprus as a Prisoner's Dilemma Game," *Journal of Social Sciences of the Turkic World* 50, no. 50 (Haziran 2009), https://www.researchgate.net/publication/257536206_The_Annan_Plan_for_Cyprus_as_a_Prisoner's_Dilemma_Game.

38 F. Murat Özkaleli ve Mehmet Hasgüler, "The Cyprus Game: The Evolutionary Approach to Conflict Resolution Revisited," *Journal of Balkan and Near Eastern Studies* 15, no. 4 (2013). doi:10.1080/19448953.2013.844584.

Çalışmada değişken toplamlı, nükleer çatışmalar ve karşı karşıya gelen aktörler için tasarlanmış olan “Tavuk Oyunu” teorisi model olarak seçilmiştir. Oluşturulan modelde iki aktör bulunmaktadır. Model, aktörler arasındaki ilişkilerin karmaşıklığı ve derinliği aynı zamanda da gelişmelerin yaşanmakta olduğu bölgenin tartışmalı durumunun bir gereği olarak basitleştirilmiştir.

P: Oyuncuları/aktörleri ifade etmektedir. Bu bağlamda;

P1: Türkiye

P2: GKRY

olarak tanımlanmıştır. Modelde aktörlere yönelik iki durum belirlenmiştir. Seçenekler (C) ile gösterilmektedir;

C₁ : İş Birliği

C₂ : Savaş

olarak tanımlanmıştır. Oyun sonucunda aktörlerin elde edeceği dört sonuç bulunmaktadır. Sonuçlar (O) ile gösterilmekte ve şu şekilde tanımlanmıştır.

O₁: Uzlaşma

O₂: GKRY Kazanımı

O₃: Türkiye Kazanımı

O₄: Çarpışma

Aktörlerin belirtilen durumları (C₁-C₂) seçimleri sonucunda elde etmiş oldukları kazanç ve kayıpları (O₁-O₂-O₃-O₄) ortaya çıkarmaktadır. Bu durum çalışmanın modelinin basitleştirilmesi adına Şekil 2.’de gözlemlenen varsayımsal değerler ile ifade edilmiştir. Şekilde belirtilen varsayımsal değerler aktörlerin seçimlerinin nihai değerleri olarak karşımıza çıkmaktadır.

Şekil 2’de yer alan varsayımsal değerlerden hareketle tarafların minimum zarar ve olabildiğince fayda sağlamak adına başvuracakları en mantıklı seçenek iki oyuncunun da iş birliğini kabul ettiği O₁ “Uzlaşma” sonucu olacaktır. O₁’in taraflar için en iyi seçenek olmasının temel nedeni en kötü senaryo düşünüldüğünde (O₄) tarafların karşılıklı olarak savaşması hâlinde kayıplarının maksimum seviyeye yükselmesidir. Tarafların iş birliğine gitmeleri hâlinde ortaya çıkan uzlaşma sonucunda tarafların kazanımlarını 10 olarak belirlediğimiz varsayımın da savaşma durumunda ilgili kayıp -1000 olarak karşımıza çıkmaktadır. İlgili sonuçlar tarafların karşılıklı hareketlerinde en iyi ve en kötü durumları ifade etmektedir. Ancak O₂ ve O₃ durumlarında karşılıklı kazanç ve kayıptan ziyade aktörlerden birisinin kazancı veya kaybı söz konusudur. GKRY’nin iş birliğine gitmemesi (C₂), Türkiye’nin ise iş birliğine gitmesi (C₁) durumunda O₂ sonucu ortaya çıkmaktadır. Bu sonuca göre GKRY’nin kararından vazgeçmemesi ona itibar kazandırırken (100), Türkiye’nin vazgeçmesi onu tavuk (-100) konumuna düşürmektedir. Karşıt durum olarak Türkiye’nin iddialarını sürdürmesine (C₂) karşılık GKRY’nin iş birliğine yönelmesi (C₁) hâlinde bu defa GKRY itibar kaybeden (-100) veya tavuk olan taraf olurken Türkiye ise itibar kazanan taraf olmaktadır. Şekilde yer alan tarafların seçimleri sonucunda ortaya çıkan varsayımsal değerler de göz önüne alındığında tarafların iş birliğine gitmelerinden ziyade bireysel risk almaları (O₂ ve O₃ durumu) onlara en yüksek kazanımı (100) sağlamaktadır. Ancak taraflardan birisinin risk aldığı noktada diğerinin de aynı riski aldığı varsayımı olası en düşük kazancın olduğu O₄ durumuna sürüklenmelerine neden olabilir. Bu nedenle aktörlerin yapabile-

cekleri seçimler neticesinde faydası en yüksek ve en makul olan sonuç O_1 yani karşılıklı iş birliği durumudur. Türkiye açısından duruma baktığımızda $O_3-O_1-O_2-O_4$ (varsayımsal değerler sırasıyla; 100, 10, -10, -1000) sırasıyla maksimum fayda sağlayandan minimum fayda sağlayana doğru sonuçları sıralayabiliriz. GKRY için ise $O_2-O_1-O_3-O_4$ (varsayımsal değerler sırasıyla; 100, 10 -10, -1000) şeklinde bir sıralama ortaya çıkmaktadır.

Şekil 2. Türkiye-GKRY Doğu Akdeniz Tavuk Oyunu Modellemesi

		GKRY (P ₂)	
		C ₁	C ₂
Türkiye (P ₁)	C ₁	10 O ₁ 10	100 O ₂ -100
	C ₂	-100 O ₃ 100	-1000 O ₄ -1000

Doğu Akdeniz ve Kıbrıs'ta meydana gelen gelişmeler düşünülmüş olduğunda, bu gelişmelerin ciddi çatışmalara sebebiyet verebilecekleri açık bir şekilde görülmektedir. Oyun teorisi içerisinde yer alan tavuk oyunu genel olarak nükleer krizlere yönelik uygulanmakla birlikte, Doğu Akdeniz ve Kıbrıs'a ilişkin gelişmelerin analiz edilmesi için seçilmiş olmasının temel nedeni bu bölgede yer alan aktörlerin iddialarının karşılıklı olarak çatışması ya da birbirinin tam zıttı olarak çakışmasıdır. Bu bağlamda bir yanda Fransa ve İsrail sondaj gemilerine askerî koruma sağlayacaklarını iddia ederlerken, AB de 2004 yılında tam üye olarak kabul etmiş olduğu GKRY'nin iddialarını desteklemekte, tam üyelik müzakereleri sürdürmekte olduğu Türkiye'yi uluslararası hukuka uygun davranmamakla itham etmektedir. Türkiye ise bu girişimlerin karşısında garantörlük anlaşmalarından kaynaklanan hakları bağlamında KKTC'ye her türlü askerî ve teknik desteği sağlamaktadır. Türkiye'nin kendi sondaj gemilerine koruma sağlayacak ve sondaj çalışmalarını sürdüreceği olması, üzerinde hâlâ uzlaşma bulunmayan ihtilafli sahalarda tarafların karşı karşıya gelmelerine neden olacaktır. Bu durum tavuk oyunu kapsamında ortaya konulan analogi ile ciddi bir benzerlik taşımaktadır. Aktör bağlamında Türkiye ve GKRY kabul edilirse Türkiye ve GKRY'nin Doğu Akdeniz ve Kıbrıs bağlamındaki eylemlerinin tavuk oyununa uygulanabilir olduğu görülmektedir. Belirtilen iddialar temelinde tarafların herhangi birinin kaybı diğerinin kazancı olacakken, her iki tarafın iddiaları ve eylemlerinden vazgeçmemeleri çatışmanın yaşanması ile sonuçlanacaktır.

GKRY'nin ihale yapmakta olduğu ruhsat alanları Türkiye'nin Akdeniz'de bulunan kıta sahanlığı haklarını açık bir şekilde görmezden gelmektedir. 2001 Eylül tarihinde TPAO ile KKTC arasındaki varılan anlaşma ile TPOA'ya sağlanan ruhsatlar, GKRY'nin ihale yaparak vermekte olduğu kullanım ruhsat sahaları birbirleri ile uyumsuzluk göstermekte ve çakışmaktadır. Bu bağlamda GKRY'nin mevcut anlaşmazlığının tarafı olmaktan çıkarak KKTC ve TPOA'yı çok uluslu ve kendisine ruhsat tahsis edilmiş olan şirketlerle karşı karşıya bıraktığı açık bir şekilde görülebilmektedir. Bu durum tarafları Doğu Akdeniz bölgesinde çatışma içerisine çekecek sonuçlar ortaya çıkaracak niteliktedir. Olası bir çatışma durumunda Türkiye, KKTC'ye ilgili hak ihlallerinin

engellenmesi ya da deniz üzerindeki hakların korunması ve olası zarar doğuracak durumların önünün alınması adına garantör ülke olarak tüm desteği vereceğini belirtmektedir. Kıbrıs'ın bir ada olması ve burada iki farklı halkın bir arada bulunması, adanın hak sahibi olduğu doğal kaynakların halklar arasında eşit bir şekilde paylaşılmasını öngörmektedir. Kıbrıs'ta yer alan halkların birbirlerine karşı düşmanca hareket etmeleri ve tarafların ortak kabul/rızaları olmadan hareket edilmesi adada tartışmalı durumu devam ettireceği görülmekle birlikte, söz konusu kaynak sahalarının ihtilafı olarak kalmasını sürdüreceği ve tarafları karşılıklı olarak çatışma noktasına getireceği belirtilebilir. Bu kapsamda düşünüldüğünde adanın sahip olduğu hidrokarbon kaynaklarının kullanılması ya da işletilmesi konusu, adada kapsamlı bir çözüm süreci sonrasına bırakılması mantıklı görülmektedir. Bu nedenle BM'nin adadaki tarafları bir araya getirmiş olduğu, ortak ve karşılıklı tarafların yararlarının göz önünde bulundurulduğu ortak ve karşılıklı kararın gerekliliği ortaya çıkmaktadır. Tarafların yararını gözetmeyen çözümlerin kabul edilmesi, Doğu Akdeniz'de tarafların çatışma düzleminde karşı karşıya gelmelerine sebep olabilecek niteliktedir. Nitekim Dervişoğlu tarafından 2011 Eylül tarihinde ortaya konulan önerinin hayata geçirilmesinin önemi ortaya çıkmaktadır.³⁹

Sonuç

Akdeniz'in kalbi durumunda bulunan Kıbrıs tarih boyunca önemli stratejik konumunu korumuştur. 1950'li yıllar ile birlikte Kıbrıs sorunu olarak adlandırılan sorun ve çözümsüzlükler silsilesi uluslararası politikanın geneline yayılarak, büyük güçlerin karşı karşıya gelmiş olduğu siyasi, ekonomik ve askerî çatışma sahasına dönüşmüştür. 1963 yılında adada meydana gelen şiddet olayları sonrası, 1983 yılında KKTC'nin kurulması, 2004 yılında referandum ile reddedilen "Annan Planı" sonrası AB tarafından GKRY'nin tam üye olarak Birliğe dâhil edilmesi Kıbrıs ve Doğu Akdeniz'de hak iddia eden tarafları karşı karşıya getirecek oldukça tehlikeli ve gerilimli sonuçlara sebebiyet vermiştir. Belirtilen tüm denklemlere enerji boyutu eklenmiş olduğunda Doğu Akdeniz'in gelecek yıllarda olası çatışma ve iş birliklerine ev sahipliği yapacağı açık bir şekilde tahmin edilebilir niteliktedir.

GKRY'nin ileri sürdüğü tezlerin AB ve ABD tarafından kabul edilmesi, Kıbrıslı Rumlara bu konuyu KKTC veya Türkiye ile müzakere etmeme cesareti vermektedir. Keza gerek AB gerekse de ABD bir arabuluculuk görevi üstlenmekten ziyade soruna doğrudan bir taraf gibi hareket etmektedirler. Türkiye'nin sonuçsuz kalan girişimleri, Ankara ile KKTC otoritelerini mukabil tedbirler almaya mecbur bırakmıştır. Eylül 2011 tarihinde Türkiye ile KKTC arasında kıta sahanlığı sınırlandırma anlaşmasının imzalanması ile birlikte TPAO'ya gaz ve petrol arama faaliyetlerine yönelik ruhsat verilmiş, Türkiye tarafından da yetkili kılınan TPAO hem Türkiye'nin kıta sahanlığı bölgesinde hem de Kıbrıs'ın doğusunda doğal gaz arama faaliyetlerini sürdürmeye başlamıştır.

2000'li yıllar sonrası Doğu Akdeniz enerji krizi şeklinde hareketlenen Doğu Akdeniz bölgesi ve Kıbrıs'ta kalıcı olarak çözümün sağlanması, konunun ortak bir şekilde ele alınması ve bu çözümün kapsayıcı şekilde ortaya konması ile mümkün görünmektedir. Nitekim BM'nin liderliğinde ortak bir komisyon oluşturularak ilgili komisyon bağlamında önce Kıbrıs'taki temel sorunun çözülmesi ve enerji kaynaklarına yönelik tarafları sürekli çatışma noktasına getiren konuların kapsamlı bir çözüm sonrasına bırakılması şu anda gözükten en mantıklı yaklaşım olacaktır. Aksi bir durumda tavuk oyunu modellenmesinde de görüleceği üzere, taraflardan biri kaybedecek, biri kazanacak ya da taraflar harekete geçmeyecek ve karşılıklı çatışma

39 Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı, "GKRY'nin Açtığı İkinci Uluslararası Hidrokarbon Arama İhalesi," No. 43, 15 Şubat 2012. Son Erişim: 30 Ocak 2020. http://www.mfa.gov.tr/no_-43_-15-subat-2012_-gkry_nin-actigi-ikinci-uluslararasi-hidrokarbon-arama-ihalesi.tr.mfa.

durumu devam edecektir. Son olarak tarafların iddiaları bağlamında faaliyet ve eylemlerinden vazgeçmemeleri tavuk oyununda öngörülmekte olan en kötü sonucun ortaya çıkmasına neden olacak ve çatışma durumu kaçınılmaz olacaktır. Bu durum her iki tarafın da kaybetmesi ile sonuçlanacaktır. Nitekim her iki oyuncunun deniz yetki alanlarına yönelik tek yanlı girişimlerinde askerî seçeneği ön plana alarak girişim başlatması bölgede çatışma riskini ciddi şekilde yükseltmektedir.

KAYNAKÇA

Atabey-Koca, Müjde. The Annan Plan for Cyprus as a Prisoner's Dilemma Game, *Journal of Social Sciences of the Turkic World* 50, no. 50 (Haziran 2009): 1-14. https://www.researchgate.net/publication/257536206_The_Annan_Plan_for_Cyprus_as_a_Prisoner's_Dilemma_Game.

Bayar, Güzin, Özgür Çalışkan, "Türkiye- AB İlişkileri: Bir oyun kuramı yaklaşımı", *ODTÜ Gelişme Dergisi*, 31 (Haziran 2007): ss.19-62.

Bennett, Peter G. "Modelling Decisions in International Relations: Game Theory and Beyond," *Mershon International Studies Review* 39, no. 1 (Nisan 1995): 19-52. doi:10.2307/222691.

Chajadine, Sofia, Daniel Mack ve Aaron Jeffrey Slan. "Investigations of Granularity and Payoff in 2x2 Games under Replicator Dynamics." içinde *Formal Modelling in Electronic Commerce*, ed. Steven O. Kimbrough ve Dongjun Wu, 509-525. Springer Science Business Media, 2006.

Darbouche, Hakim, Laura El-Katiri, Bassam Fattouh, "East Mediterranean Gas: What kind of a Game-Chancer?", *The Oxford Institute for Energy Studies*, (December 2012).

Erciyes, Çağatay, "Doğu Akdeniz Deniz Yetki Alanlarının Sınırlandırılması Türkiye'nin Siyasi ve Hukuki Tezleri Sahadaki Uygulamaları", <http://www.mfa.gov.tr/data/dogu-akdeniz-deniz-yetki-alanlarinin-sinirlendirilmesi.pdf> 23-28.

Ellsberg, Daniel, "The Theory and Practice of Blackmail", 1968.

Fink, Evelyn C. Scott Gates ve Brian D. Humes. *Game Theory Topics: Incomplete Information, Repeated Games and N-Player Games*. Sage Publication, 1998.

Güner, Altuğ, "Güney Kıbrıs Rum Yönetimi'nin (Kıbrıs Cumhuriyeti'nin) Avrupa Birliği Üyeliğinin Kıbrıs Sorununa Etkisi", *Yakın Dönem Türkiye Araştırmaları*, 37, (Haziran 2020): 95:118.

Güner, Serdar, "Oyun Kuramı ve Uluslararası Politika", *METU Studies in Development*, 30, (Aralık 2003): 163-180.

İşıksal, Hüseyin "Türkiye Doğu Akdeniz'deki AB Oyununu nasıl bozabilir", *Anadolu Ajansı*, 15 Kasım 2019. Son Erişim: 10.07.2020, <https://www.aa.com.tr/tr/analiz/turkiye-dogu-akdeniz-deki-ab-oyununu-nasil-bozabilir/1646474>

Janowitz, Morris. "Towards a Redefinition of Military Strategy in International Relations," *World Politics* 26, no. 4, (Temmuz 1974): 473-508. doi: 10.2307/2010098.

Jung, Stefanie ve Peter Krebs. *The Essentials of Contract Negotiation*, Switzerland: Springer, 2019.

Kydd, Andrew H. *International Relations Theory*. UK: Cambridge University Press, 2015.

Karbuş, Sohbet, "Geostrategic Importance of East Mediterranean Gas Resources", Dorsman A., Ediger V., (eds). *Energy Economy, Finance and Geostrategy*, Springer, (2018): 237-255.

Kaya, Emirhan, "Oyun Kuramı Çerçevesinde Suriyeli Mülteci Krizi", *Uluslararası İlişkilerde Güvenlik Kuramları ve Sorunlarına Temel Yaklaşımlar*, (eds). Sibel Turan, Nergiz Özkural Köroğlu, Transnational Press, 2017:157-176.

Khadduri, Walid, "East Mediterranean Gas: Opportunities and Challenges", *Mediterranean Politics*, 17, no:1, (February 2012) :111-117.

Lumsden, Malvern. "The Cyprus Conflict as a Prisoner's Dilemma Game," *Journal of Conflict Resolution* 17, no.1 (Mart 1973): 7-32. doi:10.1177/002200277301700102.

Langlois, Jean-Pierre P., "Rational Deterrence and Crisis Stability", *American Journal of Political Science*, 35, no.4 (Kasım, 1991): 801-832.

Morrow, D. James. "Game Theory." içinde *Encyclopedia of International Relations and Global Politics*, ed. Martin Griffiths, 296-298. New York: Routledge, 2013.

Munck, Gerardo L. "Game Theory and Comparative Politics: New Perspectives and Old Concerns," *World Politics* 53, no. 2 (Ocak 2001): 173-204. doi:10.1353/wp.2001.0005.

Özkaleli, F. Murat ve Mehmet Hasgüler. "The Cyprus Game: The Evolutionary Approach to Conflict Resolution Revisited," *Journal of Balkan and Near Eastern Studies* 15, no. 4 (2013): 459-477. doi:10.1080/19448953.2013.844584.

Peker, Hasan Sencer, Kübra Öztürk Oktay ve Yavuz Şensoy. "Doğu Akdeniz'de Deniz Yetki Alanları ve Enerji Kaynakları Çerçevesinde Türkiye'nin Enerji Güvenliği." *Güvenlik Bilimleri Dergisi* 8, no. 1, (Mayıs 2019): 85-106. doi: 10.28956/gbd.562972.

Quandt, Richard E.. "On the Use of Game Models in Theories of International Relations," *World Politics* 14, no. 1 (Ekim 1961): 69-76. doi: 10.2307/2009556.

Rubinstein, Ariel. "Game Theory: A Beautiful Mind." içinde *Economic Fables*, 91-145. Cambridge, United Kingdom: Open Book Publishers, 2012.

Stone, Randall W. "The Use and Abuse of Game Theory in International Relations: The Theory of Moves." *The Journal of Conflict Resolution* 45, no. 2, (Nisan 2001): 216-244. doi:10.1177/0022002701035002004.

Simpson, Erika, "Professor Anatol Rapoport's Contribution to Game Theory and Peace Research", *Journal of Peace Education and Social Justice*, 12, no.1, (2018): 38-58.

Snyder, Glenn H., "Prisoner's Dilemma and Chicken Models in International Politics", *International Studies Quarterly*, 17, no.1, (Mart 1971):66-103.

Sağsen, İlhan, "Yeni bir kriz ve mücadele alanı: Doğu Akdeniz", *Euronews*, 23 Mayıs 2019, Son Erişim: 10.07.2020, <https://tr.euronews.com/2019/05/23/gorus-yeni-bir-kriz-ve-mucadele-alan-dogu-akdeniz>

Şahin, İsmail. "Doğu Akdeniz'de Enerji Çatışması ve İş birliği," *ORSAM*, no. 3, (Ocak 2019): 15-25. <https://www.orsam.org.tr/tr/dogu-akdenizde-enerji-catismasi-ve-isbirligi/>.

Şahin, İsmail. “Doğu Akdeniz’de Krizin Çözümü: Ortak Komisyon.” *Diriliş Postası*, 12 Temmuz 2019. Son Erişim: 30 Ocak 2020, <https://www.dirilispostasi.com/makale/dogu-akdenizde-krizin-cozumu-ortak-komisyon-5d27aa6e0c0f017d63254107>.

Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı, “Güney Kıbrıs Rum Yönetimi’nin Doğu Akdeniz’deki Ülkelere Deniz Yetki Alanlarını ilgilendiren İkili Anlaşmalar Yapma Gayretlerini hk.” no. 18, 30 Ocak 2007. Son Erişim: 30 Ocak 2020. http://www.mfa.gov.tr/no_18---30-ocak-2007_-guney-kibris-rum-yonetimi_nin-dogu-akdeniz_deki-ulkelerle-deniz-yetki-alanlarini-igilendiren-ikili-anlasmalar-yapma-gayretlerini-hk_.tr.mfa.

Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı. “GKRY’nin Açtığı İkinci Uluslararası Hidrokarbon Arama İhalesi.” No. 43, 15 Şubat 2012. Son Erişim: 30 Ocak 2020. http://www.mfa.gov.tr/no_-43_-15-subat-2012_-gkry_nin-actigi-ikinci-uluslararası-hidrokarbon-arama-ihalesi.tr.mfa.

Yeşilada, Birol A., ve Ahmet Sozen. “Negotiating a Resolution to the Cyprus Problem: Is Potential European Union Membership a Blessing or a Curse?,” *International Negotiation* 7, no. 2 (Ocak 2002): 261-285. doi: 10.1163/138234002761384990.

Yasa Dışı Göçle Mücadele Bağlamında Avrupa Birliği ve Türkiye Politikalarının Karşılaştırması

Merve ZORLU*

Mustafa YETİM**

Geliş tarihi: 27/03/2020 *Kabul tarihi:* 16/09/2020 *Çevrim için yayın tarihi:* 11/10/2020

Atf: ZORLU, M., YETİM, M., “Yasa Dışı Göçle Mücadele Bağlamında Avrupa Birliği ve Türkiye Politikalarının Karşılaştırması”, Ortadoğu Etütleri, 12-2 (2020): 325-348

DOI: 10.47932/ortetut.710078

Öz: Devletlerin oluşturduğu göç temalı yasalar sonucunda suni bir kavram olarak yasa dışı göç doğmuş ve göç meselesi zamanla güvenlik kapsamına alınmaya başlanmıştır. Arap ayaklanmaları ve Suriye İç Savaşı sonrası yaşanan gelişmeler ise göçün güvenlikleştirilmesini yoğunlaştırmıştır. Bu bağlamda artan güvenlik merkezli politikalar, 2015’te Akdeniz’de yoğunlukta olan yasa dışı göçleri insani trajediye dönüştürmüştür. Ekonomik ve sosyal gelişmişlik düzeyi sebebiyle göçmenler için hedef bölge olarak beliren Avrupa Birliği’nin güvenlik eğilimli tutumunda ısrarcı olması krizi daha dramatik hâle getirmiştir. Birlik hem güvenlik hem de göçmen krizini yönetebilmek için üye devletler arasında yeni uygulamaların benimsenmesini sağlamaya çalışmıştır. Fakat bu politikalar kısa vadeli çözümler üretebilmiş ve üçüncü ülkelerle iş birliği stratejisi çerçevesinde oluşturulmuştur. Avrupa Birliği’nin göç konusunu dışsallaştırma tutumu, göç akımına direkt sınırı olan Türkiye’yi dışsal uygulayıcı ülke olarak Birlik nezdinde önemli bir partnere dönüştürmüştür. Göçmenler tarafından hem hedef hem de transit ülke olarak görülen Türkiye, krizin yönetimi için müzakere süreci kapsamında Birliğin ilgili müktesebatına uyum sağlamayı hızlandırmış ve Birlik ile iş birliği faaliyetlerine başlamıştır. Ancak süreç içerisinde Birliğin güvenlik öncelikli yaklaşımından taviz vermemesi, Türkiye’nin ise açık kapı politikasındaki ısrarını sürdürmesi aktörler arasındaki farklılıkların derinleşmesine yol açmıştır.

Yasa dışı göçü kavramsal çerçeveye oturtan bu çalışmanın temel amacı, Birlik ile Türkiye’nin yasa dışı göçle ilişkin yaklaşım farklılıklarını özellikle Arap Ayaklanmaları ve Suriye İç Savaşı gelişmelerine odaklanarak analiz etmektir. Yöntem olarak literatürün birincil ve ikincil kaynaklarına başvuran çalışma, Türkiye’de yasa dışı göçle mücadele uygulamalarına Birliğin önemli katkı yaptığını fakat Türkiye’nin son dönemde daha hissedilir olan güvenlik öncelikli Kale Avrupası yaklaşımından zamanla farklı tutum sergilediği sonucuna ulaşmıştır.

Anahtar Kelimeler: Yasa Dışı Göç, Sınır Güvenliği, Güvenlikleştirme, Kale Avrupası, Açık Kapı Politikası.

* YL Öğrencisi, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, TR, mrve.zrlu@gmail.com, ORCID:0000-0001-5350-4032

** Dr. Öğr. Üyesi, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, TR, mustafayetim@gmail.com, ORCID: 0000-0001-6013-9299

Comparison of the European Union and Turkey's Policies in the Context of Combating Illegal Migration*

Merve ZORLU**

Mustafa YETİM***

Received: 03/27/2020 *Accepted:* 09/16/2020 *Published online:*10/11/2020

Citation: ZORLU, M.,YETİM, M., “Comparison of the European Union and Turkey’s Policies in the Context of Combating Illegal Migration”, Journal of Middle Eastern Studies, 12-2 (2020) : 325-348

DOI: 10.47932/ortetut.710078

Abstract: As a result of the migration-based regulations of states, illegal migration came into existence as an artificial concept and, over time, the migration issue has been included in the area of security. The Arab uprisings and Syrian internal war-based developments intensified the securitization of migration. In this context, growing security-based policies turned the Mediterranean-based illegal migration in 2015 into a humanitarian tragedy. The European Union’s persistence with its security-led stance turned the crisis into a more urgent and dramatic situation. The European Union is considered to be a target region due to its advanced economic and social position. To manage the migration crisis and security problems, the Union tried to force member states to adopt new implementations. However, those policies merely produced temporary solutions. Therefore, the Union moved into a partnership strategy with third countries and, therefore, the Union’s externalization policy on the migration issue transformed Turkey into an indispensable partner for itself as an external practitioner, which has a direct border to the migration flow. Turkey, which is seen as both a transit and target country by migrants, immediately carried out necessary transformations for the management of the crisis on the one hand by complying with relevant regulations of the Union and, on the other hand, it sought partnership with the Union. However, the Union’s resolve on security-based policies and Turkey’s insistence on the open-door policy deepened the dissimilarities between the Union and Turkey.

The aim of this study, which locates the illegal migration issue within a conceptual framework, is to analyze Turkey’s and Union’s divergent policies towards the illegal migration by specifically focusing on the Arab Uprisings and Syrian internal war developments. Using first-hand and secondary resources of the relevant literature through qualitative method this study concluded that the Union made a considerable contribution to the emergence of migration rules in Turkey. Turkey, however, over time, started to adopt a different stance from the security-based “Fortress Europe” approach which is recently more apparent.

Key Words: Illegal Migration, Border Security, Securitization, Fortress Europe, Open Door Policy.e

** Master Student, Eskişehir Osmangazi University, TR, mrve.zrlu@gmail.com, ORCID:0000-0001-5350-4032

*** Ph.D., Eskişehir Osmangazi University,TR, mustafayetimm@gmail.com, ORCID: 0000-0001-6013-9299

مقارنة بين سياسات الاتحاد الأوروبي وتركيا في إطار مكافحة الهجرة غير الشرعية

** مصطفى يتيم

* مروة زورلو

تاريخ الاستلام: 27/03/2020 تاريخ القبول: 16/09/2020 نشرت على الإنترنت: 10/11/2020

زورلو، م.، يتيم، م.، "مقارنة بين سياسات الاتحاد الأوروبي وتركيا في إطار مكافحة الهجرة غير الشرعية"، دراسات الشرق الأوسط، 325-348 (2020): 2-12

DOI: 10.47932/ortetut.710078

ملخص

كان لوضع الدول قوانين تتعلق بمسألة الهجرة دوراً في ظهور مفهوم مصطنع باسم «الهجرة غير الشرعية»، حيث بدأت مسألة الهجرة هذه تتدرج مع مرور الوقت في نطاق الأمن. أمام التطورات التي شهدتها المنطقة عقب الثورات العربية والأزمة في سوريا، أدت إلى تكثيف عملية إضفاء الطابع الأمني (الأمننة) على الهجرة. كما أدت السياسات التي تركز على الأمن المتصاعد في هذا السياق، إلى تحويل الهجرة غير الشرعية في البحر المتوسط التي كان معظمها في العام ٢٠١٢ إلى مأساة إنسانية، حيث واصل الاتحاد الأوروبي الذي يعتبر منطقة مستهدفة للمهاجرين وذلك بسبب مستوى التنمية الاقتصادية والاجتماعية فيه إصراره على موقفه الأمني، وهذا ما جعل الأزمة أكثر دراماتيكية. لقد حاول الاتحاد الأوروبي توفير اعتماد ممارسات جديدة بين الدول الأعضاء من أجل إدارة كل من أزمة الأمن والهجرة. إلا أن هذه السياسات نجحت في إيجاد حلول قصيرة الأمد، تم تشكيلها في إطار استراتيجية التعاون مع دول ثالثة، وإن موقف الاتحاد الأوروبي الذي ارتهن في مسألة الهجرة على الخارج أدى إلى تحويل تركيا التي لها حدود مع تدفقات الهجرة إلى دولة خارجية منفذة ما جعلها شريكاً هاماً مع الاتحاد. ومن جانبها أسرعت تركيا التي تعتبر وجهة ومنطقة عبور للمهاجرين على حد سواء، في تحقيق الانسجام مع المكتسبات بشأن الاتحاد الأوروبي، وبدأت في القيام بفعاليات تعاون مع الاتحاد في إطار مرحلة المفاوضات من أجل إدارة الأزمة، لكن عدم تراجع الاتحاد الأوروبي عن مقارنته التي تعطي الأولوية إلى الأمن في هذه المرحلة، ومواصلة تركيا إصرارها على سياسة المعابر المفتوحة، أدى إلى تعميق الاختلافات بين الجهات الفاعلة.

إن الهدف الرئيسي من هذه الدراسة التي تضع الهجرة غير الشرعية في إطار المفاهيم، هو تحليل الاختلافات بين مقارنتي الاتحاد الأوروبي وتركيا حول الهجرة غير الشرعية، لاسيما من خلال التركيز على تطورات الثورات العربية والأزمة في سوريا، وقد اعتمدت هذه الدراسة في أسلوبها على المصادر الأولية والثانوية للأدبيات، وتوصلت إلى نتيجة أن الاتحاد الأوروبي قدم مساهمات مهمة لفعاليات مكافحة الهجرة غير الشرعية في تركيا، إلا أن تركيا مع الوقت أظهرت موقفاً مخالفاً لمقاربة أوروبا القلعة التي تولي أولوية للأمن لدرجة كبيرة خلال الفترة الأخيرة.

الكلمات المفتاحية: الهجرة غير الشرعية، أمن الحدود، الأمننة، أوروبا القلعة، سياسة المعابر المفتوحة.

* طالب ماجستير، جامعة عثمان غازي اسكيشهير، تركيا mrve.zrlu@gmail.com ORCID:0000-0001-5350-4032

** دكتور وعضو هيئة تدريس، جامعة عثمان غازي اسكيشهير، تركيا mustafayetim@gmail.com ORCID: 0000-0001-6013-9299

Giriş

İnsanlık tarihi kadar eski bir kavram olan göçün, uluslararası hukuk kapsamına dâhil edilmesi ve politikleşmesi süreci 2. Dünya Savaşı sonuna tekabül etmektedir. Soğuk Savaş sonrasında artan yasa dışı göçler sebebiyle de yüksek politika alanının parçası hâline gelmiştir. Ulus devletlerin yasal göçü tanımlaması ve hakkında uygulamalar üretmesiyle yasa dışı göç olgusu doğmuştur. Bu olgu ulus devletlerin kimlik, ekonomi, terörizm ve sınır gibi güvenlik endişelerini de derinleştirmiştir. Özellikle Soğuk Savaş sonrasında küreselleşme sürecine girilmesi, birçok bölgede istikrarsızlıkların derinleşmesine ve toplumların çözülmesine yol açmıştır. İnsanların yüzyıllardır daha iyi şartlarda yaşamak için kullandıkları göç, istikrarsızlaşan ve çatışmaya sürüklenen toplumlar için zorunlu hâle gelmeye başlamıştır. Bu durum beraberinde kitlesel insan hareketlerini gündeme getirmiş ve ulus devletlerin yüksek politika kapsamına aldığı göç politikalarını sertleştirmesine sebep olmuştur. Son dönemde yaşanan Arap ayaklanmaları ve Suriye İç Savaşı eksenli ortaya çıkan, ulus-aşırı etkileri bulunan yoğun göç dalgası kısa süre içerisinde uluslararası bir mesele hâline gelmiştir. Bu gelişmelerden en çok etkilenenler ise bölgeye yakınlıkları sebebiyle Ürdün, Lübnan, Türkiye ve AB üye devletleri olmuştur. AB üye devletleri ekonomik ve sosyal avantajları sebebiyle hedef ülke olarak belirirken, Türkiye hem transit hem de hedef ülke olarak görülmüştür. Bu sebeple ilgili aktörlerin göçe yaklaşımları tartışma konusu hâline gelmiştir.

2015'te Akdeniz'deki insani trajediye dönüşen yasa dışı göçlerle AB ve Türkiye'nin göç konusundaki tutumları daha da önem kazanmıştır. AB'nin bu süreçteki güvenlik endeksli yaklaşımı ve düzenli göçü bile oldukça sınırlayıcı hâle getirmesi, kitleleri yasa dışı göçe zorlamıştır. AB üyesi devletler, aldığı önlemlerin yanı sıra üçüncü ülkelerle iş birliği anlaşmaları gerçekleştirmiş ve korumacı göçmen politikalarına dışsal uygulayıcı ortaklar aramıştır. Bu sebeple, göç akımına direkt sınırı olan ve AB ile güçlü ilişkileri bulunan Türkiye kritik bir partner olarak görülmüştür. Göç krizine yönelik hızlı ve gerekli dönüşümleri başlatan Türkiye, bir yandan da AB'nin yasa dışı göç akımına karşı endişelerini gidermek amacıyla dışsal uygulayıcı role katkı sağlamıştır. AB'nin üye dışı ülkelerle iş birliği konusunda geleneksel hâle getirdiği Geri Kabul Anlaşması süreci Türkiye ile başlatılmıştır.¹ Fakat anlaşma gereğince taahhütlerin yerine getirilememesi karşılıklı eleştirilere sebep olmuştur. Ortak çıkarlar üzerine kurulmuş olan anlaşma zaman içerisinde AB'nin daha avantajlı olduğu bir duruma dönüşmüş ve Türkiye tarafından sorgulamalara yol açmıştır. Suriye krizinin derinleşmesi ile de tarafların güvenlik endişeleri ulusal ve tek yönlü önlemler alma motivasyonunu arttırmıştır.

Çalışmamız, son dönemde Türkiye ve AB arasında göç politikalarına ilişkin belirgin olan uyuşmazlığı, AB'nin aldığı önlemlerle Kale Avrupası'nı güçlendirmeye yönelik güvenlik merkezli politikalarını ve Türkiye'nin açık kapı politikası ile insani diplomasi kapsamında başlattığı girişimleri dikkate alarak karşılaştırmayı planlamaktadır. Çalışmanın birinci bölümünde yasa dışı göçün kavramsal zemini, nedenleri ve güvenlik konusuna yansımaları değerlendirilecek, ikinci bölümde AB'nin mülteci krizi olarak adlandırdığı süreçteki uygulamaları incelenecektir. Ayrıca Türkiye'nin ilgili konuda ulusal bağlamda gerçekleştirdiği çalışmalara, AB ile ortak yürüttüğü ve zamanla da ayrıştığı süreçlere değinilecektir.

Literatürde bu kapsamda yapılan çalışmalar AB'nin Türkiye politikalarına etkisini ya da Türkiye-AB ilişkilerine yansımaları temel almaktadır. Çalışmamız bu anlamda literatürden farklılaşarak iki aktörün politi-

¹ AB'nin Geri Kabul Anlaşması imzaladığı devletler hakkında detaylı bilgi için Kerem Batır, "Avrupa Birliği'nin Geri Kabul Anlaşmaları: Türkiye ile AB Arasında İmzalanan Geri Kabul Anlaşması Çerçevesinde Hukuki Bir Değerlendirme", Yönetim Bilimleri Dergisi, 2017, c. 15, sy. 30, s. 585-604.

kalarını karşılaştırarak, aralarındaki farklılıkları ön plana çıkarmayı amaç edinmektedir. Niteliksel yöntem izlenerek iki aktörün ilgili politikalarını oluştururken temel aldıkları birincil belgelerin taraması yapılmış ve literatürdeki ikincil kaynaklar incelenmiştir. Söz konusu aktörlerin özellikle son dönemde yaşanan Suriye İç Savaşı ile birlikte uluslararası güvenlik krizine dönüşen yasa dışı göç konusuna karşı aldıkları önlemleri inceleme, çalışmanın temel kapsamını ve ilgili literatüre katkısını oluşturmaktadır.

I. Yasa Dışı Göç ve Güvenlik İlişkisi

Soğuk Savaş sonrasında yaşanan gelişmeler ve 21. yy. dönüşümleri devletlerin göç olgusuna bakışını değiştirmiştir. Tarih boyunca insanlar tarafından ekonomik, sosyal ve güvenlik kaygılarıyla gerçekleştirilen göç, devletlerin belirledikleri sınır kavramı ve hukuki düzenlemelerle yasal ve yasal olmayan olarak ayrılmıştır. Sınır olgusu devlet egemenliği konusunun önemli unsurlarından birisi² olduğu için göç konusunun da merkezinde yer almıştır. Bu sebeple yasa dışı göç tanımlaması yapılırken temel belirleyicimiz devletleri birbirinden ayıran sınır olgusudur. Sınır yönetimi konusunda devletlerin belirledikleri uygulamalar, iç ve dış politikalarının birer yansıması olarak ortaya çıkmaktadır. Devletler, sınır geçişlerini kontrol altında tutma, sınırlarından geçenleri belirleyebilme ve takip edebilme, sınırlar içerisinde kalınacak süreyi sınırlayabilme ve sınırlar içerisindeyken kişilerin faaliyetlerini belirleme amacındadırlar. Bu amaçlar doğrultusundaki düzenlemelerle, vize uygulamaları ve sınır kontrol politikaları oluşturulmaktadır. Bunların uygulanabildiği kişiler yasal göçmenleri oluştururken, uygulanamayanlar ise yasa dışı göçmenleri oluşturmaktadır.³

Ekonomik, sosyal ve/veya güvenlik endişesi nedenleriyle yola çıkan kişiler öncelikli olarak yasal yollarla göçü deneseler de göç süreci içerisinde hedef ülkeye varana kadar çeşitli sebeplerle yasal olmayan sürece dâhil olabilmektedirler. Yasal yollarla göç etme umudu olmayan kişiler ise doğrudan yasa dışı göçe yönelmektedirler.⁴ Yasa dışı göç kavramı için evrensel bir tanım olmamakla birlikte⁵ genel olarak ülkelerin ulusal düzenlemeleri çerçevesinde tanımlanmaktadır. AB'nin⁶ ve Türkiye'nin⁷ düzenlemelerindeki detaylı tanımlama Uluslararası Göç Örgütü'nün tanımlamasıyla benzerlik göstermektedir. En basit hâliyle yasa dışı göç kaynak, transit ve hedef ülkelerdeki normların dışında gerçekleşen insan hareketleridir. Hedef ülke açısından; göçmen yönetmeliklerine göre gerekli izinler veya belgeler olmadan bir ülkeye giriş yapmak, kalmak veya çalışmaktır. Kaynak ülke açısından; bir vatandaşın geçerli pasaport veya seyahat belgesi olmadan uluslararası bir sınırı geçtiği ya da ülkeyi terk etmek için idari gereklilikleri yerine getirmediği durumlardır. Transit ülke açısından; hedef ülkedeki gibi benzer usulsüzlükler söz konusudur.⁸ Diğer bir deyişle yasa dışı göçmen olarak nitelendirilen kişiler, buldukları ülkenin yasalarını ihlal etmektedirler. Tanımsal olarak farklı şekillerde açıklanan yasa dışı göçmen olgusu kavramsal olarak da farklı ifadelerle karşımıza çıkmaktadır. Belgesiz veya izinsiz göçmen olarak da adlandırılan bu göçmenlerin sivil toplum söyleminde yaygın kullanımı düzensiz göçmen kavramıdır. Bu kişilerin kendileri değil; giriş yöntemleri, kalış süreleri ve çalışma durumlarıyla eylemleri yasa dışı durum oluşturmaktadır.⁹ Bu bağlamda göç edenlerin yasa dışı

2 Barry Buzan, *İnsanlar, Devletler & Korku*, çev. Emre Çıtak, İstanbul: Uluslararası İlişkiler Kütüphanesi, s. 89.

3 Reyhan Atasü Topçuoğlu, "Düzensiz Göç: Küreselleşmede Kısıtlanan İnsan Hareketleri", *Küreselleşme Çağında Göç: Kavramlar, Tartışmalar*, S. Gülfer İhlamur-Öner ve N. Aslı Şirin Öner (eds.), İstanbul: İletişim Yayınları 2018, s. 502-503.

4 Yusuf Adıgüzel, *Göç Sosyolojisi*, Ankara: Nobel Yayıncılık 2019, s. 111.

5 "Glossary on Migration", IOM, s. 110, 31 Mart 2019, https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_...

6 "Irregular Migration", European Commission, 31 Mart 2019, <https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we...>

7 "Düzensiz Göç Hakkında", Göç İdaresi Genel Müdürlüğü, 31 Mart 2019, <https://www.goc.gov.tr/duzensiz-...>

8 "Glossary on Migration", s. 114-115.

9 Franck Düvell (der.), "Irregular Migration: a Global, Historical, Economic Perspective", *Illegal Immigration in Europe*, New York: Palgrave Macmillan, 2006, s.29.

olarak tanımlanması kişilerin insanlığının reddedilmesi olarak yorumlanmakta ve eleştirilmektedir. Ayrıca izinsiz ve belgesiz ifadeleri de muğlaklık barındırmaktadır. Çünkü bazı göçmenlerin izni veya belgesi olsa da yasa dışı durumuna düşebilmektedir. Bu nedenle, tam anlamını karşılayamasa da insancıl yaklaşım çerçevesinde düzensiz göçmen kavramı sivil toplumda daha fazla kabul görmektedir.¹⁰ Ancak “uluslararası göç” olgusunun türleri kavramsallaştırılırken, tanımlanırken ve politikalar üretilirken odaklanılan noktanın “ulus” olduğu göz ardı edilmemelidir.¹¹ Örneğin AB üye devletlerinin zaman zaman göçe farklı perspektiflerden yaklaşmaları Birlik olarak ortak bir politika üretimini de engelleyebilmektedir. Bu sebeple söz konusu politikaların üretiminde devletlerin temel aktör olmayı sürdürdüğü gerçeği doğrultusunda çalışmamızda yasa dışı göç kavramının kullanılması uygun olacaktır.

Yasa dışı göçün asıl sebebi sınır kontrolleri ve vize uygulamalarıyla insan hareketliliğinin sınırlandırılmış olmasıdır. Yapısal etkenler dikkate alındığında ise ülkeler arası gelişmişlik düzeyi farklılıkları, kişilerin daha iyi yaşam veya ekonomik şartlar arayışında olmaları, kaynak ülkelerdeki demografik yapıya ve ekonomik faktörlere bağlı işsizlik sorunu yasa dışı göçün nedenlerini oluşturmaktadır. Bunlara ek olarak, günümüzdeki en önemli sebepleri politik etkenler oluşturmaktadır. Kişilerin vatandaşı oldukları ülkelerinde yaşanan siyasal istikrarsızlıklar, çatışma ve zulüm ortamları yasa dışı göçü tetiklemektedir. Politik etkenlere ek olarak çevresel nedenlerden kaynaklı doğal afetler sonucunda da yasa dışı göç eylemine başvurulabilmektedir. Küreselleşmenin bir sonucu olarak teknolojik gelişmeler de yasa dışı göçü kolaylaştırmaktadır.¹² Günümüzde sınır aşan güvenlik problemleri olarak değerlendirilen insan ticareti ve göçmen kaçakçılığı da yasa dışı göçe fırsat yaratmaktadır. Göç eylemini zorlaştıran politikalar göçmenlerin yasal başvuru ve kabul süreçlerini uzatmakta, çoğu zaman imkânsız hâle getirmektedir. Bu sebeple göçmenler, yasa dışı yollara başvurarak daha zor koşulları içinde barındıran göçmen kaçakçılığı ve insan ticareti sürecine mahkûm olmaktadır. Günümüzde yasa dışı göçün çoğunluğu göçmen kaçakçılığının farklı formlarıyla gerçekleştirilmektedir. Herhangi bir organizasyonla yola çıkmamış yasa dışı göçmenler dâhi hedef ülkede ya da transit sürecinde ihtiyaç duyduğu tüm hizmetler için kaçakçılara başvurmaktadır.¹³

Sınırlandırılmış insan hareketlilikleri sonucunda artan yasa dışı göçün devletler nezdinde güvenlik kaygısı yaratması, göç ve güvenlik arasında kurulan bağdan kaynaklanmaktadır. 1990’lardan itibaren yasa dışı göç uluslararası toplumda göçmen kaçakçılığı ve insan ticareti gibi örgütlü suçlarla ilişkilendirilmeye başlamıştır. Politikacıların söylemlerinde ise yasa dışı göç, devletin ve toplumunun siyasi, ekonomik, toplumsal ve kültürel güvenliğine karşı tehdit unsuru olarak yer almıştır. Özellikle devletlerin sınır geçiş normlarını ihlal ederek yapılan bu geçişlerin ulusal egemenliğe ve siyasi güvenliğe karşı bir tehdit olduğu vurgulanmıştır.¹⁴ Hedef ülkelerdeki toplumsal algılamalar, suç olguları, göçmen grubundaki diaspora algısı ve yabancılaşma sonucu ortaya çıkabilecek toplumsal olaylar, hedef ülke toplumundaki ırkçılık ya da yabancı karşıtlığı neticesinde doğabilecek radikal şiddet ve uluslararası suçlar gibi konular ise toplumsal ve kültürel güvenlik kapsamında değerlendirilmektedir.¹⁵ Herhangi bir resmi kaydı bulunmayan ve sosyo-ekonomik hak talep ettiği taktirde sınır dışı edilme korkusundan dolayı çekimser davranan yasa dışı göçmenler kaçak

10 Sühal Şemşit, “Avrupa Birliği Politikaları Bağlamında Uluslararası Göç Olgusu ve Türleri: Kavramsal Bakış”, *Yönetim ve Ekonomi*, 2018, c. 25, sy. 1, s. 282.

11 David Bartram, Maritsa V. Poros ve Pierre Monforte (haz.), *Göç Meselesinde Temel Kavramlar*, çev. İtur Ağabeyoğlu Tuncay, Ankara: Hece Yayınları 2017, s.14.

12 Yeliz Yazan, *Avrupa Birliği'nin Yasadışı Göç Politikası: Türkiye Örneği Çerçevesinde İnsan Hakları Sorunsalı*, İstanbul: Milenyum Yayınları 2016, s. 72-73.

13 Friedrich Heckmann, “Illegal Migration: What Can We Know and What can We Explain? The Case of Germany”, *International Migration Review*, 2004, c. 38, sy. 3, s. 1115-1117.

14 Ralf Emmers, “Güvenikleştirme”, *Çağdaş Güvenlik Çalışmaları*, Alan Collins (ed), İstanbul: Uluslararası İlişkiler Kütüphanesi 2017, s. 138.

15 Anna Kicing, *International Migration as a Non-Traditional Security Threat and The EU Response to This Phenomenon*, Warsaw: Central European Forum for Migration Research, 2004, s. 2.

yollarla çalıştırılmaktadır. Hedef ülkede yarattıkları ucuz iş gücüyle toplumsal gerilimlere ve ekonomi güvenliğine de olumsuz etki edebilmektedir.¹⁶ Bu sebeplerle politikacılar güvenlikleştirici aktör olarak siyasi, ekonomik, toplumsal ve kültürel güvenlik parametrelerini kullanarak yasa dışı göçü güvenlikleştirilmiş bir alan hâline getirmektedir. Böylece konuya ilişkin yeni politikalar ve uygulamalar üretilebilmekte, iş birlikleri, yatırımlar ve kamusal destek sağlanabilmektedir.

1990'lardan itibaren yasa dışı göçün güvenlikleştirilmesi, yoğun göçe maruz kalan ve süreç yönetiminde sıkıntılar yaşayan AB üyesi devletlerin önemli konularından birisi olmuştur. İç sınırlarda serbest hareketlilik oluşturulurken dış sınırlarda güvenlikleştirme motivasyonu Kale Avrupası (*Fortress Europe*) yaklaşımı olarak değerlendirilmiştir.¹⁷ Yasa dışı göçün güvenlikleştirilmesi ile sınır kontrollerini artırma ve bu göçü uzaktan kontrol etmek için dışsallaştırma uygulamaları ön plana çıkmıştır. Özellikle dışsallaştırma bağlamında Birlik, Geri Kabul Anlaşmalarıyla iş birlikleri kurmaya ve güvenli üçüncü ülke uygulamalarını hayata geçirmeye çalışmıştır. Böylece Birliğin yasa dışı göçle mücadeledeki temel uygulaması bu göçmenlerin AB sınırlarına girmeden komşu ülkelerdeki mülteci kamplarında ya da tampon bölgelerde tutularak konunun uzaktan kontrol edilebilmesi ve sınırların dışında tutulması olmuştur.¹⁸ Birliğin yasa dışı göç algısını şekillendiren en önemli etkenin 11 Eylül olayları olduğunu iddia eden Georgios Karyotis, olaylardan hemen önce gerçekleşen Tampere Zirvesi'nde gündeme gelen önerilerin liberal temelli olduğuna vurgu yapmaktadır.¹⁹ Zirvenin içeriğinde yasa dışı göçü engellemeye yönelik sınırların güçlendirilmesi önerisi yer alsa da göçmenlik için ortak bir sistemin oluşturulması ve yasal dayanakların hazırlanması ön plana çıkmaktadır.²⁰ Ancak 21-22 Haziran 2002 Seville Zirvesi'nde "yasa dışı göç ile savaş" teması yer almıştır. Böylece Birliğin liberal göç politikaları kesintiye uğramıştır.²¹ Sonraki zirveler ve programlar ise yasa dışı göç ile mücadele için ortak yol haritası oluşturmaya odaklanmıştır. Bu sebeple de Frontex, Eurosur, Eurodac ve VIS sistemleri kurulmuştur.²² Bu yapılarla üye devletler arasında bilgi alışverişiyle Birliğin sınırlarında tam koruma sağlanması hedeflenmiştir. Sınırlar içerisinde ise yasa dışı göçmenlerin istihdamını önlemek için işverenlerin denetlenmesi önerilmiştir. Çeşitli yaptırımlarla işverenlere yönelik caydırıcı önlemler alınması amaçlanmıştır.²³ AB örneğinde görüldüğü gibi günümüzde yasa dışı göç güvenlikleştirilerek engellenmeye çalışılmaktadır. Bu bağlamda, devletler, genel olarak göç politikalarını milli güvenliklerini göz önünde bulundurarak şekillendirmektedirler.²⁴ Özellikle kriz dönemlerinde ulusal güvenliğe tehdit olarak görülen göçmen gruplarından yasa dışı olanları, kontrolleri sağlanamadığı için devletler açısından ciddi tehlike arz etmektedir.²⁵

Güvenliğin birçok boyutunu etkileyen yasa dışı göçmenlerin göç eylemini gerçekleştirirken başvurduğu öncül yöntemler vardır. Bunların ilki deniz yolu ile bu süreci yürütmektir. Küçük botlarla ya da ticaret gemilerine kaçak binişlerle hedef ülkeye ulaşmak amaçlanmaktadır. Özellikle Akdeniz sularında hedef bölge olarak beliren AB devletlerine ulaşmak için, Yunanistan'ın çoklu ada yapısı, bu kaçak geçişlere büyük

16 Bartram, Poros ve Monforte, *Göç Meselesinde Temel Kavramlar*, s. 313-314.

17 Didem Şahal Çelik ve Sühâl Şemşit, "Kale Avrupası Yaklaşımı ve Düzensiz Göç", *Paradoks Ekonomi, Sosyoloji ve Politika Dergisi*, 2019, c. 15, sy. 2, s. 286.

18 Yazan, *Avrupa Birliği'nin Yasadışı Göç Politikası*, s. 141-142.

19 Georgios Karyotis, "European Migration Policy In The Aftermath of September 11", *Innovation: The European Journal of Social Science Research*, c. 20, sy.1, s.6.

20 Kamilla Sheryazdanova, "Illegal Immigration and Fight against Illegal Migration in Member States of the European Union", *European and Regional Studies*, c.8, s. 91.

21 Yazan, *Avrupa Birliği'nin Yasadışı Göç Politikası*, s.107-108.

22 Yazan, *Avrupa Birliği'nin Yasadışı Göç Politikası*, s. 121-122.

23 Kamilla Sheryazdanova, "Illegal Immigration", s.95.

24 Fiona B. Adamson, "Crossing Borders: International Migration and National Security", *MIT Press*, 2006, c. 31, sy. 1, s. 165.

25 Hilal Zorba, "AB'nin Göçmenlere Yönelik Politikalarını Etkileyen Faktörler", *Bariş Araştırmaları ve Çatışma Çözümleri Dergisi*, 2016, c. 4, sy. 1, s. 12.

kolaylık sağladığından dolayı burada ciddi bir yasa dışı göç trafiği yaratmaktadır. Yunanistan'dan sonra en çok kullanılan rota İtalya olarak görülmektedir. Orta Akdeniz yolculuğuyla 2011'den 2016 yılının sonuna kadar 630.000 yasa dışı göçmenin ve mültecinin İtalya'ya ulaştığı tespit edilmiştir. Buradaki yolculuk esnasında 13.000'den fazla kişinin öldüğü ya da kaybolduğu tahmin edilmektedir.²⁶ Diğer yaygın yöntem ise kara yoludur. Özellikle kontrolü güç kara sınırlarının olduğu bölgelerde, arazi yapısının gizli geçişe uygun olduğu sınırlarda yaya yolu ya da binek araçlarla hedef ülkeye varış sağlanabilmektedir. En az kullanılan hava yolu ile ulaşım ise üst seviyede kontroller içermesi sebebiyle nadiren tercih edilmektedir. Bu yolu kullanmayı deneyen kişiler sadece sahte belgeyle geçiş yapabilmeyi denemektedir.²⁷ Yasa dışı göçlerin rotaları incelendiğinde ise yasal göç rotalarından farklı olmadığı görülmektedir.

Yasa dışı göçmenlerin tercih ettiği yöntemlere değinirken bu yolculuk sürecindeki üç önemli lokasyonun dikkate alınması gerekmektedir. Bunlar kaynak, transit ve hedef ülkelerdir. Burada en önemli konumu transit ülkeler oluşturmaktadır. Hedef ülkeye varmak için kullanılan transit ülkelerde kimi zaman yolculuklar kesilmekte ve göçmenler buralarda daha uzun süre kalmaktadır. Bu durum planlanan hedef ülkenin yönünü değiştirmekte, transit olarak görülen ülkenin hedef hâline gelmesine yol açmaktadır. Böylece transit ülkelerde yasa dışı göçmen artışı yaşanmaktadır. Ayrıca AB gibi hedef ülke olarak görülen devletler ve uluslararası kuruluşlar, transit ülkeleri, yasa dışı göçün ülkeleri üzerinden yapılmasına olanak sağladıklarını ve gerekli kontrolleri yerine getirmediğini iddia ederek suçlayabilmektedirler.²⁸ Ancak hedef ülkelere kıyasla çoğu zaman kaynak ve kapasite eksikliği yaşayan transit ülkelerden yasa dışı göçle tam bir mücadele sorumluluğu beklenmemelidir. Hedef ülkelerin transit ve kaynak ülkelerle iş birliği sağlamadan sürdürülebilir bir mücadele politikası üretilebilmesi imkansızdır. Bu sebeple, günümüzde yasa dışı göçle mücadele için devletler ulusal önlemlerin etkisiz kaldığını deneyimleyerek, ilgili ülkelerle iş birliklerine yönelmektedir. Özellikle benzer rotaların içerisinde yer alan ülkelerin benzer güvenlik kaygıları uluslararası iş birliklerinden ziyade bölgesel iş birliklerini bu konuda öne çıkarmaktadır.

2. Yasa Dışı Göç İle Mücadelede Hedef Ülkeler: AB Üyesi Ülkeler ve Türkiye

Sovyetler Birliği'nin dağılmasıyla 1990'lı yıllarda ortaya çıkan siyasi ve ekonomik kaos ortamı, Kuzey'de yer alan Avrupa ülkeleri ve ABD ile Güney'de yer alan Ortadoğu, Afrika ve Latin Amerika ülkeleri arasındaki ekonomik uçuruma ek olarak Doğu ve Batı arasındaki uçurumu da belirgin hâle getirmiştir. Sonuç olarak AB üyesi ülkeler yoğun göçe maruz kalmıştır.²⁹ Günümüzde ise ekonomik, sosyal ve siyasi sebeplerle göç eylemlerine kaynaklık eden ülkelerin çoğu Afrika, Ortadoğu, Asya ve Latin Amerika bölgesinde yer almaktadır. Soğuk Savaş'ın ardından Kuzey ve Güney arasındaki ekonomik ve siyasi farklılıklar gün geçtikçe derinleşmiştir. Bu durum kimi zaman daha iyi şartlarda yaşam sürme gayesiyle kimi zaman da şiddet ve kaos ortamından kaçmak amacıyla Güney'den Kuzey'e göç rotasının oluşmasına sebep olmuştur. Kuzey'de bulunan AB üyesi devletler ise bu rota içindeki hedef ülke olarak belirmiştir. Küreselleşen dünyanın önemli sonuçlarından olan yasa dışı göç faaliyetleri için ise rotalar da hedefler de yasal göçtekilerle benzer olmuştur. İstikrarsız bölgelerden yapılan bu göçler için Türkiye, başlarda AB ülkelerine ulaşmada

26 "Irregular Migration via the Central Mediterranean", European Commission, s. 1., Erişim: 5 Mayıs 2020, https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/irregular-migration-mediterranean-strategic_note_...

27 Emine Akçadağ, "Yasa Dışı Göç ve Türkiye", *BİLGESAM*, 2012, Rapor No: 42, s. 7-8.

28 Şemşit, "Avrupa Birliği Politikaları", s. 285. ve Akçadağ, "Yasa Dışı Göç ve Türkiye", s. 11.

29 Philippe Marchesin, "Yeni Tehditler Karşısında Avrupa", *Dünden Bugüne Avrupa Birliği*, Beril Dedeoğlu (ed.), İstanbul: Boyut Yayınları 2003, s. 428-429.

transit ülke olarak kullanılmıştır. Fakat son dönemde bölgeye kıyasla yükselen ekonomisi ve sağlanan siyasal istikrarla hedef ülke olarak da belirlemiştir. Gerek konjonktürel gelişmeler gerekse de Türkiye'nin AB için aday ülke olarak belirlenmesi ve müzakere sürecinin başlaması, hedef ülke olan bu aktörlerin göç ve sınır yönetim politikalarının uyumlaşmasını gerektirmiştir.

Yakın dönemde Suriye İç Savaşı'nın sonuçlarını deneyimlemiş olan bu aktörler, siyasi şiddet sebebiyle yer değiştirmek zorunda kalan nüfusun büyük bölümünün hedefi olduğu³⁰ için entegrasyon ve iş birliği sürecini hızlandırmak zorunda kalmışlardır. Çünkü AB ve Türkiye'nin yaşanan gelişmelerden en çok etkilenen aktörler olması, söz konusu devletlerin uygulamalarının irdelenmesine sebep olmuştur. 2011 yılında patlak veren bu iç savaşın mülteci krizine dönüşmesinde ve ülkeler için yeni tehdit parametreleri oluşmasındaki en önemli sebep ise ulusal bazda iyi yönetilememiş göç politikaları olmuştur.³¹ İnsani krize ve güvenlik açmazına dönüşen yasa dışı göçler, bu devletlerin ulusal uygulamalarıyla baş edebilecekleri bir durum olmaktan çıkmış, konuya ilişkin artan güvenlik kaygıları da söz konusu aktörler arası iş birliğini gerektirmiştir. Bu bağlamda başta birbirlerinden bağımsız başlayan uygulamalarda entegrasyona doğru yol aldığı, ardından da yeniden ayrılmaya gittiği görülmüştür.

2.1. Kale Avrupası'nın Yükselen Duvarları

AB için daimî risk taşıyan Akdeniz'deki istikrarsızlıklar Arap ayaklanmalarıyla yeniden gündeme gelmiştir. Akdeniz'in güney bölgesindeki rejimlerle geliştirilen ortaklıkların akıbeti meçhul duruma sürüklenmiştir. Birliğin aslında yeni olmayan göç sorununu dışarda tutma çabası bölgedeki gelişmeler sebebiyle başarısız bir politika durumuna dönüşmüş, jeo-stratejik önlemler almayı gerektiren boyuta taşınmıştır.³² Böylelikle göç meselesi yeniden Birlik siyasetinin merkezine oturmuştur. Birliğin mevcut göç yaklaşımının Arap Baharı gelişmelerine cevap veremeyeceği anlaşılınca, 18 Kasım 2011 tarihinde "Göç ve Hareketliliğe Dair Küresel Yaklaşım"³³ (GAMM) onaylanmıştır. Söz konusu yeni yaklaşımın düzenlemeleriyle Birlik hem göçün faydalarından yararlanmak hem de yeni oluşan göç türlerinin neden olduğu güvenlik boşluklarına karşı önlem almak istemiştir. Ayrıca bu yeni yaklaşım, 11 Eylül olayları ardından liberal göç politikalarından uzaklaşan, korumacı politikalarını öne çıkaran ve Kale Avrupası tartışmalarıyla eleştirilen Birliğe imaj tazeleme fırsatı sağlamıştır. İnsan hakları ve göçmen odaklı tutumu işaret eden bu yaklaşım yeni umutlar vaat etmiştir. Ancak yaklaşım içindeki göç ve bölgesel kalkınma uygulamaları Birliğin yeniden eleştirilmesine sebep olmuştur. Çünkü Birlik üçüncü ülkelerle "koşulluluk" çerçevesi altında maddi yardımlar yoluyla iş birliği sürecine yönelmiştir. Bu kapsamda üçüncü ülkelere geri kabul anlaşmaları ve sınır kontrollerini arttırmaya yönelik uygulamalara maddi destek sağlanması önerilmiştir. Koşulların sağlanamadığı şartlarda yardımların kesilmesi söz konusu olmuştur.³⁴ Böylece yeniden kalıcı olmayan politikalara gidilmiştir.

Yaklaşımın sadece göç değil tüm hareketlilikleri içermesi, Birliği gelecek dönemde yaşanacak olan mülteci ve insani krizlere sürükleyen temel unsur olmuştur. Bu yeni yaklaşımla Avrupa değerlerini içinde

30 Adem Ali İren, "Türk Dış Politikasında İnsani Diplomasi ve Suriye Krizi", *21. Yüzyılda Uluslararası Göç ve Mülteciler: Bir Türkiye Perspektifi*, Hasan Hüseyin Aygül ve Erdal Eke (eds.), Ankara: Nobel Yayıncılık 2018, s. 99.

31 Zühal Ünalp-Çepel, "Mülteci Krizinde AB'nin Normatif Gücünü Yeniden Düşünmek", *Türkiye-AB İlişkilerinde Yeni Bir Konu: Mülteci Sorunu ve Türkiye-AB İşbirliği*, Yaprak Gülcan, Sedef Akgüngör ve Yeşim Kuştepelî (eds.), İstanbul: İktisadi Kalkınma Vakfı Yayınları 2017, s. 169.

32 Fatma Yılmaz Elmas, "AB Dış Göç Politikasındaki Kayıp Parça: Göçmen-Odaklı Yaklaşım", *ATAUM*, 2017, No: 564, s. 402.

33 "Communication From The Commission to The European Parliament, The Council, The European Economic and Social Committee and The Committee of The Regions: The Global Approach To Migration And Mobility", European Commission, s. 3, Erişim 11 Nisan 2019, <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0743:FIN:EN:PDF>.

34 Elmas, "AB Dış Göç", s. 407.

barındıran göçmen odaklı ve hak temelli uygulamaların hayata geçirileceğine dikkat çekilse de pratikte mümkün olamamıştır. Genişletilen yaklaşım, kısa süreli de dâhil olmak üzere bölgeye yapılan tüm hareketliliklerin yeniden gözden geçirilmesini beraberinde getirmiştir. Bu durum, göç konusunda AB'nin koruma odaklı Kale Avrupası yaklaşımından pratikte ayrılamadığını göstermiştir.³⁵ Tüm hareketlilikleri kapsayan bu uygulamalar AB'nin taraf olduğu 1951 Cenevre Sözleşmesi kapsamındaki taahhütlerini de yerine getirmesini engellemiştir. Böylece sığınma ihtiyacı talebiyle gelenler için koşulların sıkılaştırılması ve süreçlerin uzatılması bireylerin haklarına erişimlerini sekteye uğratmıştır.³⁶

Birlik içindeki güvenlik odaklı tartışmalar yeni Schengen kurallarını da beraberinde getirmiştir. 2013 yılında onaylanan yeni kararlarla gerekli güvenlik durumlarında devletlerin sınırlarını kapatabilmesine imkân verilmiştir.³⁷ Ayrıca sınır operasyonları ve bütçesi arttırılan Frontex'in 2014 yılındaki Akdeniz operasyonlarıyla yakaladığı yasa dışı göçmen taşıyan gemileri Türkiye'ye geri ittiği ve Afrika bölgesinden gelen çok sayıda insanı da uluslararası sözleşmelerin kapsamı dışına çıkararak geldikleri ülkelere sığınma başvurularını değerlendirmeden geri gönderdiği bilgilerine ulaşılmıştır.³⁸ Fakat Frontex'in etkinliği üçüncü ülkelerle yapılan iş birlikleriyle daha da artmış ve Kale Avrupası'nın sınırları gün geçtikçe askerleşmiştir.³⁹ Birliğin tarihinde Frontex'in devletler arası düzenlediği operasyonlar geleneksel tehditlere karşı olmuştur.⁴⁰ Bu dönemde yasa dışı göçmenler için Frontex'in sağladığı iş birlikleri ise Birlikteki geleneksel tehdit algısına yeni bir parametrenin eklendiğini göstermektedir.

Yeni uygulamalar sebebiyle Kale Avrupası'nın yasal süreçlerini ve yüksek korumalı sınırlarını aşamayan göçmenler çare olarak yasa dışı yollara başvurup daha çok Yunanistan'ı giriş olarak kullanmışlardır. Fakat burada da yükselen sınır önlemleri ve operasyonlar rotayı farklı yöne kaydırmıştır. Nitekim bir göç rotasını kapatmak insanların göç etmesini engellemekte ve daha tehlikeli olan farklı yollara kaymasına sebep olmaktadır. AB her ne kadar göçmen kaçakçılığıyla mücadele hâlinde olsa da yasal göç kanunlarıyla ördüğü duvarlar göçmenleri kaçakçılara ve zor yollara yönlendirmiştir.⁴¹ Sonucunda rota değişmiş, kaçakçılık faaliyetleri artmış ve Nisan 2015'te İtalya'nın Lampedusa adası açıklarında göçmenleri taşımakta olan bir geminin batması sonucunda 800'den fazla kişi can vermiştir. Akdeniz'de insani kriz Kale Avrupası duvarlarıyla derinleşmiştir. Söz konusu krizle dünyanın dikkati Birliğe dönmüştür. Sürecin başından itibaren izlenen, geleneksel Kale Avrupası yaklaşımıyla uyumlu olan kontrol odaklı yöntemlerin durumu buraya getirdiği düşünülerek Birliğin suçlanmasına sebep olmuştur.⁴² 2015 yılında Uluslararası Göç Örgütü'nün verilerine göre 1.046.509 göçmen Avrupa topraklarına ulaşmaya çalışmıştır. Raporlarda bu kişilerden 971.183'ü Avrupa topraklarına ulaşırken, 3.770 kişinin yolculuğunun ölümle sonuçlandığı belirtilmiştir.⁴³ Frontex'in raporlarına göre ise bu insan hareketliğinin 978.338 kişisini yasa dışı göçmenler oluşturmuştur.⁴⁴

35 Manuel Manrique Gil, Judit Barna, Pekka Hakala, Benjamin Rey ve Eulalia Claros, *Mediterranean Flows into Europe: Migration and the EU's Foreign Policy*, European Parliament: Policy Department 2014, s. 11.

36 Ibid., s. 15-16.

37 Frances Webber, "The cradle or the grave? EU Migration policy and Human Rights", *Statewatch Journal*, 2014, c. 23, sy. 3/4, s. 6.

38 Webber, "The Cradle or the Grave?", s. 4.

39 Mark Ekkerman, *Expanding the Fortress*, Amsterdam: Transnational Enstitute 2018, s. 21.

40 Adıgüzel, *Göç Sosyolojisi*, s. 144.

41 Mark Ekkerman, *Expanding the Fortress*, s. 34-35.

42 Beken Saatçioğlu, "AB'nin Mülteci Krizi: Normlar-Çıkarlar Dikotomisi Üzerinden AB'yi Yeniden Değerlendirmek", *Türkiye-AB İlişkilerinde Yeni Bir Konu: Mülteci Sorunu ve Türkiye-AB İşbirliği*, Yaprak Gülcan, Sedef Akgüngör ve Yeşim Kuştepe (eds.), İstanbul: İktisadi Kalkınma Vakfı Yayınları 2017, s. 219.

43 "Irregular Migrant, Refugee Arrivals in Europe Top One Million in 2015: IOM", IOM, Erişim 2 Ekim 2019, <https://www.iom.int/news/irregular-migrant-refugee-arrivals-europe-top-one-million-2015-iom>.

44 "FRAN Quarterly, Quarterly 4, October-December 2015," *Frontex*, s. 10, Erişim 28 Mayıs 2019, <https://euagenda.eu/publications/fran-quarterly-quarter-4-october-december-2015>.

Yaşanan bu facia üye ülkeler arasındaki görüş ayrılıkları sebebiyle proaktif bir politika uygulanmadığını, karar alma noktasında Birliğin zayıf kaldığını ortaya çıkarmıştır.⁴⁵ Birlik sınırlarını koruma odaklı düzenlenen politikaların sürdürülebilir olmadığı deneyimlenmiştir. Söz konusu politikaların yarattığı olumsuz sonuçlar ve Birliğe yöneltilen eleştiriler sonucunda kısa dönemli politikalardan vazgeçilmiş, acil eylem planı yapma yoluna gidilmiştir.⁴⁶ 23 Nisan 2015'te kabul edilen planda güvenlikçi tedbirler ve aktif olarak doğrudan atılacak adımlar öncelenmiştir. Triton operasyonu⁴⁷ gibi uygulamaların sayısını ve kapasitesini artırma kararı alınmıştır. Göçmen kaçakçılarıyla mücadele için yapılan planda kaçakların araçlarına yakalandıkları anda el konulması ve imha edilmesi kararı yer almıştır. Ayrıca yakalanan yasa dışı göçmenin ülkelerine geri gönderilmeleri için hem kaynak hem de transit olan üçüncü ülkelerle iş birliğinin sağlanarak geri kabul anlaşmalarının oluşturulması önemsenmiştir.⁴⁸

13 Mayıs 2015 tarihinde Komisyon bir kez daha imaj tazelemek istediği için Avrupa'nın sorumluluk almaktan kaçınmayacağını göstermek adına Avrupa Göç Gündemi'ni genişletmiştir. Göç yönetimi konusunda orta ve uzun vade planları içeren bu gündem dört sütundan oluşturulmuştur. Yasa dışı göçe sebebiyet veren etkenlerin azaltılmaya çalışılması, dış sınırların güvenliğinin sağlanması ve insan hayatlarının kurtarılması, ortak sığınma politikasının sağlanması, yasal göçün yeni politikalarla düzenlenmesi konuları gündemin içeriğini oluşturmuştur.⁴⁹ Ayrıca Birlik içi dayanışmanın hayata geçirilmesi adına gündem, 27 Mayıs 2015'te revize edilmiştir. İtalya ve Yunanistan'ın maruz kaldığı yoğun yasa dışı göçmen ve sığınma başvurularına karşı Birlikçe sorumluluk alınabilmesi için yerleştirme (*resettlement*) ve yeniden yerleştirme (*relocation*) uygulamaları eklenmiştir.⁵⁰ Böylece İtalya ve Yunanistan'a Birlik tarafından finansal destek sağlanması ve üye devletlere belirlenen usullere göre buralardaki sığınmacıların dağıtılması planlanmıştır. Göç gündeminde yapılan bu değişimlerle prensipte AB değerlerine bağlılık gösterilmeye çalışılmıştır.⁵¹

Diğer taraftan bahsi geçen söylem ve kararların hayata geçirilmesinde Birlikte yeni bir ayrışma görülmüştür. İlk tutarsızlık Akdeniz'deki operasyonlara aktarılabilecek yatırım ve destekte yaşanmıştır. Bazı üyeler artan operasyon sayılarıyla insanların kurtarılacak için kasti olarak botla seyahatlere başvuracaklarından ve bu durumun çekme etkisi yaratacağından şüphelenmişlerdir. Bu sebeple ekonomik destek konusunda isteksiz davranmışlardır.⁵² Böylece bir kez daha savaş ve işkenceden kaçan, gerçekten sığınma talep eden kişilerin varlığı göz ardı edilmiştir. 22 Eylül 2015 zirvesinin kota sistemi kabulü ile sonuçlanması ise bir diğer kararın uygulanmasının önünü kesmiştir.⁵³ Yerleştirme ve yeniden yerleştirme uygulamasının hayata geçirilmesini engelleyen bu karar İtalya ve Yunanistan'ın Birlik içerisinde yalnızlaşmasını beraberinde getirmiştir. Macaristan Başbakanı Victor Orban'ın Almanya'nın uyguladığı açık kapı politikasını eleştirmesi⁵⁴ ise Birlik içinde üyelerin politikalarında ayrışmaların derinleştiğini göstermiştir.

45 Yonca Özer, "Mülteci Sorununun Türkiye-AB İlişkilerine Yansımaları", *Türkiye-AB İlişkilerinde Yeni Bir Konu: Mülteci Sorunu ve Türkiye-AB İşbirliği*, Yaprak Gülcan, Sedef Akgüngör ve Yeşim Kuştepeli (eds.), İstanbul: İktisadi Kalkınma Vakfı Yayınları 2017, s. 43.

46 Muzaffer Akdoğan, "Avrupa Birliğinin Sınırlarına Dayanan Mülteci Krizi ve Yönetimi", *Uluslararası İlişkiler ve Diplomasi Dergisi*, 2018, c. 2, sy.1, s. 66.

47 Adıgüzel, *Göç Sosyolojisi*, s. 138.

48 Saatçioğlu, "AB'nin Mülteci Krizi", s. 219.

49 "A European Agenda on Migration", European Commission, Erişim 24 Mayıs 2019, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1485255362454&uri=CELEX:52015DC0240>.

50 "European Commission makes progress on agenda on migration", European Commission, Erişim 24 Mayıs 2019, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_15_5039.

51 Saatçioğlu, "AB'nin Mülteci Krizi", s. 221.

52 Elmas, "AB Dış Göç", s. 421.

53 Saatçioğlu, "AB'nin Mülteci Krizi", s. 223.

54 Ruth Bender, "Orban Accuses Germany of 'Moral Imperialism' on Migrants", 23 Eylül 2015, <https://www.wsj.com/articles/orban-accuses-germany-of-moral-imperialism-on-migrants-1443023857>.

Zirvenin ardından söz konusu derinleşme, sınırların duvarlar ve tellerle kapatılmasına kadar gitmiş ve Schengen'in askıya alınmasını beraberinde getirmiştir. İlk olarak Eylül 2015'te Macaristan, Sırbistan ile sınırına 175 km uzunluğunda dikenli tel inşa etmiştir.⁵⁵ Krizin başından beri çözüm için liderlik eden Almanya, iç siyaset ortamına daha fazla direnemeyerek Eylül 2015'te açık kapı politikasından vazgeçmiş ve sınırlarını kapatarak Schengen'i askıya almıştır.⁵⁶ Ardından Fransa, Manş Tüneli'ne dikenli tel inşa etmiş ve İtalya ile sınırında polis varlığını arttırmıştır.⁵⁷ Tüm bu gelişmeler Birlik içerisinde hızla yayılarak domino etkisi yaratmıştır. Ardından İngiltere, Fransa hattından yapılan kaçak geçişler için Calais'e dört metrelik beton duvar inşa etmiştir.⁵⁸ 2015 sonbaharında sınırlara duvar ve dikenli tel örgü inşalarına ek olarak Hollanda, Slovakya, Çek Cumhuriyeti, Avusturya, İsveç ve Fransa gibi ülkeler sınırlarını kapatarak Schengen'i askıya almıştır.⁵⁹ Birlik uygulamalarından olan sınırların sivil oluşumlarca korunması ise Macaristan'ın sınırlarına askerî birlikleri yerleştirmesiyle zedelenmiştir.⁶⁰ Birlik değerlerinin arka plana atıldığı, ulusal menfaatlerin öncelenerek tek taraflı uygulamalara gidildiği bu dönem göç olgusunu çıkmaza sokmuştur. Bu durum AB'nin küresel aktör imajını sarsmıştır. Ayrıca uluslararası toplumdaki değer temelli olan vizyonu da oldukça hasar görmüş, Birlik tarihine bu dönem kriz olarak yazılmıştır.

2015 yılının kriz gündemine yılın sonuna doğru yaşanan terör eylemleri eklenmiştir. Suriye'deki kaos ortamından yararlanan ve bölgeye yerleşen devlet dışı silahlı aktörler kendilerine hâkimiyet alanı bulmuştur. Kasım 2015'teki Paris terör saldırılarını Suriye topraklarında ciddi nüfuz alanı sağlayabilmiş olan IŞİD üstlenmiştir. Bu durum bir kez daha göçün her türünün Birlik tarafından güvenleştirilmesine zemin hazırlamıştır.⁶¹ Avrupa medyasında söz konusu eylemi gerçekleştirenlerin Suriyeli ve Iraklı sığınmacılarla aynı yolları kullanarak ülkeye giriş yaptığı belirtilmiş ve tüm göçmen statüleri teröristlerle ilişkilendirilmiştir.⁶² Böylece açık kapı politikasından uzaklaşılmasının ve AB sınırlarının korunmasının önemi vurgulanmıştır.⁶³

Yasa dışı göçün farklı parametrelerle Birlik üstündeki tehdidi yılın sonuna doğru artmıştır. Birlik içinde alınan kararların pratiğe yansıtılamaması, üretilen çözüm yollarının kısa vadeli sonuçlar içermesi, beklenenin aksine krizin tırmanmasına ve yasa dışı göç sayısının artmasına sebep olmuştur. Birlik kendi başına çözüme ulaşamayacağını deneyimlemiş, yola Birlik dışındaki partnerlerle devam etmesi gerektiğini anlamıştır. Bu noktada ise bölgede benzer tehdit algıları yaşayan, üyelik için bir süredir müzakere sürecinde olan Türkiye, AB için eşsiz bir partner olarak belirmiştir. Dönemin AB Komisyonu Başkan Yardımcısı Frans Timmermans, AB'nin mülteci eksenli güvenlik sorununu Türkiye olmadan çözemeyeceğini ve Türkiye'nin desteğinin hayati önem taşıdığını belirtmiştir.⁶⁴ Arap Baharı sürecinin başlangıcından itibaren farklı politikalar izleyen iki aktörün entegrasyonu 2015'teki krize kadar müzakere sürecinin gereklilikleri çerçevesinde ilerlemiştir. Fakat yaşanan güvenlik açmazları bu aktörlerin iş birliği sürecine girmesini zorunlu kılmıştır. Olumlu adımlarla ilerleyen iş birliği zaman içerisinde çıkarların çatışmasıyla ayrışma sürecine girmiştir. Çünkü Birlik, göçü güvenleştirme yaklaşımının uzantısı olan dışsallaştırma politikalarından taviz vermeyen bir tutum sergilemiştir. Bu tutum nedeniyle zamanla dezavantajlı duruma gelen Türkiye iş birliğinde

55 Ferit Malkara, "Arap Baharı Sonrası Akdeniz'de Yaşanan Düzensiz Göçün Avrupa Birliği Kapsamında Güvenlik Boyutu ve Uluslararası Hukuk Açısından İncelenmesi", yüksek lisans tezi, İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi, 2017, s. 102.

56 Malkara, "Arap Baharı Sonrası", s. 108.

57 İrem Aşkar-Karakır, "Suriye İç Savaşının AB'ye Yansımaları: Mülteci Soru ve Uluslararası Terörizm", *Türkiye-AB İlişkilerinde Yeni Bir Konu: Mülteci Sorunu ve Türkiye-AB İşbirliği*, Yaprak Gülcan, Sedef Akgüngör ve Yeşim Kuştepe (eds.), İstanbul: İktisadi Kalkınma Vakfı Yayınları 2017, s. 136.

58 Karakır, "Suriye İç Savaşının AB'ye Yansımaları", s. 143.

59 Saatçioğlu, "AB'nin Mülteci Krizi" s. 226. ve Malkara, "Arap Baharı Sonrası", s. 108.

60 Malkara, "Arap Baharı Sonrası", s. 129.

61 Karakır, "Suriye İç Savaşının AB'ye Yansımaları", s. 136 ve 141.

62 Ibid., s. 151.

63 Ibid., s. 155.

64 Yusuf Özkan, "AB: Mülteci Krizinde Türkiye'siz Çözüm Mümkün Değil", 11 Kasım 2015, https://www.bbc.com/turkce/haberler/2015/11/151110_ab_multeci.

isteksiz davranmaya başlamıştır. Buna rağmen AB'nin değerlerinden ziyade geleneksel Kale Avrupası politikalarından vazgeçmeyeceği 2017 yılında yayınlanan "Avrupa'nın Geleceğine Dair Beyaz Kitap" raporunda da görülmüştür. Rapordaki senaryoları şekillendiren parametrelerden birisi Schengen, göç ve güvenlik teması olmuştur.⁶⁵ Göç politikalarına uzun zamandır güvenlik eksenli yaklaşan Birlik uygulamalarının yasa dışı göç problemini çözemediği görülmektedir. Fakat günümüzde üye devletlerin bu yaklaşımdan ayrılma konusunda tereddütlerinin devam etmesi sorunun bir süre daha çözümsüz kalacağını göstermektedir. Ayrıca çalışmanın devamında değinileceği üzere söz konusu tutumlar sebebiyle uzlaşa sağlanamasa da Türkiye'nin AB için hayati bir ortak olduğu gerçeğini korumaktadır.

2.2. Türkiye'nin Açık Kapıları

AB için Akdeniz'de var olan riskler Türkiye ile ortak paydada buluşmalarının nedenlerinden sadece birisi olmuştur. Türkiye, AB'ye kıyasla bölgeye daha yakın olduğu ve uzun sınırları olduğu için yoğun göçe maruz kalmaktadır. Asya, Afrika ve Ortadoğu'da ekonomik ve siyasal istikrarsızlık yaşayan çoğu devletin sınırlarına yakınlığı ve komşuluğu, Batı'da ise göçmenlerin hedef ülkelerinin varlığı Türkiye'yi eşsiz bir köprü konumuna getirmektedir. Gelişen ekonomisi ve siyasal istikrarı ile de bölgede öne çıkan Türkiye, transit olduğu kadar hedef ülke de olmuştur. Uzun bir sahil şeridi, dağlık-engebeli kara sınırları⁶⁶ ve liberal politikaları çerçevesinde birçok ülkeye tanınan kolay vize olanaklarıyla⁶⁷ kontrolü zor sınırlara sahip olan Türkiye, yasa dışı göç konusunda hem bireyler hem de kaçakçılar tarafından önemli bir kavşak olarak görülmektedir. Sınırsal nitelikler ve coğrafi konumuna ek olarak Türkiye'nin özellikle Doğu sınırındaki iklim şartları kış mevsiminde sınır kontrollerini zorlaştırmaktadır. Yoğun yağışlar sebebiyle yılın yarısı boyunca yerden kalkmayan kar, kaçakçılar tarafından avantaj olarak kullanılmaktadır.⁶⁸

Tarihi boyunca birçok göç durumu ile karşı karşıya kalan Türkiye, en büyük sınavını Suriye İç Savaşı ile vermek zorunda kalmıştır. Suriye ile olan geniş sınırları sebebiyle Türkiye bir anda göçün her türüne en çok maruz kalan ülke durumuna gelmiştir.⁶⁹ Sınırdaşlığın ve diğer etmenlerin yanında Türkiye'nin bu denli yoğun göçmen barındırmasının sebebi, güvenlik odaklı politikalardan proaktif politikalara geçiş sürecinde olmasıdır. Bu sebeple göç ve sığınmayı yumuşak güç olarak kullanarak açık kapı politikası uygulamıştır. Etik bir dış politika açılımı benimseyen Türkiye, proaktifliğiyle kısa sürede göç meselesi açısından bölgede kilit aktör konumuna gelmiştir.⁷⁰ Kritik aktör olarak göç konusunda sistemli, esnek ve geçici politikalarında düzenlemeler yapmak ise hayati önem taşımıştır. Bu düzenlemelerde müzakere sürecinde olduğu AB uygulamaları ön plana çıkmıştır.⁷¹ AB açısından Türkiye'nin politikalarının Birlikle uyumlu hâle gelmesinin önemi sadece aday ülke olmasından kaynaklanmamaktadır. Türkiye, AB için jeo-stratejik anlamda belki de en önemli aktör durumundadır. Çünkü AB hedefli olan özellikle yasa dışı göçlerin en önemli iki rotası olan Doğu Akdeniz ve Batı Balkanlar Türkiye üzerinden kullanılmaktadır.⁷²

65 Esra Akdoğan ve Merve Atalay, "Avrupa Birliği'ni Değişime Zorlayan Güç: Göç", *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 2017, c. 22, s. 2450.

66 İbrahim Karaca, "AB'nin Entegre Sınır Yönetimi Kurumu Frontex'in Rolü ve Türkiye'nin Uyum Süreci", yüksek lisans tezi, Beykent Üniversitesi, 2016, s. 51.

67 Topçuoğlu, "Düzensiz Göç", s. 512.

68 Orhan Deniz, "Ortadoğu ve Asya Kökenli Göçmenlerin Göç Güzergahında Türkiye Opsiyonu", *Sosyoloji Divanı*, 2015, sy. 6, s. 213-214.

69 İren, "Türk Dış Politikasında İnsani Diplomasi", s. 99 ve 108.

70 Ibid., s. 101-104.

71 Cansu Güleç, "Avrupa Birliği'nin Göç Politikaları ve Türkiye'ye Yansımaları", *TESAM Akademi Dergisi*, 2015, c. 2, sy. 2, s.93.

72 Çiğdem Nas, "Türkiye-AB İlişkilerinde Geri Kabul ve Vize Serbestliği: Hareketliliğin Yönetimi", *Marmara Avrupa Araştırmaları Dergisi*, 2015, c. 23, sy. 2, s. 178.

İki aktör önceleri farklı politik seçimlerde bulunmuş ve Türkiye insani diplomasiden yana olan duruşuyla 2011 yılından itibaren açık kapı politikası uygulamıştır. Güvenlik eksenli politikaları ikinci plana iterek hayata geçirdiği bu uygulama için iç savaşın başlangıç aşamasında küresel destek talebi de olmamıştır. Böylece Türkiye bölgede tek başına önemli bir aktör olarak yükselmiş, insani diplomasi anlayışının hızlıca hayata geçirilmesine de alan oluşturmuştur.⁷³ Fakat beklenmedik şekilde Suriye İç Savaşı'nın uzaması, bölgedeki kaosun artması Türkiye'nin farklı politika aşamalarından geçmesine sebep olmuştur. Sürecin ilk aşaması küresel destek aramaksızın açık kapı politikası uygulamak olsa da zamanla bu durumun mali yükü Türkiye'nin iç siyasi ortamını zora sokmuştur. Bu nedenle göçmen kampları uluslararası kamuoyuna açılmış ve küresel destek beklenmiştir. Bu süreçte en önemli kırılma resmî belgesi olmayan Suriyelilerin Türkiye'ye geçişine sınırlamalar getirilmesiyle yaşanmıştır. Ayrıca 2012 yılında AB'nin Frontex kurumu ile iş birliği mutabakatı imzalanmıştır. Karşılıklı bilgi ve tecrübe akışı sağlanması hedeflenmiştir. Böylece Türkiye yasa dışı geçişleri önlemeye dair adımlar atmaya başlamıştır.⁷⁴ 2013 yılında ise artık tek başına üstesinden gelemeyeceği sığınmacı sayıları ve sınırlarda kontrolü gittikçe güçleşen kaos ortamı, Türkiye'nin küresel yardım arayışını yoğunlaştırmıştır.⁷⁵

Kaynak ülke olan Suriye ile bu dönemde herhangi bir iş birliğinin kurulamayacak olması Türkiye'yi üçüncü ülkelerle iş birliğine yönlendirmiştir. Bu esnada Birlik de iç siyasi ortamda yaşanan uzlaşmazlıklar sebebiyle tıpkı Türkiye gibi üçüncü partnerler aramıştır. Bu sebeple iki aktör müzakere kapsamındaki entegrasyon çalışmalarını hızlandırmıştır. Türkiye'de hukuksal ve kurumsal boşluğun giderilmesini ve müzakereler kapsamında Birlikle uyumu içeren Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu ile mevzuat düzenlemesi 2013 yılında tamamlanmıştır. Bu kanunla kişilerin yasal kayıtlarının sistemli şekilde tutulması için Göç İdaresi Genel Müdürlüğü kurulmuştur.⁷⁶ Bu şekilde yasa dışı göçmenlerin tespiti kolaylaşmıştır. Türkiye Cenevre Sözleşmesi'ndeki coğrafi çekinceyi kaldırmadan mevzuat düzenlemesiyle AB'nin eleştirilerine⁷⁷ maruz kalsa da bu çekinceyi istikrarsız bölgelere yakınlığından dolayı milli çıkar olarak görmüş ve vazgeçmemiştir.⁷⁸ Oluşturulan mevzuatın ardından Birlik, Türkiye'nin liberal vize ve açık kapı politikalarının yasa dışı göç için çekici faktörler oluşturduğu konusunda eleştirilerde bulunmuştur.⁷⁹ Fakat liberal vize politikalarının kaldırılması ekonomik ilişkileri devam eden kişilerin yasa dışı girişlerine yönelmesine sebebiyet vereceğinden Türkiye'nin ekonomik güvenliğini riske atacak bir husus olarak görülmüştür.⁸⁰ Bu nedenle ikili vize anlaşmalarında değişiklik yapılmadan mevzuat düzenlenmiştir. Entegrasyona dair atılan adımlar karşılıklı aktörler arasında tam bir uyum barındırmasa da eksikliklerden ziyade olumlu adımlar ön plana çıkmıştır. Bu doğrultuda AB'nin özellikle üyelik sürecindeki tüm adaylarıyla yaptığı Geri Kabul Anlaşması 16 Aralık 2013 tarihinde Türkiye ile de yapılmıştır. Burada Türkiye çıkarları doğrultusunda karar alarak anlaşmayı Vize Serbestliği Diyaloğu ile birleştirmiş ve iki metin birlikte imzalanmıştır. 1 Ekim 2014'de yürürlüğe giren anlaşmada karşılıklı geri göndermelerin 1 Ekim 2017'den itibaren başlamasına karar verilmiş, bu süreç içerisinde tarafların karşılıklı sorumlulukları yerine getirerek tam uyum sağlanabilmesi amaçlanmıştır.⁸¹

73 İren, "Türk Dış Politikasında İnsani Diplomasi", s. 108.

74 Adıgüzel, *Göç Sosyolojisi*, s. 142.

75 Zühal Ünalp-Çepel, "Mülteci Krizinde AB'nin Normatif Gücünü Yeniden Düşünmek", *Türkiye-AB İlişkilerinde Yeni Bir Konu: Mülteci Sorunu ve Türkiye-AB İşbirliği*, Yaprak Gülcan, Sedef Akgüngör ve Yeşim Kuştepe (eds.), İstanbul: İktisadi Kalkınma Vakfı Yayınları 2017, s. 177-178.

76 "Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu", Göç İdaresi Genel Müdürlüğü, Erişim: 15 Mayıs 2019, <https://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.6458.pdf>.

77 Akçadağ, "Yasa Dışı Göç", s. 33.

78 Melike Akkaraca Köse, *Güvensizlik Sarmalında AB Göç Politikalarına Uyum*, İstanbul: Derin Yayınları 2014, s. 39.

79 Nas, "Türkiye-AB İlişkilerinde", s. 179.

80 Kemal Kirişçi, "Yumuşak Güç Aracı olarak Daha Dostça Bir Schengen Vize Sistemi: Türkiye'nin Deneyimi", *Uluslararası İlişkiler Dergisi*, 2007, c. 4, sy. 12, s. 35.

81 Özer, "Türkiye-AB ilişkilerine Yansımaları", s. 41-42.

2014, iki aktörün de yasa dışı göçü güvenlikleştirmeye doğru eğilim gösterdiği ve farklı tehdit parametreleriyle karşılaştığı bir yıl olmuştur. Söz konusu durum 2015 yılında ise tam anlamıyla güvenlik ve göçmen krizinin patlak verdiği dönemi beraberinde getirmiştir. Uzayan Suriye İç Savaşı'nın yarattığı güç boşluğunda yaşam alanı bulan terör örgütleri, Türkiye sınırlarına kadar ilerleyebilme imkânı elde etmişlerdir. Bu örgütlerin arttırdığı şiddet ortamıyla, çoğunluğu yasa dışı göçmen olan, kontrol etmesi zor sayılarda insan hareketleri başlamıştır. 2014 yılında Türkiye terör oluşumlarının şiddetlerinden dolayı insani diplomasiye vazgeçmemiş, bir süre daha açık kapı politikasını sürdürmüş ve Suriye'de güvenli bölge oluşturulması gerektiği fikrine odaklanmıştır.⁸² Fakat terör gruplarıyla birlikte AB'nin Suriyelilerle ilgili politikası tam anlamıyla güvenlik konusuna dönüşmüştür. Hatta Suriye krizi AB tarafından terör ihraç eden mesele olarak nitelendirilmiş ve sınır güvenliklerini yok eden unsur olarak görülmeye başlamıştır.⁸³ Bu sebeple Türkiye'nin açık kapı politikası daha sert eleştirilmiş ve sınırlarda daha sıkı tedbirler alınması yönünde baskı uygulanmıştır.⁸⁴ Bunun doğal sonucu olarak da bu dönemde sınır güvenliği ve PKK/PYD-İŞİD gibi terör unsurları Türkiye-AB ilişkilerini en çok etkileyen konular olmuştur. İki aktörün birbirine bağımlı hâle geldiği bu konu iş birliği sağlanamadıkça açılması mümkün olmayan bir hâl aldığı için karşılıklı istihbarat alışverişiyle geniş çaplı önlemler alınmaya çalışılmıştır.⁸⁵ Türkiye-Yunanistan sınırındaki Meriç Irmağı yasa dışı geçişlere fırsat tanıyan arazi nitelikleri sebebiyle Birlik tarafından dikenli tel ile kapatılmıştır.⁸⁶ Kale Avrupası'nın tamamen göçü güvenlikleştirmesiyle birlikte sınırlar geçilmez bir hâl almaya başlamıştır. Buna bağlı olarak artan yasa dışı göçler, Türkiye'de toplanmaya başlamış ve Türkiye sınırlarında göçmen kaçakçılığı faaliyetleri artmıştır. Böylece yasa dışı göçün olumsuz sonuçları Türkiye'de yoğunlaşmaya başlamıştır.

Terör faaliyetlerinin Suriye topraklarını aştığı, yasa dışı göç ve sığınma taleplerinde patlamanın yaşandığı 2015 yılı, iki aktörün de güvenlik çıkmazına girdiği zorlu bir sene olmuştur. Akdeniz'de insani krizlerin ardı ardına yaşandığı bu dönemde yasa dışı göçmenlerin yüzde 99'u Doğu Akdeniz rotasını kullanarak İtalya ve Yunanistan'dan AB'ye giriş yapmış ve 850.000 kişinin Türkiye üzerinden geldiği iddia edilmiştir.⁸⁷ Hatta bir günde 10.000 kişinin Türkiye'den AB topraklarına giriş yaptığı tespit edilmiştir.⁸⁸ Sınırlarını etkin şekilde kontrol edememekle eleştirilen Türkiye ise 2015 yılının haziran ayından itibaren art arda gerçekleşen terör saldırılarıyla güvenlik sorunları yaşamıştır.⁸⁹ Yasa dışı göçle Türkiye olmadan mücadele edemeyeceğini, terör tehdidinin de sınırlarına dayandığını gören AB, hızlıca uzlaşma yoluna gitmeyi tek çare olarak görmüştür. Yılın sonunda Paris'te yaşanan terör saldırısı da bu süreci hızlandırmıştır. Birlik güvenlikleştirmenin uzantısı olarak kullandığı dışsallaştırma araçlarını devreye sokmuş ve Türkiye ile mülteci diyalogu sürecini başlatmıştır.⁹⁰

Ekim 2015'te birçok hukuki boşluk ve entegrasyon eksiklikleriyle başlayan diyaloglar, karşılıklı ulusal çıkarlar çerçevesinde pazarlığa dönüşmüştür.⁹¹ Fakat AB'nin soruna sınırları dışında müdahale etme çabası ilk etapta Türkiye'yi avantajlı kılmıştır. Bu sebeple Türkiye vize serbestliği kazanma fırsatı elde etmiştir. Ayrıca mali desteğin de eklendiği anlaşma metni aslında taraflar için kazan-kazan olabilecek duruma ge-

82 İren, "Türk Dış Politikasında İnsani Diplomasi", s. 109.

83 Mesut Özcan, "AB-Türkiye İlişkileri ve Suriye Krizi", 28 Haziran 2017, https://insamer.com/tr/ab-turkiye-iliskileri-ve-suriye-krizi_745.html.

84 Karakır, "Suriye İç Savaşının AB'ye Yansımaları", s. 142.

85 Özcan, "AB-Türkiye İlişkileri", s.9.

86 Nas, "Türkiye-AB İlişkilerinde", s. 178.

87 Adıgüzel, *Göç Sosyolojisi*, s. 130.

88 Özer, "Türkiye-AB ilişkilerine Yansımaları", s. 45.

89 İrem Köker, "Türkiye'deki Saldırıları: 18 ayda yaklaşık 500 kişi yaşamını yitirdi", 21 Aralık 2016, <https://www.bbc.com/turkce/haberler-turkiye-38365351>.

90 Güleç, s. 91.

91 Yazan, "Avrupa Birliği'nin Yasadışı Göç Politikası", s. 183.

tirilmiştir. AB tüm geri kabul anlaşmalarında kullandığı koşulluluk ilkesinden çıkarları için feragat ederek 18 Mart 2016'da Türkiye ile anlaşma metnini imzalamıştır.⁹² Böylece tamamlanması gereken süreç 1,5 yıl öne çekilmiş ve 20 Mart'ta başlayan kademeli geri göndermelerle Birliğe yapılan yasa dışı girişlerin büyük oranda önüne geçilmiştir.⁹³ Anlaşma AB için hedeflenen faydayı sağlamıştır. Fakat anlaşmanın hemen ardından, Birlik değerlerinin ve Türkiye'ye karşı sağladığı asimetrik avantajların sorgulanması başlamıştır. Çünkü Birliğin başından itibaren anlaşmadaki amacı, güvenikleştirme ve dışsallaştırma ile Türkiye'den gelen yasa dışı göçün önünü kesmek ve yakalananların Türkiye'ye geri gönderilmesini sağlayabilmek olmuştur.⁹⁴

Anlaşmanın en fazla sorgulanan noktası Türkiye'nin güvenli üçüncü ülke ilan edilmesi olmuştur. Çünkü AB müktesebatına göre geri gönderme ve kabul anlaşmaları ancak güvenli üçüncü ülke koşulunun sağlanmasıyla imzalanabilmektedir. Uluslararası hukuka göre ise güvenli üçüncü ülkelerde coğrafi kısıtın olmaması gerekmektedir.⁹⁵ Fakat Birlik, buradaki koşulu stratejik çıkarları için göz ardı etmiştir. Kaynak ülkelerde devam eden şiddete karşılık, Türkiye'deki güvenlik ortamı, geri göndermeme kuralının temasına da uygun olduğu için Birlik aldığı kararı destekleme alanı bulmuştur. Fakat burada da Türkiye'ye birçok sorumluluk ve maliyet yüklenmiştir. Kaynak ülkeye iadesi yapılamayacak durumda olan yasa dışı göçmenler, Türkiye'deki coğrafi kısıttan dolayı mülteci statüsü alamamış, geri göndermeme ilkesi uyarınca da sınır dışı edilememişlerdir. Bu durum Türkiye'ye ekonomi, sağlık, sosyal ve güvenlik konularında yeni problemler yaratmıştır.⁹⁶ AB, güvenli üçüncü ülke ve geri kabul anlaşmalarıyla yasa dışı göçü dışsallaştırarak tampon bölge⁹⁷ oluşturmaya çalışmıştır. Transit ülkenin Türkiye olması geri gönderilenlerin sayısında da orantısızlık yaratmıştır. Ayrıca Türkiye'ye söz verilen maddi desteğin tamamı sağlanmamış ve anlaşma kazan-kaybet anlaşmasına dönüşmüştür.⁹⁸

Mülteci uzlaşısıyla Birliğin sağladığı fayda Türkiye'ye kıyasla orantısız bir hâl alırken sorumluluk kaymasına dair Türkiye'de sorgulamalar başlamıştır. Vize serbestisi için Türkiye ilerlemelerinin Birlik tarafından eleştirilmeye başlanması Türkiye'nin güvenini sarsmış ve Birlikten uzaklaşmasına sebep olmuştur. Avrupa Parlamentosu'nun müzakere sürecini askıya alması ise ilişkileri kopma noktasına getirmiştir. Bu gelişme üzerine Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan tavsiye kararının Türkiye için bir hüküm belirtmediğini, gereken durumda da mültecilere sınırların açılabileceğini ifade etmiştir. Bu söylem, Birlik tarafından tehdit olarak algılanmıştır.⁹⁹ Aradığı iş birliğini bulamayan Türkiye, göç konusunu AB'ye karşı zorlayıcı bir araç olarak kullanmaya başlamıştır. Böylece göç konusu Türkiye'de insani diplomasi ve göç diplomasisi şeklinde ilerlemeye başlamıştır. Ulusal çıkarlar doğrultusunda tek taraflı önlemler almaya yönelen Türkiye, Ocak 2016'da Sınır Fiziki Güvenlik Projesi¹⁰⁰ kapsamında başlattığı güney ve doğu sınırlarındaki duvar inşaatını hızlandırmıştır. Birden fazla tehdit parametresiyle yüzleşen Türkiye, Suriye sınırlarında yoğunlaşan terör unsurlarına karşı askerî mücadele vermiştir.

92 Özer, "Türkiye-AB ilişkilerine Yansımaları", s. 46.

93 Ibid., s. 47.

94 Hasan Canpolat ve Hakkı Onur Arıner, "Küresel Göç ve Avrupa Birliği ile Türkiye'nin Göç Politikalarının Gelişimi", *ORSAM*, 2012, Rapor No: 123, s.17.

95 Ahmet Ceran, "Türkiye-AB Mülteci Uzlaşısına İnsan Hakları Düzleminde Alternatif Bir Bakış: Türkiye 'Güvenli Ülke' Midir?", *Türkiye-AB İlişkilerinde Yeni Bir Konu: Mülteci Sorunu ve Türkiye-AB İşbirliği*, Yaprak Gülcan, Sedef Akgüngör ve Yeşim Kuştepelî (eds.), İstanbul: İktisadi Kalkınma Vakfı Yayınları 2017, s. 73.

96 Barış Özdal (ed.), "*Uluslararası Göç ve Nüfus Hareketleri Bağlamında Türkiye*", Bursa: Dora Yayınları, 2018, s. 301.

97 Adıgüzel, *Göç Sosyolojisi*, s. 141-142.

98 Ibid., s. 188.

99 "Erdoğan AB'yi tehdit etti: sınırları açarız", 25 Kasım 2016, <https://www.dw.com/tr/erdoğan-abyi-tehdit-etti-sınırları-açarız/a-36519386>.

100 Hakan Ünay, "Türkiye 'kapı duvar'", 10 Temmuz 2019, <https://www.gocvakfi.org/tr/2019/07/10/tur...>

2016'da başlayan askerî operasyonlarla Türkiye, Suriye sınırları içerisinde güvenli bölgeler oluşturarak göçmen baskısını azaltmayı hedeflemiştir. Ayrıca güvenli bölgeler, Türkiye sınırlarındaki kontrollü geçişleri de kolay hâle getireceği için yasa dışı göç ile mücadelenin sağlanabilmesi hedeflenmiştir. 2017 yılında AB tarafından taahhüt edilen mali desteğin alınamamış olması ve geri kabul işlemlerinin yürütülmesinin imkânsızlaşması tarafların anlaşmayı rafa kaldırmasına sebep olmuştur. 2018 yılında Türkiye, sınırlarında bu kez de İdlib çatışma bölgesiyle yüzleşmiştir.¹⁰¹ Buradan gelecek olası bir insan hareketliliği Türkiye için ekonomik ve sosyal maliyetleri sebebiyle yeni problem kaynağı oluşturmuştur. Türkiye'nin tek başına üstesinden gelmesi mümkün olmayan bu yeni kriz için devlet yetkilileri BM, AB ve Rusya gibi aktörlerin burada iş birliği yapması gerektiğini vurgulamıştır.¹⁰² 2019 yılı bölgede artan şiddetle birlikte yeni göç dalgasının yaklaştığını gösterirken, Cumhurbaşkanlığı İletişim Direktörü Fahrettin Altun, Türkiye'nin açık kapı politikasına bağlı kalmaya devam edeceğini vurgulamıştır. İçişleri Bakanı Süleyman Soylu ise Göç Stratejisi Belgesi, Uyum Stratejisi Belgesi ve Düzensiz Göçle Mücadele Stratejisi Belgesi'ni de kapsayacak şekilde yeni bir eylem planının hazırlandığını bildirmiştir. Yetkililerin bu dönemde yaptığı açıklamalarda göçün insani boyutlarına vurgu yapılmıştır. Yasa dışı nitelendirilmelerle suçsuzlara ceza verilmemesi gerektiğine ve göçün uluslararası toplum olarak temel nedenlerine inilerek çözülebileceğine dikkat çekmişlerdir.¹⁰³ Türkiye'nin küresel destek çağrılarını Almanya Şansölyesi Merkel tarafından olumlu karşılanmıştır. Suriye'nin kuzeyinde sabit binaların inşa edileceği bir bölge oluşturabilmesi için Birliğin maddi destek sağlayacağı sözü verilmiştir.¹⁰⁴

2019 yılının sonuna gelindiğinde Türkiye'de yakalanan yasa dışı göçmen sayısı 454.000'i bulmuştur.¹⁰⁵ İdlib'den Türkiye sınırlarına gelen göçmenlerinse 1 milyona yakın olduğu bilinmektedir. Yeni göç dalgasının yarattığı endişeyle Cumhurbaşkanı Erdoğan, Merkel'in verdiği yardım sözünü hatırlatmıştır. Ayrıca olası bir göçü ekonomik ve toplumsal sebeplerle kaldıramayacak¹⁰⁶ olan Türkiye'nin gerekli durumda AB'ye sınır kapılarını açacağını ve gönüllü geçiş imkânı verileceğini belirtmiştir. Bu açıklamalar Avrupa'nın genelinde tehdit olarak algılanıp eleştirilse de Pro Asyl'nin Avrupa sorumlusu Karl Kopp Türkiye'nin insani yaklaşım konusunda Avrupalılardan daha etkili uygulamalarda bulunduğunu ifade etmiş ve Birliği sert şekilde eleştirmiştir.¹⁰⁷ Fakat ne eleştiriler ne de çağrılar Birlikte karşılığını bulamamış, bölgede ise şiddet artarak devam etmiştir.

Suriye rejiminin İdlib merkezli yoğunlaşan hava saldırıları ve 27 Şubat 2020'de Türkiye'nin yaşadığı askerî kayıplar sonucunda,¹⁰⁸ Türkiye Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan askerî ve insani yardımlar konusunda destek göremediği Avrupa için 29 Şubat'ta sert açıklamalarda bulunmuştur. Türkiye'nin mevcut tehditlere karşı zaten mücadele verdiği bir dönemde, savaştan kaçan daha fazla göçmeni kapasitesinin kaldıramayacağını, sınır kapılarını açtığını ve gönüllü kişilerin Avrupa sınırlarına gidebileceğini açıklamıştır.¹⁰⁹ Ayrıca yasa dışı göçmenlerin Avrupa'ya girmesini engellemek için Türkiye'nin 2016 yılında Birlikle

101 "Suriye: İdlib'deki çatışmalar neden yeniden şiddetlendi", 10 Mayıs 2019, <https://www.bbc.com/turk...>

102 Halil Köylü, "İdlib'den olası göç dalgası kontrol edilebilecek mi", 15 Kasım 2018, <https://www.dw.com/tr/idlibden-olası-göç-dalgası-kontrol-edilebilecek-mi/a-45897163>.

103 Zehra Nur Düz, "Turkey remains committed to open door policy", 24 Ağustos 2019, <https://www.aa.com.tr/en/middle-east/turkey-remains-committed-to-open-door-policy-/1563793>

104 Sedat Ergin, "Şansölye Merkel'den İdlib'deki göç dalgasına", *Hürriyet*, 29 Ocak 2020.

105 Murat Erdoğan, "Açık Kapı Politikasından Açık Sınır Politikasına Türkiye'deki Suriyeliler", 9 Mart 2020, <https://www.uikpanorama.com/blog/2020/03/09/acik-kapi-politikasindan-acik-sinir-politikasina...>

106 Martina Stevis-Gridneff ve Carlotta Gall, "Erdogan Says, 'We Opened the Doors.' and Clashes Erupt as Migrants Head for Europe", *New York Times*, 29 Şubat 2020.

107 Değer Akal, "AB'de İdlib endişesi büyüyor", 27 Şubat 2020, <https://www.dw.com/tr/abde-de-idlib-endi%C5%9Fesi-b%C3%BCy%C3%BCyor/a-52558939>

108 "İdlib'de 34 asker şehit oldu, tüm rejim unsurları nokta atışlarıyla vuruluyor", 28 Şubat 2020, <https://www.trthaber.com/haber/gundem/idlibde-34-asker-sehit-oldu-tum-rejim-unsurlari-nokta-atislariyla-vuruluyor-463839.html>

109 Martina Stevis-Gridneff ve Carlotta Gall, "Erdogan Says".

imzaladığı anlaşmayı uygulayamayacağını ilan etmiştir.¹¹⁰ Açıklamanın üzerine kısa sürede çoğunluğunu Türkiye'deki yasa dışı göçmenlerin oluşturduğu gruplar başta Yunanistan olmak üzere Avrupa sınırlarına doğru harekete geçmiştir. AB-Türkiye ilişkileri için yeni bir kırılmaya sebep olan bu gelişmeye özellikle Yunanistan'dan sert tepkiler gelmiştir. Yunan hükûmeti sığınma başvurularını bir ay askıya aldığını ilan etmiş ve yasa dışı olarak yakalanan herkesin sınır dışı edileceğini duyurmuştur. Ayrıca sınırlarındaki kontrolleri caydırıcılık seviyesine çıkartacağını ifade etmiştir. Böylece hem AB yasalarını hem de uluslararası hukukta taraf olduğu sözleşmeleri yok saymıştır.¹¹¹ Uluslararası toplumdan eleştiriler yükselse de Birlik liderleri Yunanistan'ı Avrupa'nın "kalkanı" olarak görmüş ve hükûmetin kararını desteklemişlerdir.¹¹² Değer temelinde kurulan Birliğin insan haklarını ve uluslararası hukuku ihlal etmesiyle yeni bir kriz sürecine girilmiş, Türkiye-AB ilişkileri yeni bir çıkmaza sürüklenmiştir. AB sınırlarına yönelen yasa dışı göçmenlerin çoğunluğunu Suriye kaynaklı göçmenlerden çok Türkiye'nin Doğu bölgesindeki ülkelerden gelen göçmenlerin oluşturması¹¹³ Türkiye'deki yasa dışı göç konusunda tek sorununun Suriye kaynaklı olmadığını göstermiştir. Türkiye'deki yasal düzenlemeler sebebiyle herhangi bir statü alamayan bu ülkelerin vatandaşları doğal olarak AB üye devletlerini hedef alarak yola çıksalar da Kale Avrupası politikaları sebebiyle Türkiye'de kalmaya devam etmişlerdir. Ancak herhangi bir fırsatta bu göçmenlerin AB sınırlarına geçmeye çalışacağı da görülmüştür. Bu durum bir kez daha AB için yasa dışı göçle mücadelede Türkiye'nin hayati bir partner olduğunu göstermiştir. Ancak Birlik, Kale Avrupası öncelikli tutumundan tavizler vermediği sürece Türkiye'nin göçmenler konusunda yeniden iş birliğini içeren diplomatik ilişkiler kurabilmesi mümkün görünmemektedir.

Sonuç

21. yüzyıl ile birlikte devletlerin güvenlik ve göç algıları değişmiştir. Uluslararası göçe çözümler üretilmeye çalışılan siyasi ortamda 11 Eylül olaylarının yaşanması, devletlerin sınır güvenliklerini artırma yoluna gitmelerine ve göç ile güvenlik meselelerini bağdaştırmalarına sebep olmuştur. Bu konjonktürde oluşturulan yasal düzenlemeler doğrultusunda yasa dışı göç tanımlanmış ve mücadele edilmesi gereken güvenlikleştirilmiş bir alan olmuştur. Uluslararası suçlarla da bağdaştırılan yasa dışı göç konusunda ulusal ve uluslararası tedbirler alınmaya başlanmıştır. Söz konusu yasa dışı göç sorunundan en çok etkilenen aktörler ise kaynak ülkelere yakınlıkları ve çekici faktörleriyle Türkiye ve AB üye devletleri olmuştur. Özellikle Arap ayaklanmaları ve Suriye İç Savaşı sonucunda oluşan göçmen krizi, bu aktörlerin ortak hareket etmesini zorunlu kılmıştır. Çünkü beklenmeyen bir şekilde uzayan Suriye İç Savaşı bu aktörlerin ulusal önlemlerle başa çıkamayacağı sonuçlar doğurmuştur.

Sürecin başından itibaren AB yasa dışı göçle mücadele için güvenlikleştirmenin uzantısı hâline getirdiği dışsallaştırma metoduyla Kale Avrupası'nın sınırlarını korumaya çalışmıştır. Artan göçmen sayıları Birlik içinde ayrışmaların derinleşmesini de beraberinde getirmiştir. 2015 yılında ise Birliğin koruma odaklı ve tek yönlü politikalarıyla yükselen sınır bariyerleri göçmenleri yasa dışı yollara başvurmaya itmiştir. Neticesinde ise Birliğin göçmen krizi dediği ama aslında insani kriz olan Akdeniz'deki ölümler uluslararası

110 "Turkey says millions of migrants may head to EU", 2 Mart 2020, <https://www.bbc.com/news/world...>

111 Martina Stevis-Gridneff, "Greece Suspends Asylum as Turkey Opens Gates for Migrants", 1 Mart 2020, <https://www.nytimes.com/2020/03/01/world/europe/greece-migrants-border-turkey.html>

112 Jennifer Rankin, "Migration: EU praises Greece as 'shield' after Turkey opens border", 3 Mart 2020, <https://www.theguardian.com/world/2020/mar/03/migration-eu-praises-greece-as-shield-after-turkey-....>

113 Tunca Öğreten, "Migrants at Turkish-Greek border: 'We want another life'", 3 Mart 2020, <https://www.dw.com/en/migrants-at-turkish-greek-border-we-want-another-life/a-52627031>.

toplumun gündemi olmuştur. AB'nin değer temelli imajı bu süreçte sarsılırken, benzer tehditleri yaşamasına rağmen açık kapı politikasından vazgeçmeyen Türkiye ise etik dışı politika açılımıyla takdir toplamıştır.

2015 ve 2016 yılları taraflara tek yönlü politikaların göç meselesini çözmede yetersiz olduğunu göstermiştir. Bu yıllarda yasa dışı göçmenlerin yarattığı ekonomik ve toplumsal tehditlerin yanına terör eylemleri de eklenmiş ve bu süreç tarafları uzlaşmaya yönlendirmiştir. Ortak kaygılar çerçevesinde Geri Kabul Anlaşması ve Vize Serbestliği Diyaloğu uygulamaya girmiştir. Hukuki ve etik alanlarda birçok tartışmaya sebep olan anlaşma zamanla sadece AB'nin fayda sağladığı bir hâl almıştır. Türkiye üzerinden AB'nin oluşturduğu tampon bölge, anlaşmanın Kale Avrupası için amacına ulaştığını gösterirken dezavantajlı duruma düşen Türkiye'de anlaşmaya ilişkin sorgulamalar başlamıştır. Bu sorgulamalar neticesinde Türkiye, AB ile göç meselesindeki ilişkilerini iş birliği ve entegrasyon çerçevesinde sürdürmekten uzaklaşmıştır. Bunun yerini göçün Birliğe karşı zorlayıcı bir araç olarak kullanıldığı göç diplomasisi almıştır. Böylece Türkiye, Birlikle ilişkilerinde hem göç diplomasisini uygulayarak hem de zaman zaman sapmalar yaşansa da iş birliğini devam ettirerek kendine özgü bir politika yürütmüştür.

Diğer taraftan Suriye'deki iç savaş şiddetlenirken Türkiye önce savunma sonra da askerî mücadele aşamasına geçmiştir. Sınır güvenliği her zamankinden daha fazla önem taşıyan bu süreçlerde Türkiye askerî varlığını bölgede konumlandırmıştır. Fakat özellikle son dönemde İdlib bölgesinde artan şiddet sivil halkın Türkiye sınırlarına doğru harekete geçmesine sebep olmuştur. Yeni göç dalgasının yoğun maliyetlerine karşı yeterli kapasitesi olmayan Türkiye, küresel yardım çağrılarında bulunmuştur. Fakat bu çağrı da yeterince karşılık bulmamıştır. Türkiye'nin İdlib konusunda yalnızlaşması AB'ye yönelik yasa dışı göçü engelleyen uygulamalarının da değişmesini beraberinde getirmiştir. Bölgedeki askerî kayıplar da durumu tetiklemiş ve Türkiye kapılarını Şubat 2020'de gönüllü sınır dışına geçişlere açmıştır. Neticesinde çoğunu yasa dışı göçmenlerin oluşturduğu kişiler, Avrupa sınırlarına yönelmiştir. Birliğin güvenlik bariyerlerini yükselterek, Türkiye'ye karşı taahhütlerini yerine getirmeyerek, uluslararası sözleşmelerdeki yükümlüklerini yok sayarak izlediği politikalarla olayı yeni bir krize sürüklediği açıktır. Bu sebeple AB'nin yeni bir yaklaşıma ve iş birliğine ihtiyacı olduğu gerçeği devam etmektedir.

KAYNAKÇA

Adamson, Fiona B. "Crossing Borders: International Migration and National Security", *MIT Press* 31, sy. 1 (2006): 165-199.

Adıgüzel, Yusuf. *Göç Sosyolojisi*, Ankara: Nobel Yayıncılık, 2019.

Akal, Değer. "AB'de de İdlib endişesi büyüyor", 27 Şubat 2020, <https://www.dw.com/tr/abde-de-idlib-endişesi-büyüyor/a-52558939>.

Akçadağ, Emine. "Yasa Dışı Göç ve Türkiye", *BİLGESAM*, sy. 42 (2012): 1-52.

Akdoğan, Esra ve Merve Atalay. "Avrupa Birliği'ni Değişime Zorlayan Güç: Göç", *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi* 22, özel sayı (2017): 2371-2390.

Akdoğan, Muzaffer. "Avrupa Birliğinin Sınırlarına Dayanan Mülteci Krizi ve Yönetimi", *Uluslararası İlişkiler ve Diplomasi Dergisi* 2, sy.1 (2018): 48-74.

Bartram, David, Maritsa V. Poros ve Pierre Monforte. *Göç Meselesinde Temel Kavramlar*, çev. İtör Ağabeyoğlu Tuncay. Ankara: Hece Yayınları, 2017.

BBC. “Turkey says millions of migrants may head to EU”, Erişim: 2 Mart 2020, <https://www.bbc.com/news/world-europe-51707958>.

BBC. “Suriye: İdlib’deki çatışmalar neden yeniden şiddetlendi”, Erişim: 2 Ekim 2019, <https://www.bbc.com/turkce/haberler-dunya-48223308>.

Bender, Ruth. “Orban Accuses Germany of ‘Moral Imperialism’ on Migrants”, Erişim 29 Mayıs 2019, <https://www.wsj.com/articles/orban-accuses-germany-of-moral-imperialism-on-migrants-1443023857>.

Buzan, Barry. İnsanlar, Devletler & Korku, çev. Emre Çıtak. İstanbul: Uluslararası İlişkiler Kütüphanesi, 2015.

Canpolat, Hasan ve Hakkı Onur Arner, “Küresel Göç ve Avrupa Biliği ile Türkiye’nin Göç Politikalarının Gelişimi”, *ORSAM*, 2012, Rapor No: 123.

Ceran, Ahmet. “Türkiye-AB Mülteci Uzlaşısına İnsan Hakları Düzleminde Alternatif Bir Bakış: Türkiye ‘Güvenli ülke’ midir?”, içinde *Türkiye-AB İlişkilerinde Yeni Bir Konu: Mülteci Sorunu ve Türkiye-AB İşbirliği*, editör Yaprak Gülcan, Sedef Akgüngör ve Yeşim Kuştepeli, 70-91. İstanbul: İktisadi Kalkınma Vakfı Yayınları 2017.

Çelik, Didem Şahal ve Sühal Şemşit. “Kale Avrupası Yaklaşımı ve Düzensiz Göç”, *Paradoks Ekonomi, Sosyoloji ve Politika Dergisi* 15, sy. 2 (2019): 279-294.

Çepel, Zühal Ünalp. “Mülteci Krizinde AB’nin Normatif Gücünü Yeniden Düşünmek”, içinde *Türkiye-AB İlişkilerinde Yeni Bir Konu: Mülteci Sorunu ve Türkiye-AB İşbirliği*, editör Yaprak Gülcan, Sedef Akgüngör ve Yeşim Kuştepeli, 165-184. İstanbul: İktisadi Kalkınma Vakfı Yayınları, 2017.

Deniz, Orhan. “Ortadoğu ve Asya Kökenli Göçmenlerin Göç Güzergahında Türkiye Opsiyonu”, *Sosyoloji Divanı*, sy. 6 (2015): 209-231.

Deutsche Welle Türkçe. “Erdoğan AB’yi tehdit etti: sınırları açarız”, Erişim: 10 Şubat 2020, <https://www.dw.com/tr/erdo%C4%9Fan-abyi-tehdit-etti-sinirlari-acariz/a-36519386>.

Düz, Zehra Nur. “Turkey remains committed to open door policy”, Erişim: 2 Ekim 2019, <https://www.aa.com.tr/en/middle-east/-turkey-remains-committed-to-open-door-policy-/1563793>.

Düvell, Franck (der.). “Irregular Migration: a Global, Historical, Economic Perspective”, içinde *Illegal Immigration in Europe*, 14-39. New York: Palgrave Macmillan, 2006.

Ekkerman, Mark. *Expanding the Fortress*, Amsterdam: Transnational Enstitute, 2018.

Elmas, Fatma Yılmaz. “AB Dış Göç Politikasındaki Kayıp Parça: Göçmen-Odaklı Yaklaşım”, *ATAUM*, sy. 564 (2017): 401-430.

Emmers, Ralf. “Güvenlikleştirme”, içinde *Çağdaş Güvenlik Çalışmaları*, çev. Nasuh Uslu, editör Alan Collins, 131- 144. İstanbul: Uluslararası İlişkiler Kütüphanesi, 2017.

Erdoğan, Murat. “Açık Kapı Politikasından Açık Sınır Politikasına Türkiye’deki Suriyeliler”, Erişim: 9 Mart 2020, <https://www.uikpanorama.com/blog/2020/03/09/acik-kapi-politikasindan-acik-sinir-politikasina>.

Ergin, Sedat. “Şansölye Merkel’den İdlib’deki göç dalgasına”, *Hürriyet*, 29 Ocak 2020.

European Commission. “Communication From The Commission to The European Parliament, The Council, The European Economic and Social Committee and The Committee of The Regions: The Global Approach To Migration And Mobility”, Erişim 11 Nisan 2019, <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0743:FIN:EN:PDF>.

European Commission. “A European Agenda on Migration”, Erişim 24 Mayıs 2019, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1485255362454&uri=CELEX:52015DC0240>.

European Commission. “European Commission makes progress on agenda on migration”, Erişim 24 Mayıs 2019, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_15_5039.

European Commission. “Irregular Migration”, Erişim 31 Mart 2019, https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/networks/european_migration_network/glossary_search/irregular-migration_en.

European Commission. “Irregular Migration via the Central Mediterranean”, Erişim: 5 Mayıs 2020, https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/irregular-migration-mediterranean-strategic_note_issue_22_0_en.pdf.

Frotex. “FRAN Quarterly, Quarterly 4, October-December”, Erişim 28 Mayıs 2019, <https://euagenda.eu/publications/fran-quarterly-quarter-4-october-december-2015>.

Gil, Manuel Manrique, Judit Barna, Pekka Hakala, Benjamin Rey ve Eulalia Claros, *Mediterranean Flows into Europe: Migration and the EU's Foreign Policy*, European Parliament: Policy Department, 2014.

Göç İdaresi Genel Müdürlüğü. “Düzensiz Göç Hakkında”, Erişim 31 Mart 2019, <https://www.goc.gov.tr/duzensiz-goc-hakkinda>.

Göç İdaresi Genel Müdürlüğü. “Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu”, Erişim 15 Temmuz 2019, <https://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.6458.pdf>.

Gridneff, Martina Stevis. “Greece Suspends Asylum as Turkey Opens Gates for Migrants”, Erişim: 1 Mart 2020, <https://www.nytimes.com/2020/03/01/world/europe/greece-migrants-border-turkey.html>.

Gridneff, Martina Stevis ve Carlotta Gall, “Erdogan Says, ‘We Opened the Doors.’ and Clashes Erupt as Migrants Head for Europe”, *New York Times*, 29 Şubat 2020.

Güleç, Cansu. “Avrupa Birliği’nin Göç Politikaları ve Türkiye’ye Yansımaları”, *TESAM Akademi Dergisi* 2, sy. 2 (2015): 81-100.

Heckmann, Friedrich. “Illegal Migration: What Can We Know and What can We Explain? The Case of Germany”, *International Migration Review* 38, sy. 3 (2014): 1103-1125.

IOM. “Glossary on Migration”. Erişim: 31 Mart 2019. https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_34_glossary.pdf.

IOM. “Irregular Migrant, Refugee Arrivals in Europe Top One Million in 2015: IOM”, Erişim 2 Ekim 2019. <https://www.iom.int/news/irregular-migrant-refugee-arrivals-europe-top-one-million-2015-iom>.

İren, Adem Ali. “Türk Dış Politikasında İnsani Diplomasi ve Suriye Krizi”, içinde *21. Yüzyılda Uluslararası Göç ve Mülteciler: Bir Türkiye Perspektifi*, editör Hasan Hüseyin Aygül ve Erdal Eke, 97-121. Ankara: Nobel Yayıncılık, 2018.

Karaca, İbrahim. “AB’nin Entegre Sınır Yönetimi Kurumu Frontex’in Rolü ve Türkiye’nin Uyum Süreci”, yüksek lisans tezi, Beykent Üniversitesi, 2016.

Karakır, İrem Aşkar. “Suriye İç Savaşının AB’ye Yansımaları: Mülteci Soru ve Uluslararası Terörizm”, içinde *Türkiye-AB İlişkilerinde Yeni Bir Konu: Mülteci Sorunu ve Türkiye-AB İşbirliği*, Editör Yaprak Gülcan, Sedef Akgüngör ve Yeşim Kuştepe, 134-164. İstanbul: İktisadi Kalkınma Vakfı Yayınları, 2017.

Karyotis, Georgios. “European Migration Policy In The Aftermath of September 11”, *Innovation: The European Journal of Social Science Research* 20, sy. 1 (2007): 1-17.

Kicingir, Anna. *International Migration as a Non-Traditional Security Threat and The EU Response to This Phenomenon*, Warsaw: Central European Forum for Migration Research, 2004.

Kirişçi, Kemal. “Yumuşak Güç Aracı olarak Daha Dostça Bir Schengen Vize Sistemi: Türkiye’nin Deneyimi”, *Uluslararası İlişkiler Dergisi* 4, sy. 12 (2007): 27-56

Köker, İrem. “Türkiye’deki Saldırıları: 18 ayda yaklaşık 500 kişi yaşamını yitirdi”, Erişim: 28 Mayıs 2019, <https://www.bbc.com/turkce/haberler-turkiye-38365351>.

Köse, Melike Akkaraca. *Güvensizlik Sarmalında AB Göç Politikalarına Uyum*, İstanbul: Derin Yayınları, 2014.

Köylü, Halil. “İdlib’den olası göç dalgası kontrol edilebilecek mi”, Erişim: 6 Ekim 2019, <https://www.dw.com/tr/idlibden-olası-göç-dalgası-kontrol-edilebilecek-mi/a-45897163>.

Malkara, Ferit. “Arap Baharı Sonrası Akdeniz’de Yaşanan Düzensiz Göçün Avrupa Birliği Kapsamında Güvenlik Boyutu ve Uluslararası Hukuk Açısından İncelenmesi”, yüksek lisans tezi, İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi, 2017.

Marchesin, Philippe. “Yeni Tehditler Karşısında Avrupa”, içinde *Dünden Bugüne Avrupa Birliği*, editör Beril Dedeoğlu, 421-438. İstanbul: Boyut Yayınları, 2003.

Nas, Çiğdem. “Türkiye-AB İlişkilerinde Geri Kabul ve Vize Serbestliği: Hareketliliğin Yönetimi”, *Marmara Avrupa Araştırmaları Dergisi* 23, sy. 2 (2015): s. 169-186.

Özcan, Mesut. “AB-Türkiye İlişkileri ve Suriye Krizi”, Erişim: 21 Temmuz 2019, https://insamer.com/tr/ab-turkiye-iliskileri-ve-suriye-krizi_745.html.

Öğreten, Tunca. “Migrants at Turkish-Greek border: ‘We want another life’”, Erişim: 3 Mart 2020, <https://www.dw.com/en/migrants-at-turkish-greek-border-we-want-another-life/a-52627031>.

Özdal, Barış. *Uluslararası Göç ve Nüfus Hareketleri Bağlamında Türkiye*, Bursa: Dora Yayınları, 2018.

Özer, Yonca. “Mülteci Sorununun Türkiye-AB İlişkilerine Yansımaları”, içinde *Türkiye-AB İlişkilerinde Yeni Bir Konu: Mülteci Sorunu ve Türkiye-AB İşbirliği*, editör Yaprak Gülcan, Sedef Akgüngör ve Yeşim Kuştepe, 37-69. İstanbul: İktisadi Kalkınma Vakfı Yayınları, 2017.

Özkan, Yusuf. “AB: Mülteci Krizinde Türkiye’siz Çözüm Mümkün Değil”, Erişim 16 Temmuz 2019, https://www.bbc.com/turkce/haberler/2015/11/151110_ab_multeci.

Rankin, Jennifer. “Migration: EU praises Greece as ‘shield’ after Turkey opens border”, Erişim: 3 Mart 2020, <https://www.theguardian.com/world/2020/mar/03/migration-eu-praises-greece-as-shield-after-turkey-opens-border>.

Saatçioğlu, Beken. “AB’nin Mülteci Krizi: Normlar-Çıkarlar Dikotomisi Üzerinden AB’yi Yeniden Değerlendirmek”, içinde *Türkiye-AB İlişkilerinde Yeni Bir Konu: Mülteci Sorunu ve Türkiye-AB İşbirliği*, Editör Yaprak Gülcan, Sedef Akgüngör ve Yeşim Kuştepe, 212-236. İstanbul: İktisadi Kalkınma Vakfı Yayınları, 2017.

Şemşit, Sühal. “Avrupa Birliği Politikaları Bağlamında Uluslararası Göç Olgusu Ve Türleri: Kavramsal Bakış”, *Yönetim ve Ekonomi* 25, sy. 1 (2018): 269-289.

Sheryazdanova, Kamilla “Illegal Immigration and Fight against Illegal Migration in Member States of the European Union”, *European and Regional Studies* 8, (2015): 89-102.

Topçuoğlu, Reyhan Atasü. “Düzensiz Göç: Küreselleşmede Kısıtlanan İnsan Hareketleri”, *Küreselleşme Çağında Göç: Kavramlar, Tartışmalar*, S. Gülfer İhlamur-Öner ve N. Aslı Şirin Öner (eds.), 501-518. İstanbul: İletişim Yayınları, 2018.

TRT Haber. “İdlib’de 34 asker şehit oldu, tüm rejim unsurları nokta atışlarıyla vuruluyor”, Erişim: 29 Şubat 2020, <https://www.trthaber.com/haber/gundem/idlibde-34-asker-sehit-oldu-tum-rejim-unsurlari-nokta-atislariyla-vuruluyor-463839.html>.

Ünay, Hakan. “Türkiye ‘kapı duvar’”, Erişim: 7 Şubat 2019, <https://www.gocvakfi.org/tr/2019/07/10/turkiye-kapi-duvar/>.

Yazan, Yeliz. *Avrupa Birliği’nin Yasadışı Göç Politikası: Türkiye Örneği Çerçevesinde İnsan Hakları Sorunsalı*. İstanbul: Milenyum Yayınları, 2016.

Zorba, Hilal. “AB’nin Göçmenlere Yönelik Politikalarını Etkileyen Faktörler”, *Barış Araştırmaları ve Çatışma Çözümleri Dergisi* 4, sy. 1 (2016): 1-17.

Webber, Frances. “The cradle or the grave? EU Migration policy and Human Rights”, *Statewatch Journal* 23, sy. ¾ (2014): 3-7.

Assessing Terrorism as a Hegemonic Conception within the Context of Securitization

Esra ÇAVUŞOĞLU*

Received: 04/15/2020 *Accepted:* 08/28/2020 *Published online:*10/02/2020

Citation: CAVUSOGLU,E., “Assessing Terrorism as a Hegemonic Conception within the Context of Securitization”, Middle Eastern Studies, 12-2 (2020): 349-368

DOI: 10.47932/ortetut.720727

Abstract: The concept of terrorism has become a widely referenced phenomenon in the field of international relations in recent years and has become one of the leading parameters in security-based studies. The increase in the number of terrorist activities in recent years has caused terrorism to become a primary and common threat for national and international security, as acknowledged by international law. However, the ambiguity in the definition of terrorism, which is left unclear in the conceptual framework enables terrorism to be manipulated and instrumentalized for political purposes. Thus, it is observed that what is referred to as terrorism or terrorist can be defined in different ways by different political agendas. Regarding this fact, it is argued in this paper that terrorism is easily used as a useful hegemonic tool. Therefore, it has grown as a hegemonic conception. The main argument of this paper is that terrorism functions as the essential and central element in the securitization policies and systems mainly implemented in the Middle East. How the terrorism conception is materialized for the maintenance of hegemony is analyzed in this paper within the framework of critical security and securitization theories based on two cases; Palestinians and the Muslim Brotherhood (MB), which both have been accused of terrorism for hegemonic purposes within the configuration of securitization.

Key Words: Terrorism, Hegemony, Security, Securitization, Middle East.

** Assistant Professor, Karamanoglu Mehmetbey University, TR , esracavusoglu@gmail.com, ORCID:0000-0001-6134-6265.

Güvenikleştirme Bağlamında Terörizmin Hegemonik Bir Kavram Olarak Değerlendirilmesi

Esra CAVUSOĞLU*

Geliş tarihi: 15/04/2020 *Kabul tarihi:* 28/08/2020 *Çevrim içi yayın tarihi:* 02/10/2020

Atf: ÇAVUŞOĞLU,E., “Güvenikleştirme Bağlamında Terörizmin Hegemonik Bir Kavram Olarak Değerlendirilmesi”, Ortadoğu Etütleri, 12-2 (2020): 349-368

DOI: 10.47932/ortetut.720727

Öz: Terörizm kavramı, son yıllarda uluslararası ilişkiler alanında geniş çapta atıfta bulunulan bir olgu ve güvenlik temelli çalışmalarda önde gelen parametrelerden biri haline gelmiştir. Son yıllarda terörist faaliyetlerin sayısının artması, terörizmin devlet yasaları ve uluslararası örgütler tarafından kabul edilen ulusal ve uluslararası güvenlik için başat ve ortak tehdit haline gelmesine neden olmuştur. Bununla birlikte, kavramsal çerçevesi netleşmemiş olan terörizmin tanımındaki belirsizlik, terörizmin siyasi amaçlar için manipüle edilmesine ve araçlaştırılmasına olanak tanımaktadır. Bundan dolayı, terörizme ya da terörist ile atıfta bulunulan unsurların, farklı siyasi gündemler tarafından farklı şekillerde tanımlanabildiği görülmektedir. Bu gerçekten hareketle, bu makalede terörizmin etkili bir hegemonik araç olarak kolayca kullanıldığı, bu nedenle hegemonik bir kavram olarak geliştiği ileri sürülmektedir. Bu çalışmanın temel argümanı terörizmin özellikle Ortadoğu’da yapılandırılan güvenikleştirme politikaları ve sistemlerinin zorunlu ve merkezi unsuru olarak işlev görüyor olmasıdır. Bu makalede, terörizm kavramının hegemonyanın sürdürülmesi için nasıl kullanıldığı eleştirel güvenlik ve güvenikleştirme teorileri çerçevesinde, her ikisi de hegemonik hedefler doğrultusunda gerçekleştirilen güvenikleştirmeler çerçevesinde terörizmle suçlanan Filistin toplumu ve Müslüman Kardeşler (MK) örnekleri üzerinden incelenmektedir.

Anahtar Kelimeler: Terörizm, Hegemonya, Güvenlik, Güvenikleştirme, Ortadoğu.

* Dr. Öğr. Üyesi, Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi, TR, esracavusoglu@gmail.com, ORCID: 0000-0001-6134-6265.

تقييم الإرهاب كمصطلح هيمنة في سياق الأمننة

* إسراء تشاووش أوغلو

تاريخ الاستلام: 15/04/2020 تاريخ القبول: 28/08/2020 نشرت على الإنترنت: 02/10/2020

تشاووش أوغلو، أ.، "تقييم الإرهاب كمصطلح هيمنة في سياق الأمننة"، دراسات الشرق الأوسط،
12-2 (2020): 349-368

DOI: 10.47932/ortetut.720727

ملخص

أصبح مصطلح الإرهاب خلال السنوات الأخيرة ظاهرة يتم الاستشهاد بها على نطاق واسع في مجال العلاقات الدولية وأحد المعايير الهامة في الدراسات الأمنية. زيادة عدد الفعاليات الإرهابية في السنوات الأخيرة، تسبب في وضع مسألة الإرهاب على رأس قائمة الأخطار الرئيسية والمشاركة للأمن الوطني والدولي الذي تقبله قوانين الدول والمنظمات الدولية. إضافة لذلك، فإن الغموض في تعريف الإرهاب الذي لم يتم وضع إطار اصطلاحي له، يسمح بإمكانية التلاعب بالإرهاب واستغلاله لأغراض سياسية. لذلك، يبدو أن الإرهاب أو العناصر التي يشار إليها بالإرهابيين يمكن تعريفها بأشكال مختلفة من قبل أجناس سياسية مختلفة. ووفق هذه الحقيقة، تشير هذه المقالة إلى أنه من السهل استخدام الإرهاب كوسيلة فعالة للهيمنة، ولهذا السبب يمكن القول إن هناك تطور لمصطلح هيمنة. الموضوع الرئيسي لهذه الدراسة، هو أن الإرهاب يعمل كعنصر إلزامي ومركزي في سياسات وأنظمة الأمننة التي تم هيكلتها لاسيما في الشرق الأوسط. هذه المقالة تبحث كيفية استخدام مصطلح الإرهاب من أجل استمرار الهيمنة، في إطار نظريتي الأمن والأمننة النقديتين، من خلال تناول نموذجي المجتمع الفلسطيني والإخوان المسلمين المثممين بالإرهاب وفق الأمننة التي تم تحقيقها بما يتماشى مع أهداف الهيمنة لكلا النظريتين.

الكلمات المفتاحية: الإرهاب، الهيمنة، الأمن، الأمننة، الشرق الأوسط.

* د. عضو هيئة تدريس، جامعة قارامان أوغلو محمد بي، تركيا، esracavusoglu@gmail.com، ORCID: 0000-0001-6134-6265

Introduction

The concept of terrorism has become a widely referenced phenomenon in the field of international relations in recent years and has become one of the leading parameters in security-based studies. Terrorism has been playing a determinant role, especially in hegemony-based relations in a wide range of references from combatting terrorism to supporting terrorism. Especially in line with the increase in terrorist acts in recent years, terrorism is one of the threatening factors in national security and security of the international community. However, it is seen that the cases referred to as terrorism do not always contain the same meaning, and this points to the uncertainty present in the definition of terrorism. The fact that the conceptual framework of terrorism has not been clarified allows the concept of terrorism to be politicized within the framework of very flexible use. At this point, when the political factors are the determinants in defining terrorism, a politically targeted person, organization, or movement can be accused by political actors of practicing terrorism independent from the genuine elements of terrorism. Thus, terrorism as a fact is not denied or extenuated in ontological terms in this paper but the growing tendency of politicization and instrumentalization of terrorism to be used as the essential source of legitimacy in pursuing hegemonic policies and as a cover for unlawful practices is questioned in epistemological terms.

The main argument of this paper is that the phenomenon of terrorism is used as a useful tool in maintaining hegemony in the international system and this shapes the general approach to conceptualization. The politicization of anti-terrorism mechanisms and their conversion to a foreign policy instrument have opened up how hegemony can pursue its illegitimate interests in the Middle East within the framework of international legal norms. Hegemony is defined as “the relatively dominant position of a particular set of ideas and their associated tendency to become commonsensical and intuitive, thereby inhibiting the dissemination or even the articulation of alternative ideas” in broad terms while “the associated term hegemon is used to identify the actor, group, class, or state that exercises hegemonic power or that is responsible for the dissemination of hegemonic ideas.”¹ Accordingly, in this paper the term of hegemony is referred to as the power relations in the contemporary context of the international relations led by the United States which assumes the global hegemony in political and cultural terms, and also its associate powers who assume the regional hegemony in the Middle East relying on the US’ hegemonic power at a regional level. Within the context of this conception the US’ hegemony contains the dimension of substantial hard power while it also contains other elements of power in accordance with the Antonio Gramsci’s concept of hegemony based on consent and leadership instead of the use of force or domination² and Robert Keohane’s conception of hegemony in terms of political economy as controlling crucial raw materials, major sources of capital, markets, and competitive advantages in the production of highly valued goods.³

As a matter of fact, following the 9/11 terrorist attacks, the settlement of the American hegemony through the occupation of Iraq causing the ongoing instability in the region was materialized under the framework of the policy of the fight against terrorism. Similarly, the illegal practices of Israel in the illegally occupied Palestinian territories have been carried out and justified within the framework of fighting against terrorism. Therefore, it can be observed that the instrumentalization of terrorism used in the establishment and sustainability of hegemony, particularly in the Middle East, occurs in two ways. One way is the use

1 Ben Rosamond, “Hegemony, political science,” Encyclopedia Britannica, last updated May 6, 2020. <https://www.britannica.com/topic/hegemony>.

2 Antonio Gramsci, *Selections from the Prison Notebooks of Antonio Gramsci*. New York: International Publishers, 1971.

3 Robert Keohane, *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy*, New Jersey: Princeton, 1984, p.33-34.

of terrorism itself by employing terrorist organizations in the region to maintain conflict and instability so the hegemonic control and involvement could be maintained. The proxy wars and non-state actors provide useful mechanisms in this sense. Another type of the instrumentalization of terrorism is the use of terrorism as the sole source of legitimacy for the political interests and gains of the hegemony at the expense of the others in imposing implementations such as occupation, isolation, exploitation, sanctions and the use of brutal force to oppress opposition. It is achieved by taking the definition of terrorism out of its ontological scope into an entirely politically manipulative tool of discourse. In this way, terrorism functions as a cover in international power relations, used against anti-hegemonic actors and political rivals by hegemonic aspirations to legitimize wars, including economic, military, cyber, or media campaigns.

In both ways, terrorism is instrumentalized within a security configuration. The continuity of the use of terrorism requires the continuity of threat-based security projection. As terrorism is constructed politically and positioned at the central role of threat, it brings the politicization of security that is followed by the security dilemma and securitization. The theory of securitization reveals how a political issue is transformed to a security issue through a discourse that is based on a threat definition and that democracy has been taken away by taking extraordinary security measures to achieve the political goals.⁴ The basic argument of this critical approach is that security and insecurity are not naturally existing facts, but produced situations. Critical security theories draw attention to the inevitable relationship between security and politics, demonstrating in various ways that security production is constructed on political needs and goals at state and international levels.⁵ Ole Waever argues that the applications made based on securitization areas of a completely dark process and that normalization can be restored by desecuritization.⁶ The notion of the “Global War on Terrorism” is defined as one of the tools used in the macrosecuritization process which is performed at the system level.⁷ They explain how the post-September 11 context ending the post-Cold War period brought a substantial shift in the Western security policies, and the macrosecuritization project was constructed based on the American hegemony along with the participation of the allies fighting with the Muslim world that was labelled as the “axis of evil” by President Bush confirming the prediction of the Clash of Civilizations by Samuel Huntington.⁸

In the first part of this article the ambiguous definition of terrorism constituting a problematic ground that enables it to be politicized is put forth and the notion of state terrorism is pointed out with particular emphasis to its exception, out of the scope of terrorism. In the second part of this article the initial stage of the politicization of terrorism in which it was attributed to a certain religion, namely Islam since 9/11, and the war and occupation started by the hegemony in the Middle East was justified on the ground of combatting terrorism is described. In the third part, Palestinian society vis a vis Israeli security is analyzed as a significant case that the concept of terrorism is used as a hegemonic instrument at the state level. The main focus of this article is how Israel legitimizes its phenomenal securitization on Palestinians based on the terrorism claim as the vital instrument to demonstrate how the notion of terrorism is politicized for hegemonic interests rather than how Israel terrorizes Palestinian people. In the fourth part, the Muslim Brotherhood case is analyzed, which is also quite significant to indicate the instrumentalization of terrorism in the Midd-

4 Ole Waever. “Politics, Security, Theory.” *Security Dialogue* 42, no. 4/5 (2011), Waever, “The Theory Act: Responsibility and Exactitude as Seen from Securitization” *International Relations*, 29(1): 121-127, 2015.

5 Karin M. Fierke, *Critical Approaches to International Security*, (Cambridge: Polity Press, 2015), Barry Buzan and Ole Waever, “Macrosecritization and Security Constellations: Reconsidering Scale in Securitization Theory” *Review of International Studies*, 35, no2, (April: 2009).

6 Waever, “The Theory Act,”

7 Buzan and Waever, “Macrosecritization,” 259.

8 Ibid, 272-75.

le East within the framework of the configuration of the hegemony based securitization project in the post-Arab spring context at the regional level. Both cases represent the victims of brutal securitization in which they are defined as major threat based on accusation of terrorism applied beyond the scope of the concept.

Controversial Definition of Terrorism

The origin of the word terror lies in the Latin word of ‘*terrere*’, which means to shake with fear, to be terrified and was first mentioned in the published appendix of the *Dictionnaire de l’Academie Française* in 1789 referring to the guillotine executions applied to the opponents of the French revolutionaries.⁹ In the Encyclopedia Britannica, terrorism is defined as a systematic use of violence to create a general climate of fear in a population and thereby to bring about a particular political objective.¹⁰ There is no standard definition of terrorism accepted in international law. In the earliest, the 1937 Geneva Convention on Prevention and Punishment of Terrorism, the expression of “acts of terrorism” was defined as “*criminal acts directed against a State and intended or calculated to create a state of terror in the minds of particular persons, or a group of persons or the general public.*”¹¹ Apart from this, there is no generally accepted definition or status of terrorism by the international community.

For this reason, terrorism has become a highly controversial issue. Following 9/11, the European Union (EU) published a Council framework decision on combating terrorism on 13 June 2002 as binding law for the member States. Broader definitions of elements of a terrorist offense were made as murder, bodily injuries, hostage-taking, extortion, committing attacks, threat to commit any of the above, seriously intimidating a population, destabilizing or destroying structures of a country or international organization or making a government abstain from performing actions, seizure of aircraft, ships or other means of public or goods transport and such.¹²

Various definitions of terrorism have been made at the nation-state level.¹³ Especially after September 11, many countries have redefined terrorism and adopted an anti-terrorism law. The standard definition of terrorism used by the American Federal Bureau of Investigation (FBI) for both international and domestic terrorism is expressed starting with “violent criminal acts committed by individuals and/or by groups (...).”¹⁴ The UK’s government defined terrorism in 2002 as “the use or threat of action, both in and outside of the UK, designed to influence any international government organization or to intimidate the public. It must also be for the purpose of advancing a political, religious, racial or ideological cause” and amended by Terrorism Act 2006.¹⁵ Canada’s anti-terrorism Act separates terrorism from regular criminal offenses as does the UK, and defines it as “that which is committed in whole or in part for a political, religious or ideological purpose, objective or cause; and in whole or in part with the intention of intimidating the public or a segment of the public, with regards to its security... or compelling a person, a government or a domestic or

9 Paul Wilkinson, “Concepts of Terror and Terrorism,” in *Political Terrorism. Studies in Comparative Politics*. (London: Palgrave, 1974). https://doi.org/10.1007/978-1-349-15550-7_1.

10 John Philip Jenkins, “Terrorism,” *Encyclopedia Britannica*, accessed November 09, 2019. <https://www.britannica.com/topic/terrorism>.

11 See the original document League of Nations, “Convention for the Prevention and Punishment of Terrorism,” *World Digital Library*, accessed March 15, 2020. <https://dl.wdl.org/11579/service/11579.pdf>.

12 “Council Framework Decision on 13 June 2002 on combating terrorism,” *Eur-Lex*, accessed November 11, 2019. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=LEGISSUM%3A133168>.

13 See, “Definition of Terrorism by Country in OECD Countries”, *OECD International Platform on Terrorism Risk Insurance*, accessed December 21, 2019. <https://www.oecd.org/daf/fin/insurance/TerrorismDefinition-Table.pdf>.

14 “Terrorism,” *Federal Bureau What We Investigate*, accessed November, 11, 2019. <https://www.fbi.gov/investigate/terrorism>, accessed.

15 “Terrorism,” *The Crown Prosecution Service (CPS)* accessed December 12, 2019. <https://www.cps.gov.uk/terrorism>.

international organization to do or refrain from doing any act, whether the public or the person, government or organization is inside or outside Canada.”¹⁶ The use of violence and threat is seen as a common element in these definitions. However, the problem lies in that further clauses adopted in the national anti-terrorism laws that leave the scope of the definition within an open-ended form on the political and religious ground, and that causes the breach of objectivity. For instance, the scope of Canada’s Law of Anti-terrorism Act was broadened by the Canadian government with the controversial Anti-terrorism Act, 2015, Bill C-51, which was also amended in 2017 with the expansion of the mandate of the Canadian Security Intelligence Act.¹⁷ It was criticized for its potential deteriorating impacts on freedom of expression and human rights. This approach is argued as “*the intentional effort to maintain the utility of a structured legal definition and a broader, more loosely defined political one*” by Ziyanda Sutuurman.¹⁸

The core issue here is related to the question of who, for what purpose, and how defines terrorism. In this direction, it reveals the fact why terrorism definitions are kept broad and flexible and how they are politicized in an open and manipulative manner. Indeed, many researchers working on the subject argue that keeping the concept of terrorism within the framework of an unclear definition and meaning gap without being subjected to a standard definition is not a coincidence, and this is the choice of policymakers.¹⁹ One way of keeping the framework of the definition of terrorism too broad and loose in the Western states’ laws designed in the context of the September 11th is seen as a separation of terrorism charge from that of the ‘criminal action’ which defined terrorism in the first UN contract. Behind this lies the aim of ensuring that an action can be considered terrorism within the framework of political criteria, although it is not covered by crime.

Definition of terrorism is a controversial issue also with the criticism that the hegemonic powers’ definition of terrorism aims to exempt themselves from the crimes and actions determined within the scope of the definition. According to Noam Chomsky, the definition of terrorism by the US only covers actions taken against America and its allies, while excluding similar and even worse actions carried out by America and its allies against others. He describes the situation as “*Underlying conventional discussion of terrorism and aggression is the consistent rejection of one of the most elementary of moral principles: that we apply to ourselves the same standards we do to others, if not more stringent ones. Acceptable definitions of the terms do, therefore, become a difficult matter.*”²⁰ It highlights the state as an actor exerting terrorism and opens up the debates on the term state terrorism taking place in the literature.²¹ States use violence as the non-state terrorism uses on their populations or on other states that can be seen in many cases throughout histories such as Hitler’s Germany, Stalin’s Soviets as well as the United States using violence outside of the country in several places like Nicaragua, Iraq, and Cuba. However, state terrorism is justified with national secu-

16 “Government of Canada,” *Justice Laws Website*, accessed March 19, 2020. <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/a-11.7/page-1.html>.

17 “Understanding Bill C-51: The Anti-Terrorism Act 2015,” *Canadian Civil Liberties Association*, May 19, 2015. accessed March 19, 2020. <https://ccla.org/understanding-bill-c-51-the-anti-terrorism-act-2015/>.

18 Ziyanda Sutuurman, “Terrorism as Controversy: The Shifting Definition of Terrorism in State Politics,” *E-international Relations*, Sep 24, 2019. <https://www.e-ir.info/2019/09/24/terrorism-as-controversy-the-shifting-definition-of-terrorism-in-state-politics/e.t.14.11.2019>.

19 Sutuurman, “Terrorism as Controversy,” 1-5.

20 Noam Chomsky, “Terrorism, American Style,” *World Policy Journal*, volume 24 issue1, (March 2007): 44-45.

21 T.R. Gurr, “The Political Origins of State Violence and Terror: A Theoretical Analysis,” in *Government Violence and Repression: An Agenda for Research*, ed. Michael Stohl and George Lopez, (New York: Greenwood Press, 1986); C. Mitchell, et al. “State Terrorism: Issues of Concept and Measurement,” in *Government Violence and Repression: An Agenda for Research*, ed. Michael Stohl and George Lopez, (New York: Greenwood Press, 1986); Richard Falk, “War and Peace in an Age of Terror and State Terrorism,” *Uluslararası İlişkiler (International Relations)*, vol. 4 issue 14, (Summer 2007); R. Blakeley, *State Terrorism and Neoliberalism: The North in the South*, Routledge Critical Terrorism Studies; (London: Routledge, 2009), M. Stohl, “The State as Terrorist: Insights and Implications,” *Democracy and Security*, 2, 2006: 1-25; Blakeley, “State Violence as State Terrorism,” in *The Ashgate Research Companion to Political Violence*, ed. Marie Breen-Smyth, (Abingdon: Routledge, 18 Dec 2012) accessed 21 March 2020, Routledge Handbooks Online.

rity. Some scholars make a distinction between state violence and state terrorism to exclude the state from terrorism even if the state undertakes much worse violence than non-state actors' terrorism. It is argued that state violence has a fundamental qualitative difference from terrorism as a state having the legitimate right to use violence possesses the monopoly on power and violence.²² However, it causes a constant, vicious circle that fighting terrorism with state terrorism feeds terrorism.²³

In the post-9/11 context, the global conception on terrorism defined as the global war on terror provided an excuse to justify the hegemonic powers to start wars as if their legitimate rights. Richard Falk argues that the aim behind the use of the rhetoric "global war on terror" was not about to fight against terrorism, dangerous, extremist, non-state actors. He points out the actual aim as:

*The counter-terrorist campaign was actually functioning as a gigantic public relations campaign mounted by the Bush presidency and designed to divert attention from the real undertaking: the full-scale pursuit of a grand strategy by the United States to achieve and sustain global dominance by military means, with an initial preoccupation about achieving hegemonic control over the Middle East (...).*²⁴

The indefinite conception of terrorism has been used as a hegemonic instrument for the states to justify wars and state terrorism exerted inside and outside of state, especially since September 11.

The Religion of Terrorism

It is observed that the rhetoric of terrorism is mostly referring to a religion or an ideology as the primary source of terrorism, especially in definitions that have been formed after September 11. It is a significant dimension of the matter that definition of terrorism based on religion or religion-related ideology paves the way to politicize terrorism and to enable its use for political purposes. Actually, it has become the mainstream approach to adopt a rhetoric of terrorism accompanied by religion in Western politics and media. Although a specific religion is not explicitly mentioned in definitions of terrorism, it's a well-known fact that the religion which is widely referred to as a source of terrorism is Islam. The fact that the September 11 attacks on the United States were undertaken by the Al-Qaeda organization, which was deployed and enlarged by the United States itself against the Soviet Union in Afghanistan and where its militants mostly belong to Islam or that the assassins involved in the attacks are individuals who represent the Islamic world, if not by their identity but then by their nationality, are seen as proofs of the organic link that is supposed between Islam and terrorism. Following the execution of Al-Qaeda leader Osama bin Laden by the Obama administration, the emergence of new "Islamist" terrorist organizations replacing Al-Qaeda, undertaking various terrorist acts constituted a ground that strengthened the perception of Islam as the religion of terrorism. In the security literature, definitions such as "Islamic terrorism," "Jihadists," "Muslim extremists," "radical Islamists" have become established over time within the scope of combating terrorism at national and international levels. Finally, the new version of "Islamic" terrorism formation which emerged in the post-Arab Spring context in the name of "Islamic State" not only symbolized the "indispensable" rela-

²² Blakeley, "State Violence," 2-3.

²³ Falk, "War and Peace," 11.

²⁴ Ibid. 4.

tionship between Islam and terrorism as “inseparable” couple but also added the state dimension into the equation referring to political Islam as the source of “horror” with a substantial contribution to the literature of “Islamic terrorism.” After the Cold War, the expiration of the Soviets’ and Communism’s threats urged the US-led western hegemony to substitute a new enemy and threat definition to reactivate security policies to be able to maintain the expansion of US hegemony. September 11 was a milestone in this sense, and the new enemy and target of the US were found, namely Islam. Following the September 11 attacks, *the Grand Strategy*, which was quickly prepared by the Bush administration, launched a new and great war against terrorism, and the new threat that was the target of this war was defined as “Political Islam.”²⁵ Thus, the September 11 attacks were quite timely to indicate the new threat and enemy that the US needed and to provide justification for the US’ Middle East expansion. Today, most of the American list of Foreign Terrorist Organizations which was updated on January 15, 2019, consists of “Islamic” or Muslim terrorist organizations.²⁶ It indicates that the Americans are focused on the Muslim organizations rather than that all of the terrorist organizations are Muslim.

On the other hand, making the phenomenon of terrorism exclusive to such a religion and its members allows excluding other religious and ideological terrorist organizations and actions from the scope of the fight against terrorism in the literature. Although not identified with a religion or a religious ideology as in the title of the “Islamic State,” numerous terrorist acts were undertaken by organizations or individuals which have been inspired and motivated by religious and ideological motives and purposes that belong to other religions rather than Islam. As the most striking and recent example, the terrorist attack was undertaken on the Mosques, where 51 people who were performing Friday prayers were massacred in Christchurch, New Zealand, on March 15, 2019. The terrorist who acted revealed a manifestation in which he stated the motivation of the action based on the hostility of Islam and an ideology linked to Christianity, including the statements such as “*Hagia Sophia will get rid of the minarets and Constantinople will become the Christian city again as it deserves.*” Neither in media after the attack and nor during the trial of the terrorist, this horrible attack was evaluated based on a religious or ideological reference, the attack was not labeled as Christianist, as in the cases that it is labeled as “Islamist,” and he was not associated with a group or organization. Although it is significant that the attack was condemned widely by the Western authorities, the condemnations did not define it as anti-Islamist or extremist of a religion therefore, the attack was left out of the scope of religious terrorism in literature. In other similar cases, terrorist attacks targeting Muslims or Jewish people were described as individual cases and are generally evaluated concerning mental illness, independent of an ideological reference. It has prevented such terrorist attacks being evaluated within the scope of terrorism by closing the case quickly and avoiding relation of the attack with a possibility of ideological and / or organizational connection or with other similar actions. While these acts are instead defined as hate crimes and separated from terrorism, acts by Muslim individuals are directly defined as Islamist terrorism.

Clara Eroukhmanof points out the fact that although the number of victims of terrorist organizations such as Irish Republican Army (IRA) of the European origin in the 1970s and 80s was much higher than that of today’s “Islamist” terrorist organizations, European leaders never used such definitions as barbarity, horror, brutality they attributed to “Islamic” terrorism.²⁷ Ambassador Nathan A. Sales, the Coordinator for the Bureau of Counterterrorism, the US Department of State, shaped a general framework of US’ coun-

25 See, Steven Wright, *The United States and Persian Gulf Security: The Foundations of the War on Terror*, (Reading, UK: Ithaca Press, 2007), 55-85.

26 “Foreign Terrorist Organizations (FTO),” *Congressional Research Service*, accessed November 25, 2019. <https://fas.org/sgp/crs/terror/IF10613.pdf>.

27 Clara Eroukhmanof, “Securitization Theory” in *International Relations Theory* ed. Christian Scheinplflug, (Bristol: E-International Relations Publishing, 2017), 109.

ter-terrorism entirely based on the “Islamic terrorism” in the foreword he wrote for the 2018 Country Report on Terrorism by underlining the activities of the terrorist organizations such as Al-Qaeda and ISIS and other Pakistan and Palestine based organizations. He also explains that “Iran remains the world’s worst state sponsor of terrorism.”²⁸ While he never touches any other non-Islamic terrorist activities as if they never existed, he points out an individual terrorist attack with an over-generalizing approach: “*Meanwhile, homegrown terrorists, inspired by ISIS ideology, planned and executed attacks against soft targets, including hotels, restaurants, stadiums, and other public spaces. The December 2018 shooting at a Christmas market in Strasbourg, France, which killed three people and wounded 12, demonstrated the ability of homegrown terrorists to strike in the heart of Western Europe.*”²⁹

As a result of a deliberate construction of the perception of the “Islam-terrorism connection,” anti-Islamic political operations have gotten a two-dimensional arbitrary mechanism. The first dimension is the fact that the people belong to Islam in cultural, historical, and geographical terms are under the risk of being treated as potential terrorists through the perception that Islam has a natural commitment to terrorism. This constructed prejudice that provides a ground of legitimacy to victimization of Muslim individuals or groups based on allegation of terrorism can allow innocent people easily to be exposed to the accusations of terrorism. As a matter of fact, in some western countries, especially in the US, Muslim individuals have been subjected to various abuses such as unfair treatment, discrimination, arrest, visa ban etc. frequently since September 11.³⁰ At the political level, it is inevitable that states, institutions, organizations, and governments can be the target of terrorism accusations as it provides the easiest and costless war for political interest groups or rivals. Its seen that spreading anti-Muslim sentiments relating with terrorism world-wide provides a general sense of justification for the war of attrition with the lowest cost without needing to base it on proofs. US President Donald Trump’s enactment of a travel ban law against Islamic countries in the first year of his presidency actually is a good example of that. With this law, known as the Ban on Muslims, Iran, Iraq, Syria, Libya, Yemen, Sudan, and Somalia were exposed to severe discrimination against the citizens of seven Muslim countries. Considering the political conflicts between these countries that are accused of supporting terrorism and the US, it is clear that these countries are not randomly selected Muslim countries. Moreover, the fact that the two non-Muslim countries covered by this ban, Venezuela and North Korea are the states whose policies contradict with the American hegemonic interests reveals that this ban is at its core politically motivated.

The other important dimension of the issue is that a Muslim person, community, or institution that is intended to be identified with terrorism, is indeed the victim of terrorism. Muslims and especially mosques have been targeted in the increasing number of anti-Islamic attacks in recent years in the US and the European countries. Increasing in parallel with the rise of racism in the West, hostility to Islam is camouflaged under the definition of “Islamophobia.” This discourse, conceptualized in the sense of fear of Islam, implies that Islam is identified with terrorism, and it is the religion that should be feared. This approach assumes that the fear of Islam is natural, and the terrorist actions taken against Muslims with the fear of Islam can be seen at least as understandable and should not be considered as terror. Based on the definitions, as the term Islamophobia is not replaced or alternated with a term such as anti-Islamism like anti-Semitism, terrorism targeting Muslims are encouraged and promoted.

On the other hand, it is seen that the targets of the terrorist organizations allegedly of Islamic origin

28 “Country Report on Terrorism,” *Bureau of Counterterrorism*, accessed January 20, 2020. <https://www.state.gov/reports/country-reports-on-terrorism-2018/>.

29 Ibid.

30 See, Falk, “War and Peace,” 5-6.

such as ISIS, Al-Nusra, etc. are generally Muslim countries and societies. While this terrorism identified as “Islamic” and attributed to the doctrines such as “Radical Islam” or “Jihadism,” is expected to target non-Muslims, it is mostly located in the centers of instability in the Middle East, fighting with the other Muslims and serving for the anti-Islamic interests rather than Islamic interests. For instance, this “Islamist” or “jihadist” terrorism has not been seen targeting non-Muslim states or societies such as Israel. It opens the discussion to the question of how much of this terrorism is Islamic. From this point of view, the possibility that a terrorist organization that explicitly names itself with the word of Islam is not Islamic, but that it may have been designed against the Islamic countries should be evaluated in an objective framework without being reduced to creating conspiracy theories.

Terrorism as a Political Weapon in the Context of Securitization

Parallel to increasing a terrorism threat since September 11, security policies are designed and implemented based on the hegemonic interests in securitization processes which eventually produce terrorism in the vicious-cyclical process of the security dilemma. Within the scope of the war of the hegemony forces against terrorism, the Middle East has been turned into an open macrosecuritization project based on entirely political motives. In such a macrosecuritization process as Buzan and Waever define, the role of the “Islamic terrorism,” namely the Al-Qaeda in the post-9/11 context and the ISIS in the post-Arab Spring context, has been functioning with harmony to make this system work in which “*‘the enemy’, Al-Qaeda, is clearly willing to play along in a mutually beneficial conflict escalation.*”³¹ Against the common threat and enemy, a multilevel and multifaceted process of macrosecuritization was constructed in the Middle East in which several powers have deployed troops in Syria, Iraq, Libya in order to achieve their political and hegemonic interests and goals.

The main issue here is that the perception of the threat that is created and collectively recognized provides legitimacy of intervention at both state and international levels as much as the fear and persuasion it creates. As a matter of fact, in the dark process of securitization, the state itself, by creating a great threat perception for “national security,” has been able to exert disproportionate power over the targeted actors, and thus state terror emerges. Waever underlines that this threat-creating act is carried out in an entirely verbal action as he called it, a “speech act,” within the framework of politicians’ cooperation with the other sectors like media.³² For example, the former UK Prime Minister David Cameron advocated British presence in Syria as the only way to get rid of the ISIS threat in his speech at the parliament on 2 December 2015 and likewise the French prime minister Francois Holland who declared a counter war and enforced the state of emergency against the threat of the “Jihadists” particularly for the destruction of the ISIS after the Paris attack on 13 November 2015.³³ Numerous examples of political speeches can be added to them, showing how the rhetoric is used to activate and justify the securitization policies. The discourse adopted to construct a securitization project contains the natural element of othering and discrimination. It is at this point that terrorism comes into play as the sole and primary threat with its reference to Islam, that has been accepted by the international consensus, which legitimizes the security policies of the hegemony forces today within the framework of the rhetorical actions as explained in the previous section.

31 Buzan and Waever, “Macrosecuritization,” 274.

32 Waever, “The Theory Act,” 121-7.

33 Eroukhanof, “Securitization Theory,” 107-9.

However, the operations of securitization undertaken with unproportioned security measures based on the threat of terrorism cannot finally go beyond the impasse of the security dilemma. Securitization is built on such a security conception that is defined based on priority of hegemonic powers' security at the expense of others' security ultimately producing the security dilemma. Here, conception of security needs to be deconstructed based on the five security questions: Whose security? Against which threats? Through which means? With which cost? And for which values?³⁴ The "security" policies that are the source of this dilemma eventually turn into mechanisms that reproduce and even strengthen terrorism instead of preventing it. Because security policies are directed based on othering, the state produces its enemy and brings it to terrorism with othering.³⁵ In this vicious circle, security versus terrorism reproduce terrorism versus security. This system presents a favorable structure for the sustainability of the hegemony, as the ultimate goal of the "war against terrorism" is protecting hegemonic interests rather than destroying terrorism. As a result, the political landscape is shaped in the context of securitization and security dilemma in the Middle East and North Africa by the hegemonic control.

Two interlinked cases of securitization in the Middle East showing how terrorism is politicized to be used for hegemonic purposes are selected, Israel's securitization over Palestinian people at state level with regional and global implications and the Muslim Brotherhood movement-centered securitization exerted at regional level which has played a determinant role in the regional geopolitics in the post-Arab Spring context.

Israel's Security and "Palestinian Terrorism"

Israel's security is perhaps the most emphasized national security in the international arena more than the security of any other country, including the USA, and has been a major parameter in the regional policies. Israeli security has both foreign policy and domestic policy implications as it has been implemented inside and outside of the state at both national and regional levels. In the domestic policy dimension, Israeli security constitutes a very appropriate case in terms of construction of securitization through the marginalization of a specific population namely the Palestinians for the political interests at the expense of the security of others.

The reason why Israel's security is so vital is entirely political because it is a concept of "security" built to legitimize and to stabilize the occupation of Palestine. Since such a state establishment made on the territory belonging to the others based on elimination of the native population, the security has been the existential matter for the state of Israel. Based on "Israel's security" narrative, the securitization system has been constructed in which the threat is defined as the Palestinian people of the occupied lands. The Palestinian society, which does not have a state and is weak in military, economic and political terms and is in real insecurity under occupation, is claimed as an "existential threat" to the security of the powerful Israeli state. To support this disproportionately structured argument of the "Palestinian threat," the notion of terrorism has been employed, and Israel's securitization practices are legitimized based on combating against "Palestinian terrorism." Palestinians' existential struggle against the Israeli occupation that has been

34 See: David Baldwin, "The Concept of Security", *Review of International Studies*, Vol. 23, No. 1, (1997): 5-26.

35 See, David Campbell, *Writing Security: United States Foreign Policy and the Politics of Identity*, (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1998).

executed with human rights abuses and ethnic cleansing³⁶ is claimed as terrorism. Israel's securitization exerted on the Palestinian population is argued scholarly as being the deepest securitization.³⁷ A multidimensional, systematic, and in-depth securitization process has been prevailing since 1948, based on a constant state of emergency.³⁸ In fact, regarding its longevity, consistency, regularity, and magnitude, Israel's securitization is a state, a mode of being, beyond a process.³⁹

The discourse of "Palestinian terrorism" has widely been used through a multidimensional campaign by the political cooperation of big media companies, academia, science, and art activities as the sole source of legitimacy for the securitization that Israel has carried out within the occupation. The statement that "Arabs who want to destroy us" referring the Palestinian citizens of Israel taking place in Israel's Prime Minister Benjamin Netanyahu's official web page in September 2019 is just one of the numerous examples showing to what extent the threat perception and fear atmosphere are created.⁴⁰ This political rhetoric is supported by the authorities of the global hegemon, namely the United States who adopted the same discourse as Israel uses in the foreign policy. In the foreword of Coordinator of the US Counterterrorism Bureau, it is stated that "Israel continued to face terrorist threats from Hamas and other terrorist organizations in Gaza."⁴¹ It is significant to show how the notion of terrorism is politicized that the American policy does not hesitate to label Hamas and other Gaza based groups as terrorist organizations without considering the role of Israel imposing an inhuman blockade on the people of Gaza who have been suffering from deprivation of basic needs such as electricity, medical services, medicine in addition to the right to travel since 2007. American policy never mentions Israeli State terrorism involved in Gaza with 2327 civilian casualties in 2014, 174 in 2015, 299 in 2018, and 137 in 2019.⁴² In America's 2019 Terrorism report, not only Gaza-based organizations but also other Palestinian legal organizations and groups such as the West Bank-based Palestinian Liberation Front (PLF), Popular Front for Liberation of Palestine (PLFP) are included to the Foreign Terrorist Organizations list. Regarding the fact that Israeli securitization has been implemented since 1948 starting much long before the foundation of Hamas, the question must be asked about whether the Israeli securitization caused by Hamas and such groups or the resistance activities of these groups are caused by the Israeli securitization. It is not argued here that military aggression of Hamas or any individual or organizational violence undertaken by Palestinians should be tolerated. However, a biased and unfair approach of pro-Israeli American policies and discourse is emphasized to point out the significant role it has played in justifying Israeli state terror reproducing Palestinian resistance. It clearly reflects the policy consensus between the US and Israel particularly on the Middle East affairs as seen in the US' Iran policy. Israel's interests and security has always been the priority in the US foreign policy towards to Middle East to varying extents depending on the leader mainly because of the impacts of the pro-Israel lobbying activities on the US political mechanisms.⁴³ Especially during the presidency of current president Donald Trump, the US government supports all the radical steps Israel attempts to take starting with moving the US Embassy from

36 See, Ilan Pappé, *The Ethnic Cleansing of Palestine*, (Oxford: Oneworld Publication, 2007). Rashid Khalidi, *The Hundred Years War on Palestine: A History of Settler Colonialism and Resistance 1917-2017*. (New York: Metropolitan Books, 2020).

37 Uriel Abulof, "Deep Securitization and Israel's Demographic Demon," *International Political Sociology*, 8 (4) (December:2014).

38 See, Khalidi, *The Hundred Years*.

39 Hannan Nanic, "The Effectiveness of Israel's Securitization Narrative on its Impunity in the Context of UN Resolutions Violations" (MA Thesis, Utrecht University, June 25, 2018), 41.

40 "Facebook penalises Netanyahu page over hate speech violation," *The Guardian*, accessed December 5, 2019. <https://www.theguardian.com/technology/2019/sep/12/facebook-disables-netanyahu-page-bot-over-hate-speech-violation>.

41 "Country Report on Terrorism." *US. Department of State*, accessed January 15, 2020. <https://www.state.gov/country-reports-on-terrorism-2/>.

42 "Data on Casualties", *Occupied Palestinian Territory, ONCHA United Nation's Office for the Coordination of Humanitarian Affairs*. Accessed March 2, 2020. <https://www.ochaopt.org/data/casualties>.

43 See, John J. Mearsheimer and Stephen M. Walt, *The Israel Lobby and U.S. Foreign Policy*, (New York: Farrar, Straus and Giroux, 2007).

Tel-Aviv to Jerusalem and supporting the annexation of East Jerusalem and some part of the West Bank by Israel in the framework of the so called “peace plan” announced in 2020. It is seen that there has been a reinforcing relationship between Trump’s political interests and Israel’s security based political interests.

The core issue here is that as the loose and ambiguous definition of terrorism enables it to be politicized easily, the politically formed terrorism claims are not required to be proved as long as they are strongly advocated within the speech act mechanism of the securitization project. Whether the alleged Palestinian organizations are actually terrorists does not matter, but what matters is how it was manipulated and advocated by the Israeli campaign and its supporters. Israel’s grave insecurity narrative built based on the existential threat of “Palestinian terrorism” has been well advocated through the alignment of the foreign policy discourse of the US, media, and academia supporting Israel’s argument to the international audience. It highlights the power-politics relations at the core of it. Through the hegemonic power transferred from the American hegemony, the “security” argument is supported strongly providing justification, sustainability and impunity for Israel’s deep securitization project which is established and developed against the international law. Therefore, the claim of “Palestinian terrorism” has been quite useful in maintaining Israeli hegemony on Palestinian territories as well as American-Israel hegemony in the region to design a regional status quo based on the priority of Israel’s security.

The Muslim Brotherhood

The Muslim Brotherhood case as well is a significant example of the politicization of the notion of terrorism in the Middle East within the framework of securitization in which it has merely been labeled with terrorism for entirely political purposes. The Muslim Brotherhood Organization (MB) was founded in 1928 as an Islamic social organization in Egypt by Hasan Al- Banna. Although it grew as a promising civil society organization and consisted of mostly educated young members such as doctors, engineers and teachers founding schools, hospitals, helping poor and such, its impact on the society was perceived as a threat for the political authorities such as Jamal Abdel- Nasr, Anwar Sadat and Hosni Mubarek. However, the restrictions and oppressions could not prevent it from going beyond the national borders and becoming an international organization in the Middle East.

Its growing impact and magnitude as it evolved into a political movement through establishments of its political party branches in several Arab countries increased threat perceptions related to it by the autocratic regimes in the Middle East. The “Arab Spring” developments brought substantial change initially in favor of the MB, by the fall of Mubarak’s regime under which the MB had been officially banned for years. The Freedom and Justice Party, founded by the MB, won the first free parliamentary elections in Egypt with the 65 percent of the total votes. The MB emerged as the most potent political movement in the country. While it was a historic moment for Egypt’s democratization, it caused the MB to be put at the center of an international smear campaign. It meant, in fact, the victory of the moderate political Islam receiving much popularity in the Middle East societies, which was the actual threat in the region for the regimes of the Gulf monarchies as well as Israel.⁴⁴ Therefore, the first democratically elected government of Egypt was overthrown by the military coup that was supported by the regional status quo powers.

44 See, Philipp O. Amour, “Israel, The Arab Spring and the Unfolding Regional Order in the Middle East: A Strategic Assessment,” *British Journal of Middle Eastern Studies*, 44:3, (2017), 293-309.

In the post-Arab Spring context, the MB was designated as a terrorist organization by an international coalition and become the central factor in the regional political clash between the status quo powers; Saudi Arabia and Israel with the allied middle powers and the counter-hegemonic states; Iran and Turkey and their pragmatic allies.⁴⁵ In this context, the interests and threat perceptions of the Saudi led Gulf Monarchies and Israel met in a reticent consensus. The MB and Iran have been the primary common threats in their security conceptions. The regime securities of some Gulf states were threatened by the MB movement with its successful democratic experiences in Egypt and Tunisia while “Israeli security” was also threatened by the MB government in Egypt especially with its link to Hamas during the “Arab-Spring.”⁴⁶ Covert alliances between Israel and the United Arab Emirates (UAE) since the mid 90’s and lately between Israel and the Kingdom of Saudi Arabia (KSA) have been developed based on this political convergence on the regional policies.⁴⁷ President Trump has brought these two parties of the region together in a regional alignment for establishing the status quo.⁴⁸

The KSA announced its designation of the Muslim Brotherhood as a terrorist group on 3 March, 2014. On March 21, 2014, Bahrain followed it to designate the Brotherhood as a terrorist organization. The UAE designated the Muslim Brotherhood and its local affiliates such as Al-Islah in November 2014. American Senator Ted Cruz proposed the “Muslim Brotherhood Terrorist Designation Act of 2015” bill to the Congress claiming that the MB is a Radical Islamic Terror Organization, and that it’s a national security matter. The bill could not receive enough votes and was reintroduced in 2017. President Trump first directed the State Department to look into designating the Brotherhood in 2017 but it decided that the group did not meet the legal requirements to be a Foreign Terrorist Organization (FTO) since it is not a unitary organization and does not have an established pattern of violence. In April 2019, Trump announced that he would seek to have the State Department designate the Muslim Brotherhood an FTO. It is interesting to note also that Al-Qaida and ISIS denounced the MB defining it as “devastating cancer.”

Mark Lync remarks that “there is near-universal consensus in the analytical, academic and intelligence communities that the Brotherhood is not a terrorist organization” and that “the Brotherhood’s political strategy and ideology emphasized patient social transformation and electoral participation rather than the violent overthrow of regimes. It has consistently condemned acts of terrorism such as al-Qaeda’s attack on the United States.”⁴⁹ David Kirkpatrick points the fact that “historians say there has been no evidence since then that the Egyptian Brotherhood, as an organization, has engaged in violence.”⁵⁰ The founding leader Hasan Al-Banna’s reaction to the attempt of bombing a courthouse in 1948 by denouncing it and stating that “they are neither Brothers nor are they Muslims”⁵¹ demonstrates the fundamental mentality of the movement.

Despite the wide consensus of the experts on that the MB cannot be defined as terrorist organization based on the criteria, the race of the regional status quo powers to designate the MB as terrorist following the Egyptian coup indicated that it was a politically driven campaign of a power projection. To eliminate

45 Mehran Kamrava, “Hierarchy and Stability in the Middle East Regional Order,” *International Studies Journal*, 14, no. 4 (Spring, 2018), 11-13.

46 Amour, 295-9.

47 Jonathan Marcus, “Israel and Saudi Arabia: What’s Shaping the Covert Alliance” *BBC NEWS*, 24 November 2017. Accessed May 16, 2020. <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-42094105>.

48 See Adam Entous, “Donald Trump’s New World Order,” *The New Yorker*, June 18, 2018, <https://www.newyorker.com/magazine/2018/06/18/donald-trumps-new-world-order>.

49 Marc Lynch, “Attempts to designate the Muslim Brotherhood have failed before. Why is it returning now?” *The Washington Post*, May 1, 2019, accessed February 2, 2020. <https://www.washingtonpost.com/politics/2019/05/01/designating-muslim-brotherhood-terrorist-organization-has-failed-before-why-is-it-returning-now/>.

50 David D. Kirkpatrick, “Is the Muslim Brotherhood a Terrorist Group” *The New York Times*, April 30, 2019, accessed December 11, 2019. <https://www.nytimes.com/2019/04/30/world/middleeast/is-the-muslim-brotherhood-terrorist.html>.

51 Ibid.

the substantial impact of the Brotherhood representing moderate political Islam in Tunisia, Syria, Jordan, Egypt, and Palestine, it was aimed to label it with terrorism. In this power projection, the main issue is how powerfully the campaign was operated based on the claim of terrorism to manipulate perceptions against the MB rather than proving that the Brotherhood is really a terrorist organization. The UAE has been operating lobbying efforts in the US and European countries with large investments against the MB and related organizations, in particular against Qatar recently. The anti-Brotherhood campaign led by the UAE was addressed to its own society as well as the other Arab societies through producing and broadcasting anti-Brotherhood series, shows, and religious programs to replace the popularity of the MB with hatred.

The Saudi-BAE-Bahrain-Egypt coalition started an anti-Qatar campaign in 2014 based on the reason that it was supporting the Brotherhood and hosting its leading members. By the recent and ongoing embargo exerted on Qatar since 2017, the quartet requested Qatar “severing all ties to terrorist organizations, specifically the Muslim Brotherhood, ISIS, Al Qaeda, and Hizbollah, formally declaring those entities as terrorist groups” among the 13 demands.⁵² The US President, Donald Trump, showed support for the quartet and used the same discourse of blaming Qatar with supporting terrorism. The violation of sovereignty rights of an independent state and the fundamental rights of its people has been justified based on the allegation of “supporting terrorism” referring to the Brotherhood. The whole process that has started with the Egyptian coup undertaken against the MB and its supporters including the embargos on Qatar represents a macrosecuritization system applied at the regional level and led by the global hegemon in which the terrorism has been used as the central instrument. The concept of terrorism was instrumentalized by the hegemonic powers for the political purposes beyond the scope of its definition to eliminate the anti-hegemony actors, namely the MB and its allies, to establish the status quo in the Middle East.

Conclusion

Terrorism emerged as a hegemonic conception to be instrumentalized through politicization in pursuing hegemonic interests and practices in the post-9/11 context, with the foremost implications in Middle East politics. The concept of terrorism defining the primary contemporary threat at national and international levels, functions quite efficiently in implementing and maintaining threat-based securitizations beyond the security parameters with a central and crucial role. As the conception of terrorism after the 9/11 attacks was constructed with a particular reference to Islam, the counter-terrorism acts at both national and international levels were addressed to the Middle East, mainly providing substantial involvement and control to the hegemonic powers, namely the United States and its allies, through securitization projects at various levels. Besides the fact that the indeterminateness in the use of the concept of terrorism allows it to be politicized, the identification of terrorism with Islam at an epistemological level promoting Islamophobia and anti-Islamic sentiments has provided more suitable ground to politicize terrorism to be used against Islamic actors since the 9/11 attacks. Persistent use of the term of the “Islamophobia” instead of anti-Islamism highlights the key role of the discourse in the maintenance of the perceptions towards the assumed link between Islam and terror providing approval to the anti-Islamism.

⁵² See, Zeina Azzam and Imad Kharb ed. *The GCC Crisis at One Year, Stalemate Becomes New Reality*, (Washington DC: Arap Center Washington DC, 2018).

In the post-Arab Spring context, the role of terrorism has entered to a new stage in which the design and protection of the regional status quo have been implemented within the macro- securitization project based on an entire politicization of terrorism. The regional level securitization has been constructed against the moderate political Islam represented by the central actor MB seen as threat for the securities of the Gulf monarchies and Israel based on allegations of terrorism. Israel's securitization established at state level and deepening since 1948, has been extended based on discourse of "the existential threat of Palestinian terrorism" in the framework of the regional securitization led by the American hegemony in the post- Arab spring context. The alignment between Israel and the regional powers such as the KSA and the UAE on the same security projections based on the shared threat perceptions, increased Israel's hegemonic power through the US' support. Consequently Israel's securitization in Palestine was granted substantial justification through the approval of the leaders of these Arab states and legalized with the Trump peace plan, the so-called "deal of the century," which includes the annexation of the West Bank by Israel followed by the latest "peace" agreements between Israel and the UAE and Bahrain. These peace agreements led by the Trump administration are expected to be followed by some other Gulf States.

These two interlinked cases of the hegemony-based securitization projects have been implemented based on the speech act with a great campaign built on the discourse of counter-terrorism that was adopted by the political actors and media. The truth, as a result, occurs as not what is really happening but what people are made to believe. That the power-politics relations are the core issue in securitization, which is built on terrorism threats, indicates that this type of securitization is established as a hegemonic process. As the sole internationally acknowledged threat, terrorism plays a central role in securitization and so in the maintenance of the hegemony, it can be argued that terrorism is required to be maintained for the sustainability of the hegemony, and non-state terrorist organizations will be continuing to exist with different names or formations to keep the notion of terrorism threat alive. In the vague atmosphere of the state and non-state actors relations in the Middle East, anti-hegemony states will be continuously accused of supporting terrorism while the terrorist and non-terrorist organizations will continue to be put in the same category in smear campaigns.

Bibliography

Abulof, Uriel. "Deep Securitization and Israel's Demographic Demon," *International Political Sociology*, 8 (4) (December:2014):396-415.

Amour, Philipp O. "Israel, The Arab Spring and the Unfolding Regional Order in the Middle East: A Strategic Assessment," *British Journal of Middle Eastern Studies*, 44:3, (2017), 293-309.

Azzam Zeina and Imad Kharb ed. *The GCC Crisis at One Year, Stalemate Becomes New Reality*, Washington DC: Arap Center, 2018.

Baldwin, David. "The Concept of Security", *Review of International Studies*, Vol. 23, No. 1, (1997): 5-26.

Blakeley, Ruth. *State Terrorism and Neoliberalism: The North in the South*, Routledge Critical Terrorism Studies, London: Routledge, 2009.

Blakeley, Ruth. "State Violence as State Terrorism," in *The Ashgate Research Companion to Political Violence*, ed. Marie Breen-Smyth, 63-78, Abingdon: Routledge, 18 Dec 2012, Routledge Handbooks Online, accessed March 21, 2020.

Buzan Barry and Ole Waever, "Macrosecuritization and Security Constellations: Reconsidering Scale in Securitization Theory." *Review of International Studies*, 35, no2, (April, 2009): 253-276.

Campbell, David. *Writing Security: United States Foreign Policy and the Politics of Identity*, Minneapolis: University of Minnesota Press, 1998.

Chomsky Noam, "Terrorism, American Style." *World Policy Journal*, volume 24 issue1, (March 2007): 44-45.

Eroukhmanof, Clara. "Securitization Theory" in *International Relations Theory*, edited by Christian Scheinplflug, 104-109. Bristol: E-International Relations Publishing, 2017.

Falk, Richard, "War and Peace in an Age of Terror and State Terrorism," *Uluslararası İlişkiler (International Relations)*, vol. 4 issue 14, Summer (2007).

Fierke, Karin M. *Critical Approaches to International Security*. Cambridge: Polity Press, 2015.

Gramsci, Antonio, *Selections from the Prison Notebooks of Antonio Gramsci*. New York: International Publishers, 1971.

Gurr, T.R. "The Political Origins of State Violence and Terror: A Theoretical Analysis." in *Government Violence and Repression: An Agenda for Research* edited by Michael Stohl and George Lopez, 45-71, New York: Greenwood Press, 1986.

Marcus, Jonathan, "Israel and Saudi Arabia: What's Shaping the Covert Alliance" *BBC NEWS*, 24 November 2017. Accessed May 16, 2020. <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-42094105>.

Mehran Kamrava, "Hierarchy and Stability in the Middle East Regional Order," *International Studies Journal*, 14, no. 4 (Spring, 2018): 11-4.

Keohane, Robert, *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy*, New Jersey: Princeton, 1984.

Khalidi, Rashid. *The Hundred Years War on Palestine: A History of Settler Colonialism and Resistance, 1917-2017*. New York: Metropolitan Books, 2020.

Mitchell, C., M. Stohl, D. Carleton, G. Lopez, "State Terrorism: Issues of Concept and Measurement," in *Government Violence and Repression: An Agenda for Research* edited by Michael Stohl and George Lopez, 1-26, New York: Greenwood Press, 1986.

Nanic, Hannan. "The Effectiveness of Israel's Securitization Narrative on its Impunity in the Context of UN Resolutions Violations" MA Thesis, Utrecht University, June 25, 2018.

Pappe, Ilan. *The Ethnic Cleansing of Palestine*. Oxford: Oneworld Publication, 2007.

Stohl, M. "The State as Terrorist: Insights and Implications", *Democracy and Security*, 2, (2006): 1-25

Sutuorman, Ziyanda. "Terrorism as Controversy: The Shifting Definition of Terrorism in State Politics" *E-international Relations*, Sep 24, 2019, accessed 14.11.2019. <https://www.e-ir.info/2019/09/24/terrorism-as-controversy-the-shifting-definition-of-terrorism-in-state-politics/e.t>.

Wæver, Ole. "Politics, Security, Theory." *Security Dialogue* 42, no. 4/5 (2011): 465-80. Accessed April 2, 2020. www.jstor.org/stable/26301802.

Wæver, Ole. "The Theory Act: Responsibility and Exactitude as Seen from Securitization" *International Relations*, 29(1), (2015): 121-127.

Wilkinson, Paul. "Concepts of Terror and Terrorism," in *Political Terrorism*. Studies in Comparative Politics. London: Palgrave, 1974. https://doi.org/10.1007/978-1-349-15550-7_1.

Wright, Steven. *The United States and Persian Gulf Security: The Foundations of the War on Terror*. Reading, UK: Ithaca Press, 2007.

Online Sources

"Convention for the Prevention and Punishment of Terrorism," *League of Nations, World Digital Library*, accessed 15.03.2020, <https://dl.wdl.org/11579/service/11579.pdf>.

"Council Framework Decision on 13 June 2002 on combating terrorism," *Eur-Lex*, accessed November 11, 2019. https://eur-lex.europa.eu/legal_content/EN/TXT/?uri=LEGISSUM%3A133168 accessed 11.11.2019.

"Country Reports on Terrorism," US. Department of State, accessed January 15, 2020 <https://www.state.gov/country-reports-on-terrorism/>.

"Definition of Terrorism by Country in OECD Countries", *OECD International Platform on Terrorism Risk Insurance*, accessed January 13, 2020. <https://www.oecd.org/daf/fin/insurance/TerrorismDefinition-Table.pdf>.

Government of Canada, *Justice Laws Website*, accessed February 19, 2020. <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/a-11.7/page-1.html>.

"Understanding Bill C-51: The Anti-Terrorism Act 2015," *Canadian Civil Liberties Association*, May 19, 2015. accessed March 19, 2020. <https://ccla.org/understanding-bill-c-51-the-anti-terrorism-act-2015/>.

"Data on Casualties," Occupied Palestinian Territory, *ONCHA United Nation's Office for the Coordination of Humanitarian Affairs*. Accessed February, 02, 2020. <https://www.ochaopt.org/data/casualties>.

"Facebook Disables Netanyahu Page bot over Hate Speech" *The Guardian*, Sep 12, 2019. Accessed Feb 2, 2020. <https://www.theguardian.com/technology/2019/sep/12/facebook-disables-netanyahu-page-bot-over-hate-speech-violation>.

"Foreign Terrorist Organizations (FTO)," *Congressional Research Service*, accessed Nov 25, 2019. <https://fas.org/sgp/crs/terror/IF10613.pdf>.

Jenkins, John Philip, Terrorism, *Enciclopedia Britannica*, accessed 09.11.2019 <https://www.britannica.com/topic/terrorism>

Kirkpatrick, David D. "Is the Muslim Brotherhood a Terrorist Group" *The New York Times*, April 30, 2019, <https://www.nytimes.com/2019/04/30/world/middleeast/is-the-muslim-brotherhood-terrorist.html>.

Lynch, Marc, “Attempts to designate the Muslim Brotherhood have failed before. Why is it returning now?” *The Washington Post*, May 1, 2019. <https://www.washingtonpost.com/politics/2019/05/01/designating-muslim-brotherhood-terrorist-organization-has-failed-before-why-is-it-returning-now/>.

“Terrorism”, *What We Investigate*, accessed November 20, 2019. <https://www.fbi.gov/investigate/terrorism>.

“Terrorism”, *The Crown Prosecution Service CPS*, accessed December 22, 2019. <https://www.cps.gov.uk/terrorism>.

Leaders and Egyptian Foreign Policy: Individual Factors During Nasser and Morsi Periods

Ahmed Hayri DUMAN*

Received: 07/03/2020 *Accepted:* 08/28/2020

Citation: DUMAN,A.H., “Leaders and Egyptian Foreign Policy: Individual Factors During Nasser and Morsi Periods”, Middle Eastern Studies, 12-2 (2020): 369-390

DOI: 10.47932/ortetut.763640

Abstract: Egypt has witnessed two political revolutions in 1952 and 2011. Following the revolutions, while Nasser came to power after the overthrow of the Egyptian monarchy, Morsi took the lead after the fall of Mubarak’s 30-year rule in Egypt. Given leader-centric foreign policies in authoritarian/developing countries, both leaders with divergent agendas were expected to change Egypt’s existing foreign policy to a great extent. Nasser satisfied this expectation, whereas Morsi failed to make radical foreign policy changes in Egypt. This study aims firstly to present individual-level factors that play substantial roles in whether leaders become effective and influential in foreign policy and then tries to show how these factors paved the way for the difference between the impacts of Nasser and Morsi on Egypt’s foreign policy.

Key Words: Egypt, Nasser, Morsi, Foreign Policy, Individual Level of Analysis

* Ph.D. Candidate, İstanbul Sabahattin Zaim University, TR, ahmedhayriduman@gmail.com, ORCID: 0000-0003-3004-7478

Liderler ve Mısır Dış Politikası: Nasır ve Mursi Dönemlerinde Bireysel Etkenler

Ahmed Hayri Duman*

Geliş tarihi: 03/07/2020 *Kabul tarihi:* 28/08/2020

Atf: DUMAN,A.H., “Liderler ve Mısır Dış Politikası: Nasır ve Mursi Dönemlerinde Bireysel Etkenler”, Ortadoğu Etütleri, 12-2 (2020): 369-390

DOI: 10.47932/ortetut.763640

Öz: Mısır, 1952’de ve 2011’de olmak üzere iki siyasi devrime şahitlik etmiştir. Devrimleri takiben, Nasır, Mısır’daki monarşi yönetimin, Mursi ise 30 yıllık Mübarek rejiminin yerine iktidara gelmiştir. Otoriter/gelişmekte olan ülkelerdeki lider merkezli dış politika göz önünde tutulduğunda, farklı gündemlere sahip iki liderin de Mısır’ın mevcut dış politikasını büyük oranda değiştirmesi beklenmiştir. Nasır beklentileri karşılansa da, Mursi Mısır dış politikasında köklü değişiklikler yapma noktasında başarısız olmuştur. Bu çalışma ilk olarak liderlerin dış siyasetteki etkisini ve nüfuzunu etkileyen bireysel, seviyedeki etkenleri sunmayı, ardından bu etkenlerin Nasır ve Mursi’nin Mısır dış politikasına olan etkilerini nasıl farklılaştırdığını açıklamayı hedeflemektedir.

Anahtar Kelimeler: Mısır, Nasır, Mursi, Dış Politika, Bireysel Analiz Düzeyi

* Doktora Öğrencisi, İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi, TR, ahmedhayriduman@gmail.com, ORCID: 0000-0003-3004-7478

الزعماء والسياسة الخارجية المصرية: العوامل الفردية في عهدي عبد الناصر ومرسي

* أحمد خيرى دومان

تاريخ القبول: 28/08/2020

تاريخ الاستلام: 03/07/2020

دومان، أ.، خ.، "الزعماء والسياسة الخارجية المصرية: العوامل الفردية في عهدي عبد الناصر ومرسي"، دراسات الشرق الأوسط، 12-2 (2020): 369-390

DOI: 10.47932/ortetut.763640

ملخص

شهدت مصر ثورتين سياسيتين في العامين ٢٥٩١ و ١١٠٢. بعد الثورة الأولى، جاء عبد الناصر إلى السلطة بدلاً من الإدارة الملكية في مصر، بينما بعد الثانية، جاء مرسي إلى الحكم بدلاً من نظام مبارك الذي استمر ٠٣ عامًا. وبالنظر إلى السياسة الخارجية التي تتمحور حول الزعيم في البلدان الاستبدادية/النامية، كان من المتوقع أن يقوم كلا من الزعيمين اللذين لهما أجنداث مختلفة بتغيير السياسة الخارجية الموجودة في مصر بشكل كبير. وفي الوقت الذي حقق فيه عبد الناصر التوقعات المنتظرة، فشل مرسي في إجراء تغييرات جذرية في السياسة الخارجية المصرية. هذه الدراسة تهدف أولاً إلى عرض العوامل على المستوى الفردي التي تؤثر في نفوذ وتأثير الزعماء في السياسة الخارجية، ثم توضيح كيف جعلت هذه العوامل تأثيرات عبد الناصر ومرسي تختلف في السياسة الخارجية المصرية.

الكلمات المفتاحية: مصر، عبد الناصر، مرسي، السياسة الخارجية، مستوى التحليل الفردي

* طالب دكتوراه، جامعة إسطنبول صباح الدين زعيم، تركيا، ahmedhayriduman@gmail.com، 0000-0003-3004-747 ORCID

Introduction

It has been a prevalent assumption that leaders of developing and authoritarian countries play the main role in the making of foreign policy. Parallel to this assumption, this article will explore the periods of President Gamal Abdel Nasser and President Mohamed Morsi in Egyptian political history as those two leaders have similarities and essential differences: both came to power after the revolution; both tried to change existing Egyptian foreign policy (EFP) according to their own set of values that are not in line with the previous ones. However, while Nasser had been generally considered as successful in bringing a change to EFP orientation, Morsi has been considered as failing to achieve comparable success. Although a comparison between Nasser's fourteen years in power with Morsi's one-year presidential term based on individual-level factors may be seen as inadequate or misleading, this article tries to provide an answer to the question of 'what are the factors which differentiate Nasser from Morsi regarding their impacts on foreign policy?'

The article hypothesizes that, although individual, domestic, and systemic factors together play key roles, individual-level independent variables, to a great extent, may explain the varying effectiveness of Nasser and Morsi on foreign policy as a dependent variable.

I. A Theoretical Framework

At the individual level of analysis, it can be said that variables that shape the effectiveness of different leaders in foreign policy formulation and implementation process are leaders' values, images, information processing, personality characteristics, and their abilities in choosing an appropriate style of leadership and strategy.

As for values as abstract but directive principles,¹ it can be said that leaders keep their effectiveness in the foreign policy decision making process to the degree that their values play a functional and efficient role in transferring the responsibility of foreign policy failures, reducing complex issues to readily comprehensible and acceptable explanations, and thus increasing their legitimacy.²

Image as the main component of psychological milieu, it generally refers to a set of beliefs that a leader may hold about an environment. Kenneth Boulding, specifically, shows us its relevance to foreign policy.³ He defines the image as a "subjective knowledge"⁴, which means the evaluation of a foreign state by decision-makers is not based on what it is but their image of a state concerning its positions, capabilities, and culture.

Against the backdrop of the image, leaders' evaluation of objective facts depends on how they process information. It can be argued that leaders as political actors face a necessity of making decisions from among different choices, planning and conducting diverse actions, and utilizing their knowledge to look after their goals.⁵ But at the same time, they are victims of some cognitive constraints such as bounded rationality,⁶ the

1 George J. Graham, *Methodological Foundation for Political Analysis* (Massachusetts: Xerox College Publishing, 1971), 72.

2 A. I. Dawisha, *Egypt in the Arab World: The Elements of Foreign Policy* (New York: Halsted Press, 1976), 124.

3 Kenneth E. Boulding, *The Image: Knowledge in Life and Society* (Michigan: University of Michigan Press, 1956).

4 *Ibid.*, 6.

5 Donald a Sylvan, Ashok Goel, and B Chandrasekaran, "Analyzing Political Decision Making from an Information-Processing Perspective: JESSE," *American Journal of Political Science* 34, no. 1 (February 1990): 75.

6 Herbert A Simon, "Human Nature in Politics: The Dialogue of Psychology with Political Science," *American Political Science Review* 79, no. 2 (June 1, 1985): 293-304.

availability fallacy,⁷ and fundamental attribution errors.⁸ So, cognitive constraints may entail “discongruities between the perceived and the real operational environments [and thereby] leading to less than satisfactory choices in foreign policy”⁹ and thus influence the effectiveness of leaders in foreign policy.

The personality characteristics of leaders are also important for foreign policy, because “everybody is a product of an age, a nation, and an environment.”¹⁰ Their family background, welfare level, adolescent life, education, mentors, and embeddedness in specific organizations and interpersonal networks should be analyzed for understanding the factors that shape their personalities.¹¹

Also, “motivation” undoubtedly shapes a leader’s personality traits that have an impact on his/her position in foreign policy. Winter identifies three motivational needs within the realm of political leadership, that have broad influences on personality: achievement, power, or affiliation. While the need for power is a concern for having an impact on the others, the need for achievement is a concern for excellence, the need for affiliation is a concern for cooperativeness.¹² Winter singles out the will to power by claiming that “[t]he likelihood that a leader will play a decisive role in foreign policymaking is ... a function of his or her will to power.”¹³

Another factor that affects a leader’s effectiveness in foreign policy is his precision in choosing an appropriate style of leadership. Leadership styles mainly concern with whether they delegate decisions and tasks or not. While leaders with ‘open styles’ tend to act to build a consensus by taking situational constraints, external validations, and recommendations from various information sources into consideration; leaders with ‘closed styles’ are more directly engaged in the decision making process and rely on their policy preferences.¹⁴ Hudson claims that unlike more open and responsive leaders, leaders having closed decision-making styles are crusaders for a cause. Such leaders prevent members of the government from explicitly expressing doubts and reinforce subtle constraints over them.¹⁵ So, it may be argued that leaders with ‘closed styles’ bolster their effectiveness in foreign policy despite any domestic and international constraints; while leaders with ‘open styles’ have only an indirect effect on foreign policy in pursuance of compromises between choices.

In addition to leadership styles, there are certain strategies that leaders employ to secure their effectiveness in the foreign policy process. The first strategy is ‘buying off’, that is to provide material rewards or promises to opponent agents to co-opt them.¹⁶ However, if a leader rewards wrong agents with positions of authority, this tactic can be counterproductive in the medium or long term. Therefore, pursuing a “buying off” strategy can both reduce and enhance leaders’ effectiveness in foreign policy.

7 Valerie M. Hudson, *Foreign Policy Analysis: Classic and Contemporary Theory*, 2nd ed. (Lanham: Rowman & Littlefield Pub, 2014), 45.

8 Ibid., 55; Juliet Kaarbo and James Ray, *Global Politics*, 10th ed. (Boston, MA: Cengage Learning, 2011), 174.

9 Valerie M. Hudson, “Foreign Policy Analysis: Actor-Specific Theory and the Ground of International Relations,” *Foreign Policy Analysis* 1, no. 1 (2005) 6.

10 Henry Kissinger, “The Meaning of History : Reflections on Spengler, Tonybee and Kant” (Harvard University, 1951), 127.

11 Hudson, *Foreign Policy Analysis: Classic and Contemporary Theory*, 60.

12 David G. Winter, “The Motivational Dimensions of Leadership: Power, Achievement, and Affiliation,” in *Multiple Intelligences and Leadership*, ed. Ronald E. Riggio, Susan E. Murphy, and Francis J. Pirozzolo (New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 2002), 119–138.

13 Douglas T. Stuart, “ Foreign-Policy Decision-Making,” in *The Oxford Handbook of International Relations*, ed. Christian Reus-Smit and Duncan Snidal (Oxford University Press, 2008), 585.

14 Kaarbo and Ray, *Global Politics*, 175.

15 Hudson, *Foreign Policy Analysis: Classic and Contemporary Theory*, 76.

16 Andrea K. Grove, *Political Leadership in Foreign Policy: Manipulating Support across Borders* (New York: Palgrave Macmillan US, 2007), 6; Hudson, *Foreign Policy Analysis: Classic and Contemporary Theory*, 151.

The second leadership strategy is ‘broadening audience’ through which a leader gets the citizens involved in foreign policy while supporting “a message of shared identity (“we are all in this together”).”¹⁷ However, if a leader diverges sharply from the core values of the public related to foreign policy orientation particularly at a time when the national security is at stake¹⁸ or presented as at stake by domestic opposition groups, the severe costs - that he/she may face from voters or autonomous institutions having jurisdiction in democratic regimes and from kingmakers, such as military and business elites in non-democratic regimes - are likely to reduce his/her impact on foreign policy.

The third leadership strategy is called ‘framing’¹⁹ and it involves a political act by making the public adopt one’s framing of threats and proposals. By using this strategy, as it is assumed by the “rally round the flag”²⁰ effect, a leader may reach and enjoy a great national consensus in favor of his/her foreign policy preferences.

The fourth strategy is the use of “diversionary tactics”. Although it is well known as a strategy to divert attention away from harsh problems at home, particularly from economic ones, by initiating a war or a foreign conflict,²¹ reversely, a leader may also utilize this tactic to divert the people’s attention away from external setbacks to domestic politics by finding an internal enemy. Thus, by using this strategy a leader can implement his foreign policy agenda without constraints of and reactions from domestic groups.

2. Gamal Abdel Nasser and Egyptian Foreign Policy

Gamal Abdel Nasser was born in Alexandria and educated at Egypt’s military academy. He led the Free Officers movement (1949-1952) which was formed following Egypt’s humiliating defeat in the 1948 Arab-Israeli war. He considered King Farouk to be an inefficient and corrupt leader and blamed him for Egypt’s foreign policy failures. With the widespread discontent in Egypt and general distrust of the Farouk regime by officers,²² the Free Officers Movement plotted the Egyptian revolution of 1952 that toppled Farouk. Following the revolution, Nasser, serving as a new president from 1956 to 1970, tried to base Egypt’s foreign policy on “the destruction of colonialism and its Egyptian collaborators; ... the construction of “a strong national army.”²³ This section tries to find out individual-level variables during the Nasser period and to show how they led Nasser to have a revolutionary impact on Egypt’s foreign policy.

The first component of Nasser’s psychological milieu is about values he upholds as an individual. For Nasser, Dawisha identified four main values affecting his foreign policy decisions and actions: “anti-imperialism, Arabism, leadership, and prestige.”²⁴

As for anti-imperialism, Nasser declared his anti-imperialist values many times from the beginning of the Egyptian revolution to his last years.²⁵ Nasser’s anti-imperialist values showed themselves firstly in his

17 Grove, *Political Leadership in Foreign Policy: Manipulating Support across Borders*, 5.

18 Norrin M. Ripsman, “Neoclassical Realism and Domestic Interest Groups,” in *Neoclassical Realism, the State, and Foreign Policy*, ed. Steven E. Lobell, Norrin M. Ripsman, and Jeffrey W. Taliaferro (Cambridge: Cambridge University Press, 2009), 191.

19 Alex Mintz and Karl R. DeRouen, *Understanding Foreign Policy Decision Making* (Cambridge University Press, 2010), 149-166.

20 Hudson, *Foreign Policy Analysis: Classic and Contemporary Theory*, 155.

21 Jack S. Levy, “The Diversionary Theory of War: A Critique,” in *Handbook of War Studies*, ed. Manus I. Midlarsky (Boston, MA: Unwin Hyman, 1989), 259-288.

22 Panayiotis J. Vatikiotis, “Nasser and His Generation” (London: Croom Helm, 1978), 104,106.

23 *Ibid.*, 107.

24 Dawisha, *Egypt in the Arab World: The Elements of Foreign Policy*, 125.

25 Gamal Abdel Nasser, *The Philosophy of the Revolution* (Cairo: Mondiale Press, 1958), 1-72; Kenneth Love, *Suez: The Twice-Fought War* (New York: McGraw-Hill, 1969), 88.

negative response to Dulles's plan to create the Baghdad Pact which was a Western controlled defense alliance against the communist Soviet threat to the Middle East. Nasser considered this military pact as a new reflection of the imperialist goals of the Western powers in the Middle East region.

Nasser's anti-imperialist values had been reinforced by the United States and Great Britain's refusal of the Nasser's demands for advanced weapons. Hereupon, Nasser could break the Western weapons monopoly and embargo by making a weapon deal with Czechoslovakia in 1955.²⁶ Hinnebusch claims that this deal consolidated Nasser's anti-imperialist and independency oriented values by endorsing the availability of other power centers rather than western ones in international affairs and by eliminating Egypt's dependence on imperialist forces.²⁷

Also, the project of Aswan High Dam in 1956 cemented Nasser's anti-imperialist values as the technical and financial assistance offered by the US to Egypt for its construction was conditioned upon the western supervision of the Egyptian economy.²⁸ This foreign control was rejected by Nasser and his response was to "nationalize the Suez Canal and claim the transit dues to finance the Dam."²⁹ Thus the Suez Crisis and subsequently the announcement of the Eisenhower Doctrine by the US in 1957 to form an anti-Nasser block in the region and to implement the western plans of the Baghdad Pact³⁰ consolidated Nasser's anti-imperialist value as a growing variable in making anti-West Egyptian foreign policy (EFP).

While shaping EFP, more importantly, Nasser's anti-imperialism served to transfer responsibility for his foreign policy failures. For instance, the failure of Nasser's foreign policy in the inconclusive Yemen war with Saudi Arabia and accordingly his choice of the withdrawal of the Egyptian army from Yemen in 1967 was transferred to British evacuation from Saudi Arabia in 1967. This means that there was no need for Egypt to be present at Yemen against British colonialism. Also, the failure of Nasser's attempts to form a unity of the Arab States was transferred to the efforts of the Western states and their regional Arab allies to disturb any possible unity in the Middle East. Also, the inability of Nasser's Egypt to defeat Israel and to liberate Palestine in the 1950s and the 1960s was transferred to Israel's determination to carry out an imperialist activity in the region under the protection of the imperialist and colonialist world system.³¹ Thus, anti-imperialism, as a value, had increased Nasser's effectiveness in foreign policy as it transferred the responsibility of failures in EFP to imperialist powers and had legitimated his regime during the 1950s and 1960s.

Concerning Arab nationalism, while the Baghdad Pact was a turning point for Nasser to identify EFP with Arabism,³² it reached its peak point in Nasser's foreign policy following the establishment of the United Arab Republic (UAR) in 1958.

Arabism as value contributed to Nasser's legitimacy at a certain level and became an important tool for Nasser to reduce complex issues to readily comprehensible and acceptable justified explanations. For instance, over Egypt's disputes with some Arab countries such as Iraq, Nasser put forward a pretext that they failed to keep their Arabism and were no longer to be considered as Arabs. However, while Nasser's

26 Dawisha, *Egypt in the Arab World: The Elements of Foreign Policy*, 13.

27 Raymond A. Hinnebusch, *The International Politics of the Middle East* (Manchester University Press, 2003), 24.

28 Dawisha, *Egypt in the Arab World: The Elements of Foreign Policy*, 15.

29 Hinnebusch, *The International Politics of the Middle East*, 24.

30 Patrick Tyler, *A World of Trouble: The White House and the Middle East—from the Cold War to the War on Terror* (Farrar, Straus and Giroux, 2010), 53.

31 Dawisha, *Egypt in the Arab World: The Elements of Foreign Policy*, 127–128.

32 R. Hrair Dekmejian, *Egypt Under Nasir: A Study in Political Dynamics* (Albany: State University of New York Press, 1971).

Arab nationalist argument contributed his leading role both in Egyptian and regional politics; at the same time, this argument had imposed constraints over Nasser's freedom of maneuverability in choosing various foreign policies as it can be seen in the case of the formation of the UAR. Although Nasser did not want an immediate union with Syria, the Syrian delegations compelled him to establish UAR because Syria was under the threat of communist infiltration. The failure of the ill-fated union caused Nasser to lose his credibility in foreign policy. Thus, it can be argued that Nasser's use of Arab nationalism as a value had both positive and negative effects on his effectiveness in shaping EFP.³³

Regarding leadership, Nasser emphasized the importance of Egypt's leading role in the region in his book, *The Philosophy of the Revolution*, by arguing that “[h]istory is ... charged with great heroic roles which do not find actors to play them on the stage ... We and only we, are impelled by our environment and are capable of performing this role.”³⁴ In this sense, Nasser's claim to the leadership led Egypt to be a vanguard of Arab revolutionary struggles. He significantly benefited from such revolutionary actions in that he increased his legitimacy by identifying radical Egyptian foreign policies with “[securing] liberty ... and unity for the Arab nation.”³⁵ For example, Egypt's military intervention in Yemen was legitimated on the grounds of the importance of a free Yemeni will under the highly inconstant and uncertain international situation.³⁶

However, his leadership value also had imposed costs for Nasser by reducing his credibility in foreign policy. For instance, his obstinate claim to leadership produced a negative perspective on the side of Syria against Egyptian hegemony and resulted in the rupture of UAR.³⁷ Also, the deteriorating economic consequences of the Yemen war for Egypt and the consequent economic dependency of Egypt on foreign states originated in Nasser's obsession with leadership value. So, it can be argued that the use of leadership value had both positive and negative effects on Nasser's effectiveness in EFP.

Concerning prestige, Nasser held it as a value firmly after long periods of various foreign dominations over Egypt. He aimed to design EFP to promote its “prestige” or “dignity” and could justify his policy decisions as seen in the declaration of Nasser, concerning the nationalization of the Suez Canal, that “[w]e are not prepared to sell our dependence for thirty, forty or fifty million pounds. ... We are a people whose dignity cannot be sacrificed, not even for a thousand million pounds.”³⁸ Within this context, it may be said that prestige as a value played a role in preserving Nasser's effectiveness in the foreign policy starting with the Suez Crisis.

As seen, both anti-imperialism and prestige served to consolidate Nasser's legitimacy, whereas Arabism and leadership had both positive and negative impacts on Nasser's position in EFP.

Together with values, Nasser's images of the regional and international environment affected his effectiveness in EFP making process. The images Nasser had can be traced to his personality characteristics and his way of information processing.

His character formation was affected by his societal background at the personal level and by the general political situation in Egypt at the national level. Dekmejian argues that at the personal level Nasser suffered

33 Dawisha, *Egypt in the Arab World: The Elements of Foreign Policy*, 132–133.

34 Nasser, *The Philosophy of the Revolution*, 55,72.

35 UAR, *The Charter*, Cairo: Information Department, 1962, 15, cited in Dawisha, 1976, 134

36 *Al-Ahram*, October 19, 1962, cited in Dawisha, 1976, 135.

37 Robert Stephens, *Nasser: A Political Biography* (London: Allen Lane: Penguin Press, 1971), 343.

38 *Khutab*, vol.5, 104, cited in Dawisha, 1976, 137.

from a social inferiority complex due to his family's position as poor and un-sophisticated Egyptians beside the non-Egyptian upper class, while at the national level Nasser had to face the existing miserable political situation in Egypt during the 1930s and 1940s under British hegemony.³⁹ Humiliation at both levels laid the groundwork of his personality and motivated him to achieve the rehabilitation of societal self-confidence. This motivation combined with his belief in the great man having the capacity of recreating Egypt in which Egyptians can live freely and independently.⁴⁰ Nasser's will to power reflected itself in his centralization of policymaking structure which did not delegate authority to members of his cabinet.⁴¹ Nasser's closed decision-making style only allowed people to have accessibility to Nasser himself to express their opinions about foreign affairs. Muhammed Heikal, the influential editor of al-Ahram, was one of them and had influences on Nasser's decisions. Nevertheless, according to Stephens, "there was no free discussion on any debate of broad ideas among the ministers. Nasser was the first in everything, in foreign and home policy and in economic and social policies."⁴² So, it can be argued that Nasser's personality characteristics shaped by both personal and national levels enabled him to mobilize feeble Egyptians and personalize EFP with his closed decision-making style.

However, as for Nasser's information processing, Ferris argues that his miscalculation of the Yemen War (1962-1970) "eroded the foundations of his power by destabilizing Egypt's relations" with the US as a great power upon which Egypt's economy depended.⁴³ Dawisha claims that Nasser's fundamental attribution error led him to build a relationship with Saudi Arabia based on black and white,⁴⁴ to consider it "as a hostile conspirator with the West against Egypt,"⁴⁵ and thus not to expect to engage in a long-standing proxy war with Saudi Arabia. Nasser's fallacy of overconfidence in the power of Egyptian military "led him to believe that only a small number of Egyptian troops would be sufficient to defeat the Imam's forces and safeguard the infant republic."⁴⁶ In other words, his "overestimation of Saudi hostility (expressed in the belief that Saud would intervene if Nasser did not) and an underestimation of Saudi power"⁴⁷ led Nasser to fall into the heuristic errors in the Yemen War.⁴⁸ As for the 1967 Six Days War, Nasser fell into the availability fallacy with the political victory of the Suez Crisis in mind, and "he miscalculated that the US would restrain Israel for fear a war would inflame Arab opinion against the West or bring confrontation with the USSR."⁴⁹ Therefore, it can be said that his defects in information processing weakened his position in the EFP decision making process.

Although there are some negative individual factors for Nasser, it can be argued that several strategies helped him to maintain his impact on the foreign policy formulation process to a certain degree. Firstly,

39 Dekmejian, *Egypt Under Nasir: A Study in Political Dynamics*; Dawisha, *Egypt in the Arab World: The Elements of Foreign Policy*, 80.

40 Dawisha, *Egypt in the Arab World: The Elements of Foreign Policy*, 109.

41 Michael N. Barnett, *Confronting the Costs of War: Military Power, State, and Society in Egypt and Israel* (Princeton University Press, 1992); Vatikiotis, "Nasser and His Generation," 166–173.

42 Stephens, *Nasser: A Political Biography*, 342.

43 Jesse Ferris, *Nasser's Gamble: How Intervention in Yemen Caused the Six-Day War and the Decline of Egyptian Power* (Princeton University Press, 2013), 295.

44 Dawisha, *Egypt in the Arab World: The Elements of Foreign Policy*, 51.

45 Laura M. James, "Nasser at War: Arab Images of the Enemy," *Nasser at War: Arab Images of the Enemy* (2006): 173.

46 A. I. Dawisha, "Perceptions, Decisions and Consequences in Foreign Policy: The Egyptian Intervention in the Yemen," *Political Studies* 25, no. 2 (1977): 214.

47 James, "Nasser War Arab Images Enemy," 173.

48 Ferris, *Nasser's Gamble: How Intervention in Yemen Caused the Six-Day War and the Decline of Egyptian Power*, 206–214.

49 Hinnebusch, *The International Politics of the Middle East*, 169.

Nasser tried to broaden his audiences with the Egyptian news media to create legitimacy. With the advent of the transistor radio, broadcasts of ‘Radio Cairo’ and ‘The Voice of the Arabs’ allowed Nasser to broaden his audience easily by delivering the message of shared identity and “letting the masses feel that they shared with him the most closely-guarded secrets of state.”⁵⁰ Thus, it can be said that people were reinforced to take an attitude that should not divert from any conviction declared by Nasser under the phases that “everyone knows ..., you all believe ..., all people share ...”⁵¹

Secondly, Nasser utilized the *framing* strategy to make the public approve his decisions by associating one policy or state with another. Utilizing the established negative views of the Egyptians towards imperialist policies, Nasser framed imperialism itself as a threat and identified his political enemies as ‘the agents of imperialism’. With this identification, he could easily propose his agenda having radical foreign policies such as the nationalization of the Suez Canal and revolutionist initiatives in Arab states having existing ties with the imperialist powers.⁵² Besides, Nasser framed Israel as the embodiment of the Zionist danger to the Arab region and created “rally round the flag effects” on the Egyptian public by utilizing their negatively charged emotions against Israel.⁵³ Thus, he could enjoy a great national consensus in favor of his foreign policy preferences during times of crisis with Israel.

Thirdly, Nasser used the diversionary tactic reversely. Nasser utilized this tactic to divert his population’s attention away from his (domestically unpopular) foreign policy implementations or his foreign policy failures to domestic politics by confrontation with internal enemies. For example, in 1965, after Nasser came from Saudi Arabia where he tried to stop Egyptian economic and human losses in the Yemen war, Nasser inflicted a heavy blow on the Muslim Brotherhood (the MB) by accusing it of “plotting to assassinate many top political leaders and other personalities.”⁵⁴ Here, Ferris argues that “Nasser chose to inflate the threat from the MB at this time to justify coming to terms with Faisal at the probable expense of the Yemeni Republic.”⁵⁵ In other words, Nasser’s desire to eliminate the strong opposition of some domestic groups, particularly the military, against the terms of peace with Saudi Arabia, led himself to divert attention “from the external setback by turning inward to meet the enemy from within.”⁵⁶ Thus, he could keep his impact over EFP by deflecting the attention of his policy’s opposition into internal crises.

3. Mohamed Morsi And Egyptian Foreign Policy

Following the 2011 revolution in Egypt, newly elected president Mohamed Morsi, who was affiliated with the MB movement, was expected to base the Egyptian foreign policy (EFP) on the Islamist orientation in the sense of abolition of the Camp David agreements, dissolution of tensions by pursuing a rapprochement with Iran, and the opening of the Rafah gate to lift the embargo on Gaza.⁵⁷ However, as many academic writings on Morsi’s Egypt have agreed upon, Egypt during the Morsi era seemed to keep the foreign

50 Dawisha, *Egypt in the Arab World: The Elements of Foreign Policy*, 112.

51 Ibid., 170.

52 Ibid., 166.

53 James, “Nasser War Arab Images Enemy,” 117.

54 Dekmejian, *Egypt Under Nasir: A Study in Political Dynamics*, 228.

55 Ferris, *Nasser’s Gamble: How Intervention in Yemen Caused the Six-Day War and the Decline of Egyptian Power*, 213.

56 Ibid.

57 For one of these possibilities, see; Shadi Hamid and Tamara Wittes, “Camp David Collapse,” in *Big Bets & Black Swans: A Presidential Briefing Book*, ed. Martin Indyk, Tanvi Madan, and Thomas Wright (Brookings Institution, 2013), 80–84.

policy legacy of Mubarak by exhibiting behavior for cooperation and balance.⁵⁸ In pursuance of this widespread argument, this section tries to find out individual-level variables affecting the continuity in EFP although his short tenure was the main constraint for Morsi to have an ideological impact on the foreign policymaking process.

The individual-level of analysis aims to show the importance of the components of Morsi's psychological milieu on his weak impact on the EFP. Morsi's ideological values related to the foreign policy were supposed to entail reshaping the EFP but some other individual variables could not facilitate the total implementation of those values mentioned below.

Towards the democratic elections after the overthrow of Mubarak's regime, from the electoral platform of Morsi's party, Freedom and Justice Party (FJP), it can be extracted that Morsi has two main values for his foreign policy agenda: "Regional Leadership for Egypt" and "Anti-Imperialism".⁵⁹

Firstly, Morsi's foreign policy agenda emphasized Egypt's leadership as the platform outlined that "we must re-formulate Egypt's foreign policy on new bases that establish an active role for Egypt,"⁶⁰ and to halt "the humiliating decline in Egypt's status and its role regionally and internationally."⁶¹ Indeed, according to Amr Darrag, who served as the chairman of FJP's foreign relations committee,⁶² "Egypt completely lost its cultural, religious, and political leadership positions during ... [the Mubarak] period, and our country was limited to marginal mediator roles or to following other countries' policies."⁶³

Morsi's efforts to restore Egypt's leadership role appeared in the Palestinian and Syrian issues.⁶⁴ For the former one, Morsi stated in the UN General Assembly that "the first issue which the world must exert all its efforts in resolving, based on justice and dignity, is the Palestinian cause."⁶⁵ Morsi, under the indoctrination of the Brotherhood, took an assertive role in the Palestinian cause and supported the resistance against Zionists, "bloodsuckers, warmongers, and descendants of apes and pigs,"⁶⁶ as he called them. Abandoning Egypt's previous policy of siege to resistance, freedom-fighters, and revolutionaries,⁶⁷ Morsi's FJP affirmed the right of "the Palestinian resistance against the Zionist usurpers of their homeland."⁶⁸

After coming into power, the Morsi government underwent a test which was the Israeli attack on Gaza in November 2012. Following the attacks, Morsi showed his sensitiveness to the Palestinian cause by calling "its ambassador back to Cairo for consultation,"⁶⁹ "dispatching of the Egyptian prime minister to Gaza,"⁷⁰ and mo-

58 Raymond A. Hinnebusch, *The International Politics of the Middle East*, Second ed. (Manchester University Press, 2015), 285; Joshua Haber and Helia. Ighani, *A Delicate Balancing Act: Egyptian Foreign Policy after the Revolution*, IMES Capstone Paper Series, 2013, 27-37; Ahmed Morsy, "Morsi's Un-Revolutionary Foreign Policy," *Middle East Institute*, April 14, 2013.

59 *Foreign Policy in Morsi's Presidential Election Platform*, *Ikhwan Web*, 2012; see also Daniel Wagner and Giorgio Cafiero, "Is the United States Losing Egypt to China?," *Huffington Post*, January 28, 2013.

60 *Foreign Policy in Morsi's Presidential Election Platform*.

61 "Election Program: 2011 Parliamentary Elections," *Freedom and Justice Party*, 4.

62 The committee assisted former Islamist President Mohammed Morsi in foreign affairs.

63 Amr Darrag, "A Revolutionary Foreign Policy: The Muslim Brotherhood's Political Party Promises to Transform Egypt's Place in the World," *Foreign Policy*, October 16, 2012.

64 Haber and Ighani, *A Delicate Balancing Act: Egyptian Foreign Policy after the Revolution*, 24,55; Azzurra Meringolo, "From Morsi to Al-Sisi: Foreign Policy at the Service of Domestic Policy," *Insight Egypt*, no. 8 (2015): 3.

65 "Statement of H.E. Dr. Mohamed Morsy President of the Arab Republic of Egypt," *The Permanent Mission of Egypt to the United Nations in New York*, September 26, 2012.

66 Roi Kais, "Morsi in 2010: Zionists Are Descendants of Apes," *Ynetnews*, May 1, 2013.

67 "Election Program: 2011 Parliamentary Elections," 35.

68 *Ibid.*, 36.

69 Mehmet Özkan, "Egypt's Foreign Policy under Mohamed Morsi," *Ortadoğu Analiz* 51, no. 5 (2013): 16.

70 H.A. Hellyer, "From Tahrir To Tel Aviv," *Brookings Institution*, November 19, 2012.

bilizing anti-Israeli protests.⁷¹ He contacted Hamas leaders and kept the Rafah crossing between Egypt and the Gaza Strip open.⁷² Also, he played a leading role in achieving a “diplomatic success in brokering a ceasefire between Hamas and Israel.”⁷³ Indeed, confirming Egypt’s leadership role, while Hamas leaders asserted that “Egypt did not sell out the resistance”⁷⁴, US Secretary of State Hillary Clinton praised Morsi for the de-escalation of the violent situations in Gaza.⁷⁵

As for the Syrian issue, Morsi desired to make progress to solve the Syria crisis. Reflecting his assertiveness in regional issues, he sought to “coordinate the efforts of the relevant regional parties to end this bloodshed as soon as possible.”⁷⁶ Abandoning the anti-Iran stance taken by former Egyptian presidents, “Morsi ... launched an “Islamic” peace initiative to resolve the Syria conflict, involving Iran alongside Saudi Arabia, Turkey, and Egypt.”⁷⁷ That initiative enhanced Egypt’s claim to regional leadership by building a bridge between the Sunni and Shi’a alliances.⁷⁸

The second foreign policy value that Morsi embraced was anti-imperialism. Seeking independence from Western powers, he preferred to diversify Egypt’s international and regional partners.⁷⁹ In this sense, it can be said that Morsi’s first step was to participate in the Non-Aligned Movement summit in Tehran. It was a milestone in the EFP because Morsi was the first Egyptian President to come to the Islamic Republic of Iran since 1979.⁸⁰ Rather than any socialist understanding, his “ideological affinity for the Islamic Republic’s defiant posture toward Zionism, imperialism, and the West,”⁸¹ might have made Morsi intend to establish historical relations again with Iran. Indeed, according to Khalaji, it should be kept in mind that “Islamists in Iran and Egypt have a strong ideological connection [and] ... share anti-Israel sentiment... Committed to governance under Sharia (Islamic law), they both view Western culture as a threat.”⁸² Thus, setting aside highly potential criticisms of the GCC states and the US,⁸³ Morsi’s visit to Iran was to prove he could pursue foreign policies other than ones dictated by extra-regional Western forces and their regional imperialist tool, Israel.⁸⁴

Morsi’s second step was to improve relations with China, a rising global power. Although he has not displayed an affinity to China’s political ideology, it might be argued that Morsi’s Islamist world view, which includes anti-imperialism as a principle, entailed considerable economic contacts with China, like Iran after the Islamic revolution did.⁸⁵ Given Egypt’s goal of the “enrichments along the Suez Canal”⁸⁶ and its

71 Hinnebusch, *The International Politics of the Middle East*, 283.

72 Beverley Milton-Edwards, *The Muslim Brotherhood: The Arab Spring and Its Future Face* (London: Routledge, 2016), 73.

73 Housam Darwisheh, “Regime Survival Strategies and the Conduct of Foreign Policy in Egypt,” *IDE ME Review* 2 (2015): 54.

74 David D. Kirkpatrick and Jodi Rudoren, “Israel and Hamas Agree to a Cease-Fire, After a U.S.-Egypt Push,” *The New York Times*, November 21, 2012.

75 Edmund Blair, “Analysis: Egypt Proves Peace Role Can Survive Arab Spring,” *Reuters*, November 22, 2012.

76 *Opening Statement by H.E. Mohamed Morsy President of the Arab Republic of Egypt (Opening Session of the XVI Summit of the Non-Aligned Movement)*, *Ikhwan Web*, 2012.

77 Jannis Grimm and Stephan Roll, “Egyptian Foreign Policy under Mohamed Morsi: Domestic Considerations and Economic Constraints,” *SWP Comments* 35 (2012): 1–2.

78 Haber and Ighani, *A Delicate Balancing Act: Egyptian Foreign Policy after the Revolution*, 51.

79 David Schenker and Christina Lin, “Egypt’s Outreach to China and Iran Is Troubling for U.S. Policy,” *The Washington Institute for Near East Policy*, August 24, 2012; Grimm and Roll, “Egyptian Foreign Policy under Mohamed Morsi: Domestic Considerations and Economic Constraints,” 3.

80 Darwisheh, “Regime Survival Strategies and the Conduct of Foreign Policy in Egypt,” 53.

81 Haber and Ighani, *A Delicate Balancing Act: Egyptian Foreign Policy after the Revolution*, 44.

82 Mehdi Khalaji, “The Enduring Egypt-Iran Divide,” *Washington Institute for Near East Policy*, December 31, 2012.

83 Noor-ul-Ain Khawaja, “Egypt’s Foreign Policy Analysis: From Nasser to Morsi,” *Pakistan Horizon* 12, no. 2 (2013): 60.

84 Stefanie Felsberger, “The Future of Egyptian Foreign Policy – To What Extent Will Egypt’s Foreign Policy Change under President Morsi?,” *AIES Fokus* 4 (2012): 3; Khawaja, “Egypt’s Foreign Policy Analysis: From Nasser to Morsi,” 60.

85 Schenker and Lin, “Egypt’s Outreach to China and Iran Is Troubling for U.S. Policy.”

86 “Egypt: Interview with Mohamed Morsi,” *Wilson Center*, January 14, 2013.

large population with the cheap labor force,⁸⁷ China, as Morsi called, could be a “good brother, friend, and [beneficial] partner.”⁸⁸ In this sense, Morsi made his first official visit outside the region to China and declared his intention to look for Chinese investment.⁸⁹ Morsi’s efforts aiming to achieve autonomy in foreign policy and to decrease Egypt’s dependency on the US were also parallel to the opinion held by the Egyptian public more favorable of China than the US: in 2012, 79 percent of the public had an unfavorable view of the US foreign policy,⁹⁰ compared with 52 percent of Egyptians who had a favorable opinion of China.⁹¹ Thus, the anti-western beliefs of Egyptians and Morsi overlapped in the national position, facilitating Morsi’s foreign policy formulation in his desired direction.

However, although Morsi’s foreign policy preferences might have created political support and increased his legitimacy to a certain degree,⁹² Morsi’s involvement in the Syrian issue ultimately failed and the initiative started by the quartet went nowhere. Morsi’s foreign policy towards the Palestinian issue was more symbolic rather than revolutionary. Likewise, although Morsi developed ties with China and Iran “to boost Egypt’s diplomatic position to negotiate with the US, the International Monetary Fund (IMF), and other forums [and states],”⁹³ some individual-level variables would necessitate Morsi to keep the status quo towards the West, as will be mentioned below.

It can be argued that Morsi’s personality character, leadership style, and the strategies he employed did not facilitate the formulation and implementation of his values decisively. First of all, it is necessary to describe Morsi’s social background. He was born in 1951 and graduated from Cairo University by earning an Engineering degree. Then, he went to the US to study for a PhD in engineering and the University of Southern California offered an opportunity for him to get a Ph.D. degree from its Engineering Department. He succeeded there and became a doctor in 1982. After working at the University of North Ridge as a faculty member between 1982 and 1985, Morsi returned to Egypt and worked at Zagazig University as a Professor until 2010.⁹⁴

It might be argued that Morsi’s presence in the US and his engineering mindset led him to abstain from making emotional calculations in foreign policy.⁹⁵ Özdamar and Canbolat claim that Morsi eschewed decisive foreign policy preferences after assessing potential risks and threats of Egypt’s ideologically driven foreign policy.⁹⁶ In this direction, he declared that the new Egyptian government would adhere to international treaties former Egyptian leaders signed,⁹⁷ and specifically approved the requirements of the Camp David treaty. Although Morsi was under the indoctrination of the historical anti-Zionist values of the MB, highly possible risks of nullifying the treaty forced him to accept the treaty tentatively and to build a balanced (not hostile) relationship with Israel.

87 Wagner and Cafero, “Is the United States Losing Egypt to China?”

88 “Hu Jintao Holds Talks with Egyptian President Morsi,” *Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China*, August 28, 2012.

89 “Egypt: Interview with Mohamed Morsi.”

90 *Views of the U.S. and American Foreign Policy*, Pew Research Center, June 13, 2012.

91 “Egypt: Opinion of China,” *Pew Research Center*.

92 Grimm and Roll, “Egyptian Foreign Policy under Mohamed Morsi: Domestic Considerations and Economic Constraints,” 3; Hellyer, “From Tahrir To Tel Aviv”; Haber and Ighani, *A Delicate Balancing Act: Egyptian Foreign Policy after the Revolution*, 55.

93 Khawaja, “Egypt’s Foreign Policy Analysis: From Nasser to Morsi,” 56–57.

94 “Dr. Mohamed Morsi – A Brief Biography,” *Ikhwan Web*, 2012.

95 For Obama’s sense of Morsi’s engineering precision with little ideology, see; Peter Baker and David D. Kirkpatrick, “Egyptian President and Obama Forge Link in Gaza Deal,” *The New York Times*, November 21, 2012.

96 Özgür Özdamar and Sercan Canbolat, “Understanding New Middle Eastern Leadership: An Operational Code Approach,” *Political Research Quarterly* (2017): 9–10.

97 “Statement of H.E. Dr. Mohamed Morsi President of the Arab Republic of Egypt,” 5; see also “Election Program: 2011 Parliamentary Elections,” 35.

Indeed, Morsi's ideological foreign policy would cause a rupture of relations with Israel and rising mutual enemy images would precipitate both states to war⁹⁸ as had happened in the 1967 war. Also, the cancellation of the Camp David agreements would antagonize the US⁹⁹ as the treaty has maintained the core interests of the US: the utility of the Suez Canal for the US trade as well as for the free flow of Gulf oil.¹⁰⁰ As Egypt's traditional strategic ally, the US has provided Egypt with large amounts of economic aid since 1987.¹⁰¹ It was argued that "without this aid, Egypt could not possibly have met its consumption requirement."¹⁰² Thus, knowing such risks might have led Morsi to make orthodox foreign policy decisions devoid of his values mentioned above and given him a motivation for the cooperation with the US,¹⁰³ as he stated:

"the most important thing for me is to have real friendship between Egyptians and Americans. ... Now, I need the technology transferred. I need scientific research. I need expertise in different directions to help. I have resources. So, there is -- a lot of things that I want to transfer from the United States to Egypt."¹⁰⁴

Together with Morsi's personality character, his leadership style can be a reason for his ineffectiveness in the EFP after the 2011 revolution. He rather showed an open-leadership style by considering various actors' opinions and by pursuing compromises between choices. According to a report by the International Crisis Group, it was likely that Morsi was caught between the Brotherhood and the established powerful state institutions.¹⁰⁵ Indeed, particularly, the military was not going to allow Morsi to put his Islamist version of leadership and anti-imperialism values into practice. In the Palestinian issue, the military members who were responsible for Egypt's international security preferred to pursue a status-quo policy. They viewed that the cancellation of the Camp David treaty and an ideological Gaza policy would pose national security threats:

"instability and chaos in the Palestinian territory, they fear, will spill over into Egypt, with particularly dangerous repercussions in the Sinai. As it sees matters, Hamas has long been a problem, Gaza is a headache, and free movement between Gaza and Sinai would promote lawlessness and the back-and-forth smuggling of militants and weapons."¹⁰⁶

Morsi had to encompass such views of the military in order not to alienate it in a domestically unstable Egypt. Deferring the pursuit of the foreign policy agenda of the Brotherhood, Morsi kept the siege over Gaza by blocking its tunnels which have been used to smuggle weapons that can pose a threat to Egyptian security.¹⁰⁷

Morsi could bypass the state organizations while visiting the Islamic Republic of Iran to attend the summit of the Non-Aligned Movement in Tehran and attempting to launch the Syrian quartet including Iran,¹⁰⁸ however, it can be said that the dramatic failure of his quartet initiative prevented him from having a revolutionary impact on EFP.

98 Eric Trager, *Conflict in Gaza: The Egyptian President Plots a Dangerous Course*, *The Atlantic*, November 16, 2012.

99 Özdamar and Canbolat, "Understanding New Middle Eastern Leadership: An Operational Code Approach," 10.

100 Sergio Fabbrini and Amr Yossef, "Obama's Wavering: US Foreign Policy on the Egyptian Crisis, 2011–13," *Contemporary Arab Affairs* 8, no. 1 (January 2, 2015): 74.

101 Jeremy M. Sharp, *Egypt: Background and U.S. Relations*, *Congressional Research Service*, 2017, 23–30.

102 Marvin G. Weinbaum, "Politics and Development in Foreign Aid: US Economic Assistance to Egypt, 1975-82," *The Middle East Journal* 37, no. 4 (1983): 653.

103 Sercan Canbolat, "Understanding The New Middle Eastern Leaders: An Operational Code Approach" (İhsan Doğramacı Bilkent University, 2014), 139; Hinnebusch, *The International Politics of the Middle East*, 283.

104 "Egypt: Interview with Mohamed Morsi."

105 *Israel and Hamas: Fire and Ceasefire in the New Middle East*, *Middle East Report*, 2012, 15.

106 Ibid.

107 Paul Taylor and Yasmine Saleh, "Egypt Flooded Tunnels to Cut Gaza Arms Flow: Aide," *Reuters*, February 18, 2013.

108 Haber and Ighani, *A Delicate Balancing Act: Egyptian Foreign Policy after the Revolution*, 21.

Concerning the leadership strategies, it seems that Morsi employed the method of broadening audiences. Appreciating the importance of “the support of ... [his] citizens and the productive cooperation of both society and the country’s institutions”¹⁰⁹ to make revolutionary attempts in Egyptian politics, Morsi promised to be “a president for all Egyptians”¹¹⁰ without alienating any segment of the Egyptians. In this direction, Morsi and his team aimed to plan legitimate foreign policies that would consolidate society. In consideration of traditional anti-Israel and anti-American sentiment of the public, they initiated making active foreign policies towards the Palestinian and Syrian issues¹¹¹ and to build up anti-Western alliances with Iran¹¹² and China.

Also, there were efforts to broaden his audiences and to justify his actions through the increasingly Islamist dominated media. In Egypt, there are many state-owned media institutions, including Al-Akhabar, Al-Gomhuriya, and Al-Ahram, and the Shura Council are responsible to appoint their editors. Under Morsi’s rule, it was claimed that the Council controlled by the Brotherhood was involved in the Brotherhoodization of the media by appointing new editors loyal to the presidency.¹¹³ However, there were still many journalists within the media sector who “took highly critical positions and engaged in a hysterical anti-Brotherhood media campaign.”¹¹⁴ Even, Al-Ahram, traditionally a government-led newspaper, “seemed to abandon – to a considerable extent – the government mouthpiece role it maintained during the Mubarak era.”¹¹⁵ The propaganda war against him could succeed that Morsi was removed by the military with public consent.¹¹⁶ It is claimed that the fact that he has been socialized by the MB might have mattered much to non-Islamists in Egypt.¹¹⁷ His expression that “the Quran is our constitution, and Shariah is our guide”¹¹⁸ might have alienated secular segments of the public and thus led to fundamental divisions as it had become apparent in protests against him just before his removal from power.¹¹⁹ The statement of Sisi before his military coup was that “there is a state of division in society and the continuation of it is a danger to the Egyptian state and there must be a consensus among all.”¹²⁰ In this sense, although Morsi’s innovative and assertive initiatives broadened his audiences to a certain extent, it can be argued that, despite the Brotherhoodization thesis, he could not create a message of shared identity and his efforts to get the Egyptian society involved in his revolutionary foreign policy attempts could not bear fruit.

Taking all these developments into consideration, it might be said that, although Morsi’s active foreign policy initiatives were aimed at consolidating the society, increasing the legitimacy and popularity of his government, and thus facilitating the formulation and implementation of his revolutionary foreign policies based on the values with Islamist tendencies, his risk assessments, open leadership style, motivation for

109 *The Report: Egypt 2012*, 2012, 22.

110 David D. Kirkpatrick, “Named Egypt’s Winner, Islamist Makes History,” *The New York Times*, June 24, 2012.

111 *Foreign Policy in Morsi’s Presidential Election Platform*.

112 Meringolo, “From Morsi to Al-Sisi: Foreign Policy at the Service of Domestic Policy,” 3.

113 Mirette F. Mabrouk, “Bad News for the Brotherhood,” *Foreign Policy*, August 13, 2012; Robert Springborg, “Egypt’s Cobra and Mongoose Become Lion and Lamb?,” *Foreign Policy*, August 14, 2012.

114 Mohamad Elmasry, “Myth or Reality?: The Discursive Construction of the Muslim Brotherhood in Egypt,” in *Egypt and the Contradictions of Liberalism: Illiberal Intelligentsia and the Future of Egyptian Democracy*, ed. Dalia F. Fahmy and Daanish Faruqi (London: Oneworld, 2017), 196; see also Mohamad Elmasry, “Unpacking Anti-Muslim Brotherhood Discourse,” *Jadaliyya*, June 28, 2013.

115 Mohamad Hamas Elmasry and Mohammed El-Nawawy, “One Country, Two Eras: How Three Egyptian Newspapers Framed Two Presidents,” *Global Media Journal: Mediterranean Edition* 9, no. 1 (2014): 36.

116 Nervana Mahmoud, “Here’s Why Egyptians Are Glad the Military Ousted Their President,” *The Globe and Mail*, July 4, 2013.

117 Daniel Brumberg, “Can Egypt Unite?,” in *Arab Uprisings: Morsi’s Egypt*, ed. Marc Lynch (POMEPS Briefings, 2012), 17–20.

118 David D. Kirkpatrick, “In Egypt Race, Battle Is Joined on Islam’s Role,” *The New York Times*, April 23, 2012, <https://www.deccanherald.com/content/245366/in-egypt-race-battle-joined.html>.

119 Patrick Kingsley and Martin Chulov, “Mohamed Morsi Ousted in Egypt’s Second Revolution in Two Years,” *The Guardian*, July 4, 2013, <https://www.theguardian.com/world/2013/jul/03/mohamed-morsi-egypt-second-revolution>.

120 Patrick Kingsley, “Egypt’s Army to Step in If Anti-Morsi Rallies Become Violent,” *The Guardian*, June 23, 2013, <https://www.theguardian.com/world/2013/jun/23/egypt-army-demonstrations-mohamed-morsi>.

cooperation, and fruitless strategy to expand his audience caused him to subordinate his revisionism to the status quo to a great extent.

Here, although this article focuses on individual variables, it needs to remind the reader of the importance of structural factors during Morsi's presidential term. The unwillingness of the security structure of the Middle East to confront a rising locally democratic and Islamist regime in Egypt should be kept in mind while evaluating Morsi's incomplete foreign policy initiatives. The fact that Egypt sits on the route for oil, shipped out of Saudi Arabia through pipelines up to the Red Sea and the Suez Canal to the Mediterranean, has important military bases such as Ras Banas and keeps its moderator role between Israel and the Arab side have motivated global counter-revolutionary powers to suppress real changes and to keep the status quo in Egypt in favor of their strategic self-interest. Therefore, the democratization of Egypt's increasingly turbulent period turned from an end into a mean to keep the order in the Middle East and Morsi was not allowed to make independent Egyptian foreign policy decisions.

Additionally, Egypt had the difficulty of escaping from the structural realities of the Middle East not only because of the significance of the stability and order against the threat of regional anarchy but also because "democratic transformation of Egypt into a radical Islamic regime would shift the balance of power in the region wildly."¹²¹ Morsi of the Muslim Brotherhood targeted basing the foreign policy on Islamic identities and in this direction, his administration restored the relations with Iran by paying the first official visit to Tehran since the Iranian revolution. This drastic change of Egyptian foreign policy behavior was the source of concern for the existing balance in the Middle East. Thus, the global concern of losing the balance of power in the region ended with a military coup against the first democratically elected government of Egypt in 2013 two years after the Egyptian revolution.

All in all, it seemed that individual factors together with structural ones caused Morsi to eschew decisive choices and therefore he could not have a revolutionary impact on EFP during his short tenure.

Conclusion

In conclusion, this article employs the individual level of analysis approach and emphasizes the importance of remarkable variables influencing the position of Nasser and Morsi on Egypt's foreign policy.

Concerning Nasser, he could take the helm of Egypt's foreign policy to a great extent after the Egyptian revolution of 1952. On the one hand, the anti-imperialism and prestige values that Nasser embraced led him to make certain justified foreign policy choices and thus enhanced his credibility in the foreign policy decision making process. His Arabism and leadership values had both positive and negative impacts on his position in the conduct of Egypt's foreign policy. Together with values, his inferior societal background, and Egypt's miserable political situation under British hegemony during the 1930s and 1940s shaped Nasser's personality character. He was motivated for power and to be a "great man" with a closed and centralized decision-making structure in mobilizing feeble Egyptians and restoring Egypt's dignity in the international area. However, his bounded rationality or flawed processing of information, including fundamental attribution error, the fallacy of overconfidence, over- and underestimation, and availability fallacy that caused a long exhausting Yemen proxy war with Saudi Arabia and the Six-Day War ending with Egypt's devastating

121 George Friedman, "Egypt and the Idealist-Realist Debate in U.S. Foreign Policy," *Stratfor*, December 6, 2011.

defeat, might have decreased his impact on shaping Egypt's foreign policy, especially under the unfavorable Arab-Israeli power balance after 1967. Nevertheless, through audience broadening and framing strategies and diversionary tactics, Nasser could popularize his foreign policy goals, create "rally round the flag" effects on the public, benefit from a great national consensus, and thus keep his impact over EFP.

As for Morsi's period after the Egyptian revolution of 2011, it can be asserted that generally, he continued Mubarak's legacy on Egypt's foreign policy. Apart from his short tenure as the main constraint on him from having a great impact on the policy process, some individual factors played a key role in restricting Morsi from redirecting Egypt's foreign policy decisively. Although the anti-imperialism and regional leadership values that Morsi embraced motivated him to start certain foreign policy initiatives as seen in the Palestinian and Syrian Issues and the relations with Iran and China; his personality character, his leadership style, and his strategies did not facilitate the implementation of his values decisively and thus had negative impacts on his position in the conduct of Egypt's foreign policy. Morsi's engineering mind and presence in the US might have given him a risk-averse character and thus made him refrain from emotional calculations in foreign policy. Also, Morsi's open leadership style and motivation for cooperation prevented him from having a revolutionary impact on EFP and entailed taking divergent values and pieces of advice into consideration as seen in his failed Gaza and Iran policies. In fact, Morsi pursued decisive legitimate foreign policies that would consolidate the society through traditional anti-Israel and anti-American sentiments of the public. However, he could not succeed in broadening his audience and creating a message of shared identity. Although he aimed to be a president for all Egyptians without alienating any segment, it seemed that his Islamist tendency and affiliation with the MB, lack of charisma and political experience, and failure to effectively utilize the mass media caused him not to be a pioneer, not to persuade most of Egyptians and domestic groups, and thus to eschew decisive foreign policy choices.

Overall, in addition to all individual factors mentioned above, it should not be forgotten that structural factors played key roles in Morsi's lesser effectiveness on foreign policy than Nasser's. Indeed, because Nasser's Egypt experienced the cold war rivalry between the United States and the Soviet Union in the Middle East, he could pursue radical anti-imperialist foreign policy initiatives in the presence of imminent threats to Egypt's survival from the Western Camp. On the other hand, because Morsi of the Brotherhood in power was exposed to the post-9/11 war on terror, he was not allowed to implement his Islamist foreign policies independently in a so-called unclear and unpredictable Middle Eastern system.

Bibliography

Baker, Peter, and David D. Kirkpatrick. "Egyptian President and Obama Forge Link in Gaza Deal." *The New York Times*, November 21, 2012.

Barnett, Michael N. *Confronting the Costs of War: Military Power, State, and Society in Egypt and Israel*. Princeton University Press, 1992.

Blair, Edmund. "Analysis: Egypt Proves Peace Role Can Survive Arab Spring." *Reuters*, November 22, 2012.

Boulding, Kenneth E. *The Image: Knowledge in Life and Society*. Michigan: University of Michigan Press, 1956.

Brumberg, Daniel. "Can Egypt Unite?" In *Arab Uprisings: Morsi's Egypt*, edited by Marc Lynch, 17–20. POMEPS Briefings, 2012.

Canbolat, Sercan. "Understanding The New Middle Eastern Leaders: An Operational Code Approach." İhsan Dođramacı Bilkent University, 2014.

Darrag, Amr. "A Revolutionary Foreign Policy: The Muslim Brotherhood's Political Party Promises to Transform Egypt's Place in the World." *Foreign Policy*, October 16, 2012.

Darwish, Housam. "Regime Survival Strategies and the Conduct of Foreign Policy in Egypt." *IDE ME Review* 2 (2015): 43–64.

Dawisha, A. I. *Egypt in the Arab World: The Elements of Foreign Policy*. New York: Halsted Press, 1976.

"Perceptions, Decisions and Consequences in Foreign Policy: The Egyptian Intervention in the Yemen." *Political Studies* 25, no. 2 (1977): 201–226.

Dekmejian, R. Hrair. *Egypt Under Nasir: A Study in Political Dynamics*. Albany: State University of New York Press, 1971.

Elmasry, Mohamad. "Myth or Reality?: The Discursive Construction of the Muslim Brotherhood in Egypt." In *Egypt and the Contradictions of Liberalism: Illiberal Intelligentsia and the Future of Egyptian Democracy*, edited by Dalia F. Fahmy and Daanish Faruqi, 175–198. London: Oneworld, 2017.

"Unpacking Anti-Muslim Brotherhood Discourse." *Jadaliyya*, June 28, 2013.

Elmasry, Mohamad Hamas, and Mohammed El-Nawawy. "One Country, Two Eras: How Three Egyptian Newspapers Framed Two Presidents." *Global Media Journal: Mediterranean Edition* 9, no. 1 (2014): 27–39.

Fabbrini, Sergio, and Amr Yossef. "Obama's Wavering: US Foreign Policy on the Egyptian Crisis, 2011–13." *Contemporary Arab Affairs* 8, no. 1 (January 2, 2015): 65–80.

Felsberger, Stefanie. "The Future of Egyptian Foreign Policy – To What Extent Will Egypt's Foreign Policy Change under President Morsi?" *AIES Fokus* 4 (2012).

Ferris, Jesse. *Nasser's Gamble: How Intervention in Yemen Caused the Six-Day War and the Decline of Egyptian Power*. Princeton University Press, 2013.

Friedman, George. "Egypt and the Idealist-Realist Debate in U.S. Foreign Policy." *Stratfor*, December 6, 2011.

Graham, George J. *Methodological Foundation for Political Analysis*. Massachusetts: Xerox College Publishing, 1971.

Grimm, Jannis, and Stephan Roll. "Egyptian Foreign Policy under Mohamed Morsi: Domestic Considerations and Economic Constraints." *SWP Comments* 35 (2012).

Grove, Andrea K. *Political Leadership in Foreign Policy: Manipulating Support across Borders*. New York: Palgrave Macmillan US, 2007.

Haber, Joshua, and Helia. Ighani. *A Delicate Balancing Act: Egyptian Foreign Policy after the Revolution*. IMES Capstone Paper Series, 2013.

Hamid, Shadi, and Tamara Wittes. "Camp David Collapse." In *Big Bets & Black Swans: A Presidential Briefing Book*, edited by Martin Indyk, Tanvi Madan, and Thomas Wright, 80–84. Brookings Institution, 2013.

Hellyer, H.A. "From Tahrir To Tel Aviv." *Brookings Institution*, November 19, 2012.

Hinnebusch, Raymond A. *The International Politics of the Middle East*. Second ed. Manchester University Press, 2015.

The International Politics of the Middle East. Manchester University Press, 2003.

Hudson, Valerie M. "Foreign Policy Analysis: Actor-Specific Theory and the Ground of International Relations." *Foreign Policy Analysis* 1, no. 1 (2005): 1–30.

Foreign Policy Analysis: Classic and Contemporary Theory. 2nd ed. Lanham: Rowman & Littlefield Pub, 2014.

James, Laura M. "Nasser at War: Arab Images of the Enemy." *Nasser at War: Arab Images of the Enemy* (2006): 1–240.

Kaarbo, Juliet, and James Ray. *Global Politics*. 10th ed. Boston, MA: Cengage Learning, 2011.

Kais, Roi. "Morsi in 2010: Zionists Are Descendants of Apes." *Ynetnews*, May 1, 2013.

Khalaji, Mehdi. "The Enduring Egypt-Iran Divide." *Washington Institute for Near East Policy*, December 31, 2012.

Khawaja, Noor-ul-Ain. "Egypt's Foreign Policy Analysis: From Nasser to Morsi." *Pakistan Horizon* 12, no. 2 (2013): 41–61.

Kingsley, Patrick. "Egypt's Army to Step in If Anti-Morsi Rallies Become Violent." *The Guardian*, June 23, 2013. <https://www.theguardian.com/world/2013/jun/23/egypt-army-demonstrations-mohamed-morsi>.

Kingsley, Patrick, and Martin Chulov. "Mohamed Morsi Ousted in Egypt's Second Revolution in Two Years." *The Guardian*, July 4, 2013. <https://www.theguardian.com/world/2013/jul/03/mohamed-morsi-egypt-second-revolution>.

Kirkpatrick, David D. "In Egypt Race, Battle Is Joined on Islam's Role." *The New York Times*, April 23, 2012. <https://www.deccanherald.com/content/245366/in-egypt-race-battle-joined.html>.

"Named Egypt's Winner, Islamist Makes History." *The New York Times*, June 24, 2012.

Kirkpatrick, David D., and Jodi Rudoren. "Israel and Hamas Agree to a Cease-Fire, After a U.S.-Egypt Push." *The New York Times*, November 21, 2012.

Kissinger, Henry. "The Meaning of History : Reflections on Spengler, Toynbee and Kant." Harvard University, 1951.

Levy, Jack S. "The Diversionary Theory of War: A Critique." In *Handbook of War Studies*, edited by Manus I. Midlarsky, 259–288. Boston, MA: Unwin Hyman, 1989.

- Love, Kenneth. *Suez: The Twice-Fought War*. New York: McGraw-Hill, 1969.
- Mabrouk, Mirette F. "Bad News for the Brotherhood." *Foreign Policy*, August 13, 2012.
- Mahmoud, Nervana. "Here's Why Egyptians Are Glad the Military Ousted Their President." *The Globe and Mail*, July 4, 2013.
- Meringolo, Azzurra. "From Morsi to Al-Sisi: Foreign Policy at the Service of Domestic Policy." *Insight Egypt*, no. 8 (2015): 1–12.
- Milton-Edwards, Beverley. *The Muslim Brotherhood: The Arab Spring and Its Future Face*. London: Routledge, 2016.
- Mintz, Alex, and Karl R. DeRouen. *Understanding Foreign Policy Decision Making*. Cambridge University Press, 2010.
- Morsy, Ahmed. "Morsi's Un-Revolutionary Foreign Policy." *Middle East Institute*, April 14, 2013.
- Nasser, Gamal Abdel. *The Philosophy of the Revolution*. Cairo: Mondiale Press, 1958.
- Özdamar, Özgür, and Sercan Canbolat. "Understanding New Middle Eastern Leadership: An Operational Code Approach." *Political Research Quarterly* (2017): 106591291772174.
- Özkan, Mehmet. "Egypt's Foreign Policy under Mohamed Morsi." *Ortadoğu Analiz* 51, no. 5 (2013): 9–18.
- Ripsman, Norrin M. "Neoclassical Realism and Domestic Interest Groups." In *Neoclassical Realism, the State, and Foreign Policy*, edited by Steven E. Lobell, Norrin M. Ripsman, and Jeffrey W. Taliaferro, 170–193. Cambridge: Cambridge University Press, 2009.
- Schenker, David, and Christina Lin. "Egypt's Outreach to China and Iran Is Troubling for U.S. Policy." *The Washington Institute for Near East Policy*, August 24, 2012.
- Sharp, Jeremy M. *Egypt: Background and U.S. Relations*. Congressional Research Service, 2017.
- Simon, Herbert A. "Human Nature in Politics: The Dialogue of Psychology with Political Science." *American Political Science Review* 79, no. 02 (June 1, 1985): 293–304.
- Springborg, Robert. "Egypt's Cobra and Mongoose Become Lion and Lamb?" *Foreign Policy*, August 14, 2012.
- Stephens, Robert. *Nasser: A Political Biography*. London: Allen Lane: Penguin Press, 1971.
- Stuart, Douglas T. "Foreign-Policy Decision-Making." In *The Oxford Handbook of International Relations*, edited by Christian Reus-Smit and Duncan Snidal, 576–593. Oxford University Press, 2008.
- Sylvan, Donald a, Ashok Goel, and B Chandrasekaran. "Analyzing Political Decision Making from an Information-Processing Perspective: JESSE." *American Journal of Political Science* 34, no. 1 (February 1990): 74.
- Taylor, Paul, and Yasmine Saleh. "Egypt Flooded Tunnels to Cut Gaza Arms Flow: Aide." *Reuters*, February 18, 2013.

Trager, Eric. *Conflict in Gaza: The Egyptian President Plots a Dangerous Course*. *The Atlantic*, November 16, 2012.

Tyler, Patrick. *A World of Trouble: The White House and the Middle East--from the Cold War to the War on Terror*. Farrar, Straus and Giroux, 2010.

Vatikiotis, Panayiotis J. "Nasser and His Generation." London: Croom Helm, 1978.

Wagner, Daniel, and Giorgio Cafiero. "Is the United States Losing Egypt to China?" *Huffington Post*, January 28, 2013.

Weinbaum, Marvin G. "Politics and Development in Foreign Aid: US Economic Assistance to Egypt, 1975-82." *The Middle East Journal* 37, no. 4 (1983): 636-655.

Winter, David G. "The Motivational Dimensions of Leadership: Power, Achievement, and Affiliation." In *Multiple Intelligences and Leadership*, edited by Ronald E. Riggio, Susan E. Murphy, and Francis J. Pirozzolo, 119-138. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 2002.

Dr. Mohamed Morsi – A Brief Biography. *Ikhwan Web*, 2012.

"Egypt: Interview with Mohamed Morsi." *Wilson Center*, January 14, 2013.

"Egypt: Opinion of China." *Pew Research Center*.

"Election Program: 2011 Parliamentary Elections." *Freedom and Justice Party*.

Foreign Policy in Morsi's Presidential Election Platform. *Ikhwan Web*, 2012.

"Hu Jintao Holds Talks with Egyptian President Morsi." *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*, August 28, 2012.

Israel and Hamas: Fire and Ceasefire in the New Middle East. *Middle East Report*, 2012.

Opening Statement by H.E. Mohamed Morsy President of the Arab Republic of Egypt (Opening Session of the XVI Summit of the Non-Aligned Movement). *Ikhwan Web*, 2012.

"Statement of H.E. Dr. Mohamed Morsy President of the Arab Republic of Egypt." *The Permanent Mission of Egypt to the United Nations in New York*, September 26, 2012.

"The Report: Egypt 2012." *Oxford Business Group*, 2012.

Views of the U.S. and American Foreign Policy. *Pew Research Center*, June 13, 2012.

The Israel Factor in Growing Indo-US Strategic Ties

Sadia Khanum*

Muhammad Moiz**

Received: 04/15/2020 *Accepted:* 09/04/2020 *Published online:* 10/16/2020

Citation: KHANUM, S., MOIZ, M., “The Israel Factor in Growing Indo-US Strategic Ties”, Middle Eastern Studies, 12-2 (2020) :391-408

DOI: 10.47932/ortetut.720705

Abstract: Indo-Israel strategic ties have been growing at a great pace in the last few decades and this growth is stimulating interests and concerns among foreign policy makers as well as in academia. India under Nehru maintained a very strict stance vis-à-vis Israel’s Palestine policy. Being a part of and the leader of the Non-Aligned Movement, Nehru was critical of injustice done to Palestinians and the US role in consolidating the state of Israel. India’s growing intimacy with Israel, starting from 1990s, is seen as a major divergence from the policy set by the country’s founding fathers. Close diplomatic and defense ties somehow exhibit the geostrategic needs of both the countries as well as the requirement of time where systematic changes have taken place in the post-Cold War period. The disintegration of the Soviet Union left no option for India but to pursue a more pragmatic policy towards the United States, the new hegemon, and its allies. The Jewish lobby in the US Congress was of great support to put forward India’s agendas and to counter opponents. India reciprocated for that goodwill diplomacy by strengthening its ties with Israel. Post-Cold War growth of Indo-US strategic relations has many regional and global dimensions and vested interests. These interests are better served in geostrategic collaboration with Israel or making a mutual interest based informal alliance (Indo-US-Israel triangle for balancing the threat in Asia) between three countries. The cordial ties between Israel and the US facilitate India forwarding its regional and global agendas from the very platform of friendship. Therefore, the research problem at hand is to dissect and understand the trilateral bond based on its balancing the threat in the region and how it is the source of convergence for all three of them. In brief, this paper is an attempt to understand the very basis of growing Indo-Israel relations and the role that this strategic partnership plays in facilitating the cordial ties between the US and India in the post-Cold War era.

Key Words: India, Israel, US, Strategic Partnership, Palestine, Post-Cold War, Pakistan

* Ph.D., Assistant Professor, Muslim Youth University Islamabad, Pakistan, sadia.khanum@myu.edu.pk, ORCID: 0000-0001-8417-5593

** Ph.D. Candidate, Ibn Haldun University, Turkey, muhammad.moiz@ibnhaldun.edu.tr, ORCID: 0000-0003-3598-3935

Gelişen Hindistan-ABD Stratejik İlişkisinde İsrail Faktörü

Sadia Khanum*

Muhammad Moiz**

Geliş tarihi: 15/04/2020 *Kabul tarihi:* 04/09/2020 *Çevrim içi yayın tarihi:* 16/10/2020

Atf: KHANUM, S., MOİZ, M., “Gelişen Hindistan-ABD Stratejik İlişkisinde İsrail Faktörü”, Ortadoğu Etütleri, 12-2 (2020): 391-408

DOI: 10.47932/ortetut.720705

Öz: Hint-İsrail stratejik ilişkileri son birkaç yılda büyük bir hızla büyümekte ve bu büyüme, politika yapıcılarının yanı sıra akademide de ilgi ve endişeleri beraberinde getirmektedir. Nehru yönetimindeki Hindistan, İsrail'in Filistin politikasına karşı çok katı bir duruş sergilemiş ve Bağlantısızlar Hareketi'nin bir parçası ve lideri olan Nehru Filistinlilere yapılan adaletsiz tutumu ve ABD'nin İsrail devletini destekleyici rolünü eleştirmiştir. Hindistan'ın 1990'lardan başlayarak İsrail'le olan yakınlığı ülkenin kurucularının belirlediği politikadan büyük bir sapma olarak görülmektedir. Yakın diplomatik ve savunma bağları bir şekilde her iki ülkenin jeostratejik ihtiyaçlarını ve Soğuk Savaş sonrası dönemde sistematik değişikliklerin gerçekleştiği zamanın gerekliliğini ortaya koymaktadır. Sovyetler Birliği'nin dağılması Hindistan'a Amerika Birleşik Devletleri hegemonyası ve müttefiklerine karşı daha pragmatik bir politika izlemekten başka bir seçenek bırakmamıştır. ABD Kongresi'ndeki Yahudi lobisi Hindistan'ın gündemini ve karşıt muhaliflerini ortaya koymak için büyük destek sağlamış ve Hindistan İsrail ile ilişkilerini güçlendirerek bu iyi niyet diplomasisine karşılık vermiştir. Soğuk Savaş sonrası büyüyen Hint-ABD stratejik ilişkileri birçok bölgesel, küresel boyuta ve kazanılmış çıkarlara sahiptir. Bu çıkarlar İsrail ile jeostratejik iş birliğinde veya karşılıklı menfaat temelli gayri resmi bir ittifakta (Asya'daki tehdidi dengelemek için Hint-ABD-İsrail üçgeni) ve üç ülke arasında gerçekleşmektedir. İsrail ve ABD arasındaki samimi bağlar Hindistan'ın bölgesel ve küresel gündemini dostluk platformundan iletmesini kolaylaştırmaktadır. Bu noktadan hareketle ortaya çıkan bu araştırma bölgedeki tehdidi dengelemeye ve bunların üçü için yakınsama kaynağının nasıl olduğuna dayanan üç taraflı bağı incelemeyi amaçlamaktadır. Bu bağlamda, araştırmanın amacı Hint-İsrail ilişkilerinde büyümenin temelini ve bu stratejik ortaklığın Soğuk Savaş sonrası dönemde ABD ile Hindistan arasındaki samimi bağları kolaylaştırmada oynadığı rolü anlamayı amaçlamaktadır.

Anahtar Kelimeler: Hindistan, İsrail, ABD, Stratejik Ortaklık, Filistin, Soğuk Savaş Sonrası, Pakistan

* Dr. Öğr.Üyesi, Müslüman Gençlik Üniversitesi, Islamabad, Pakistan, sadia.khanum@myu.edu.pk, ORCID: 0000-0001-8417-5593

** Doktora Öğrencisi, İbn Haldun Üniversitesi, TR, muhammad.moiz@ibnhaldun.edu.tr, ORCID: 0000-0003-3598-3935

العامل الإسرائيلي في العلاقات الاستراتيجية المتطورة بين الهند والولايات المتحدة الأمريكية

*سعدى ه ساديا خانم، *محمد معز

تاريخ الاستلام: 15/04/2020 تاريخ القبول: 04/09/2020 نشرت على الإنترنت: 16/10/2020

خانم، س.، معز، م.، "العامل الإسرائيلي في العلاقات الاستراتيجية المتطورة بين الهند والولايات المتحدة الأمريكية"، دراسات الشرق الأوسط، 12-2 (2020): 391-408

DOI: 10.47932/ortetut.720705

ملخص

تشهد العلاقات الاستراتيجية بين الهند وإسرائيل نموا متسارعا خلال السنوات القليلة الماضية، وهذا النمو يثير معه الاهتمامات والقلق في الأوساط الأكاديمية، إضافة لصانعي السياسة. كان للهند في عهد نهرو موقف صارم جدا ضد السياسات الإسرائيلية تجاه فلسطين. كما أن نهرو الذي كان جزءا من حركة عدم الانحياز ورئيسا لها انتقد المواقف غير العادلة تجاه فلسطين والدور الأمريكي الداعم لدولة إسرائيل. ينظر إلى تقارب الهند مع إسرائيل بداية من تسعينات القرن الماضي على أنه انحراف كبير عن السياسة التي وضعها مؤسسو الدولة. الروابط الدبلوماسية والدفاعية الوثيقة، كشفت الاحتياجات الجيوستراتيجية لكلا البلدين بشكل من الأشكال وضرورات الوقت الذي تحققت فيه التغييرات المنهجية في حقبة ما بعد الحرب الباردة. لم يترك تفكك الاتحاد السوفييتي للهند خيارا سوى اتباع سياسة أكثر براغماتية تجاه هيمنة الولايات المتحدة الأمريكية وحلفائها. قدم اللوبي اليهودي في الكونغرس الأمريكي دعما كبيرا لأجندة الهند ولكشف المعارضين المناهضين لها، فيما استجابت الهند لدبلوماسية النوايا الحسنة هذه من خلال تعزيز علاقاتها مع إسرائيل. العلاقات الاستراتيجية بين الهند والولايات المتحدة التي نمت بعد الحرب الباردة، لها العديد من الأبعاد الإقليمية والعالمية والمصالح المكتسبة. هذه المصالح تتحقق في اتفاق غير رسمي في إطار التعاون الجيوستراتيجي مع إسرائيل أو على أساس المصالح المتبادلة، وبين الدول الثلاث (المثلث الهندي الأمريكي الإسرائيلي من أجل موازنة التهديدات في آسيا). الروابط الحميمة بين إسرائيل والولايات المتحدة تسهل للهند نقل أجندتها الإقليمية والعالمية عبر منصة الصداقة. هذه الدراسة التي انبثقت من هذه النقطة تهدف إلى تناول الروابط ثلاثية الأطراف، بناء على موازنة التهديدات في المنطقة وكيفية مصدر التقارب للدول الثلاث. وفي هذا السياق، فإن هدف الدراسة هو فهم أساس نمو العلاقات الهندية الإسرائيلية والدور الذي لعبته هذه الشراكة الاستراتيجية في تسهيل العلاقات الحميمة بين الولايات المتحدة والهند في فترة ما بعد الحرب الباردة.

الكلمات المفتاحية: الهند، إسرائيل، الولايات المتحدة الأمريكية، الشراكة الاستراتيجية، فلسطين، ما بعد الحرب الباردة، باكستان.

* دكتور، عضو هيئة تدريس ضيف، الجامعة الإسلامية العالمية، إسلام آباد، باكستان، sadia.khanum@myu.edu.pk
** دكتور، عضو هيئة تدريس، جامعة ابن خلدون، تركيا، muhammad.moiz@ibnaldun.edu.tr

Introduction

India's foreign policy in the late 1980s and early 1990s went through many changes. These changes diverted India away from the Nehruvian ideals of advocating the rights of people under colonial (imperialist) agendas or being deprived of their free will to decide their future (Nehru's Panchsheel; the Five Principles of Peaceful Co-Existence, a treaty signed between Jawaharlal Nehru and his Chinese counterpart Zhou Enlai in 1952 in order to work together for peace in the region on the backdrop of decolonization of the subcontinent and later these five principles were adopted by the United Nation's General Assembly in 1957).¹ Global happenings ultimately forced Indian policy makers to adjust with the prevailing international system and adopt changes in the context of the end of Cold War and the triumph of an open market capitalist economy. The breakup of the Soviet Union compelled India to have more friendly ties with the US to fulfill its economic and defense needs. These changes molded the ways the country dealt with the outside world in the past and in its thinking about India's role in the current scenario.

India under Nehru initially had not recognized Israel as the nationalist Indian leadership was of a view that Israel is the product of colonial imperial powers and its creation would be a threat to regional peace in the Middle East. In the 1950s, though India recognized Israel, it maintained a distance and showed no enthusiasm in developing closer diplomatic ties. Meanwhile during the 1960s, the Indian leadership's (especially Indira Gandhi's) friendly ties with the PLO's (Palestine Liberation Organization) leader Yasser Arafat and recognition of Palestine's independence led to the opening of the PLO's embassy in New Delhi.² Other than ideological differences with the US and UK which supported Israel, there were some more domestic and global factors behind India's distance from Israel. One of the factors was the presence of a considerably big number of Muslims at home and India's close ties with Israel could have provoked a reaction from them. Nehru explained this to Israeli ambassador Eliahu Elath during his US visit in October 1949 that how the Indian Muslims had concerns about the Israel-Palestine dispute and how it had been 'a constant source of agitation'. Indian Muslims' sensitivity regarding the Palestine question made Nehru more thoughtful of India's choices vis-à-vis Israel.³ Another factor that contributed in not having very warm diplomatic terms with Israel was India's dependence on the Gulf states' (Kuwait, Qatar, Saudi Arabia, Bahrain, Oman and UAE) energy resources. The Indian migrant work-force in Gulf States was/is responsible for huge remittances back home: in terms of remittances to India, the total share of remittances from "Saudi Arabia was \$11.2 billion, Kuwait \$4.6 billion, Qatar \$4.1 billion, Oman \$3.3 billion and UAE \$13.8 billion in 2018."⁴ Hence, economic and energy security forced India to not develop cordial ties with Israel soon after independence. India's leading role in the non-aligned movement and representation of the third world (former colonies and newly independent mostly Muslim majority countries) also made it imperative for the country to avoid building close diplomatic ties with Israel as it could have caused a strong reaction against India. Pakistan (India's arch rival) also could have used Indo-Israel close ties in its favor as it enjoyed good relations with the Muslim world especially with the Arab countries⁵ and played an active role in bringing Muslim leaders together on the Palestine question in the second Islamic Summit Conference 1974 held in Lahore. Throughout the Cold War period India was careful in making any policy that could contradict the

1 For details please see, Panchsheel-The Ministry of External Affairs India. Accessed http://www.mea.gov.in/Uploads/PublicationDocs/191_panchsheel.pdf also, Neville Maxwell. Jawaharlal Nehru: Of Pride and Principle. *Foreign Affairs* 52/3 (1974): 634-43.

2 Ashok Sharma & Dov Bing, India Israel Relations: The Evolving Partnership. *Israel Affairs*, 21:4 (2015): 621.

3 P. R. Kumaraswamy, India's *Israel Policy*. (New York: Columbia University Press, 2010): 152.

4 Anisur Rahman, The important role of Indian diaspora in country's Gulf policy. *Financial Express*, 21 Aug 2019.

5 Shashank Joshi quoted in Navras Jaat Aafreedi. *The Impact of Domestic Politics on India's Attitudes towards Israel and Jews* in Priya Singh and Susmita Bhattacharya, eds., *Perspectives on West Asia: The Evolving Geopolitical Discourses* (Shipra Publications, Delhi, 2012), 103.

country's non-aligned status. And having any active engagement with Israel could have a negative impact on its role of representing the concerns of the third world.

In the years leading to and after the end of the Cold War during the Congress government under Rajiv Gandhi (1984 to 1989), India started to open towards Israel. The early 1990s proved to be a turning point for India's ties with Israel. It was the same period when India, after the disintegration of Soviet Union, was looking towards the US and allies for defense and financial needs. The end of the Cold War bipolar politics and power struggle changed the terms and conditions of international engagements for India. The new global order (unipolar world order as defined by Charles Krauthammer 1991 and Michael Mastanduno 1997) facilitated India in coming out of its stagnant socio-political and economic preferences at home and abroad. The changing domestic political scenario contributed significantly towards the new outlook of India's foreign policy vis-à-vis the US and Israel. The emergence of new political parties and the assassination of Rajiv Gandhi brought the Indian National Congress' monopoly in Indian politics to an end. New political parties were more supportive of neoliberal open market capitalist economy unlike Nehru and Indira Gandhi's socialist economic policies as neoliberal capitalist policies happened to serve their interests better than socialism in a country with a rising middle class.⁶ They were also more willing to strengthen ties with the western block to forward their agenda of India's leading role in the region and in the world. Here it is worth mentioning that initially India remained highly reluctant to bow down to the new political order as the country's leadership was trying to maintain its so-called independent status of non-alignment and any political terms with the US and its allies could have meant to accept their monopoly in policy making as well. But these efforts to remain independent of hegemonic dictation couldn't last long in the wake of the acute balance of payment crisis of 1991 when India had to consult the IMF and World Bank for financial assistance and a structural adjustment program.⁷ Under the IMF conditions, India had to accept changes in its economic as well as political system. The adoption of the new economic and political system made it imperative for India to get connected with the US and its allies. In that context, India under Rajiv Gandhi in late 1980s showed her willingness to engage with Israel diplomatically. The Israeli consulate was established in Bombay (now Mumbai) and bilateral sports and other activities were initiated.⁸ Post 1990, India was trying to appease the US and for that they pursued all available strategic maneuvers. Indian officials, lobbyists and the corporate sector tried to engage the Jewish lobbies (Jewish Institute of National Security Affairs (JINSA) and American Israel Public Affairs Committee (AIPAC) in the US Congress to bring the countries close and extract financial and defense benefits.⁹ It had become compulsory for India to recognize the state of Israel and compromise on her very good ties with Arab states. The appeasement of the US-based Jewish lobbies helped India achieve its goal of overcoming the Cold War period's distances with the US. This in turn played a vital role in bringing all three countries closer for more comprehensive bilateral and trilateral cooperation in different fields and gave the US an edge to influence the India-Israel relations.

Bilateral relations between Israel further improved in the early 1990s when India opened its embassy in Israel in 1992. India's dependence on the US increased with time first in the face of the balance of payment crisis and later for defense equipment and financial support, and so did its ties with Israel.¹⁰ During the Gulf

6 Vincent Pollard, "State Capitalism, Contentious Politics and Large-Scale Social Change." Eds. (Leiden: Brill Academic Publishers, 2011), 114-115.

7 Valerie Cerra and Sweta Chaman Saxena, What Caused the 1991 Currency Crisis in India? *IMF Staff Papers*, 49:3 (2002) 395-421, Retrieved from <https://www.imf.org/external/pubs/ft/staffp/2002/03/pdf/cerra.pdf>

8 P. R. Kumaraswamy, op.cit., 227-233.

9 Farah Naaz, "Indo-Israel relations: An evolutionary perspective." *Strategic Analysis* 23: 2 (1999): 245.

10 Please see Nicolas Blarel. Assessing US Influence over India-Israel Relations: A Difficult Equation to Balance?, *Strategic Analysis*, 41:4 (2017):394.

War India was clearly on the US side against Iraq's invasion of Kuwait and that decision clearly paved a way for close Indo-Israel relations. Besides this, India's economic crisis in 1991 demanded effective communication with Jewish lobbies in the US to get urgent loans and bailout packages from the IMF and, for that, India's friendly ties with Israel were of utmost importance.¹¹ As a goodwill gesture India supported the US-led moves in the United Nation General Assembly to revoke the Resolution 3379 that was adopted in November 1975 which equates Zionism with racism.¹² In high level meetings between the officials of both countries the Standard Operating Procedures (SoPs) to further enhance and improve bilateral ties and multilateral cooperation were discussed.¹³

Israel has become the top defense exporter to India and, unlike Israel-China defense exchanges (In 2004, the George W. Bush administration forced Israel to back away from its deal with China on upgrading the Harpy missile system, which China had purchased from Israel Aerospace Industries (IAI) in 1994 for about \$55 million. The deal was considered a security threat by the US as the missile system contains American technology¹⁴), but as Harsh V. Pant observes, India-Israel collaboration and trade of weapons does not bother the US because of mutual interests and US' trust in India in regional affairs.¹⁵

India is a big market for Israel's sophisticated defense industry and the go-ahead gesture from the US by not objecting on military cooperation between the two countries provided Israel an opportunity to sell weapons and defense technology to India. Indo-Israel cooperation is not limited to the purchases of military equipment alone but there are many commonalities in thoughts and desires that bring them closer. Israel's regional ambitions to create a Greater Israel or a promised land in the Middle East as Nur Masalha mentions the judgement of the late Rabbi Tzvi Yehuda Kook (1891–1982), the paramount spiritual leader of Gush Emunim,

“the destined borders of the Jewish state will stretch broadly across the whole area: Transjordan, the Golan Heights, the ‘Bashan’ (the Jabal Druze region in Syria), are all part of the ‘Land of Israel’. Echoing the same vision of geopolitical ambitions, Yehuda Elitzur, one of the most influential scholars in Gush Emunim, considered the ‘promised’ or ‘patriarchal’ boundaries extending to the Euphrates River, southern Turkey, Transjordan and the Nile Delta; the lands which Israel is required eventually to conquer, ‘redeem’, ‘inherit’ and settle include northern Sinai, Lebanon and western Syria, the Golan Heights and much of Transjordan.”¹⁶

India shares similar territorial ambitions with Israel: Indian Hindutva (Hindu-ness or Hindu nationalism) brigade's historical obsession with the idea of Akhand Bharat (Undivided India). Hindu nationalists adhere to the idea of a re-establishing of a united single state of India consisting of today's South Asia (Pakistan, Bangladesh, Nepal, Bhutan, Sir Lanka, Maldives and part of Afghanistan) as they believe India's

11 Ibid., 394.

12 “Elimination of racism and racial discrimination,” United Nations, retrieved on February 26, 2019, <http://www.un.org/documents/ga/res/46/a46r086.htm>.

13 Itzhak Gerberg, “The Changing Nature of Israeli-Indian Relations: 1948–2005” (PhD diss., University of South Africa).

14 Peter Berton. The Evolution of Sino-Israeli Relations. *Israel Journal of Foreign Affairs*, 4:3(2010): 71.

15 Harsh V. Pant and Ambuj Sahu, “Israel's Arms Sales to India: Bedrock of a Strategic Partnership”, *ORF Issue Brief No. 311*, September 2019, Observer Research Foundation. Accessed <https://www.orfonline.org/research/israels-arms-sales-to-india-bedrock-of-a-strategic-partnership-55101/>

16 Nur Masalha. “Jewish Fundamentalism, Greater Israel and the Palestinians.” In *Imperial Israel and the Palestinians: The Politics of Expansion*, 107 (London; Sterling, Virginia: Pluto Press, 2000. Accessed July 22, 2020. doi:10.2307/j.ctt18fs7dk.7.

“natural borders ran from the Indus to the Eastern Sea, and from the Himalayas (including Kashmir, of course) to Kanyakumari”).¹⁷ Another commonality in both countries is that they have good ties with the US and assume their Muslim neighbors are a threat to their existence. Israel’s animosity with neighboring Arab Muslim countries and India’s hostility with Muslim majority Pakistan and even hostile policies against its own Muslim population have the same patterns. A common friend and enemy have made them collaborate in all fields of economic, military and geostrategic interests in broader Asia. India has been supported by the US and Western allies in modernization and upgrading of the economic system, building strong defense capabilities and enhancing national capacity to defend its territorial interests in the region. Israel on the other hand is concentrating on building itself on the same line with the support of the US and its Western allies. The fast changing political and strategic global imperatives after the end of the Cold War have facilitated the alliance between the US, India and Israel for the short and long-term goals in the region. The cooperation has been materialized beyond an institutional framework and they are rapidly working on enhancing the comprehensive ties further.

Theoretical Explanation of Growing Indo-US and Indo-Israel Strategic Ties

“There is some self-interest behind every friendship. There is no friendship without self-interests. This is a bitter truth.”

Chanakya/Kautilya¹⁸

International relations and foreign policy theories are mostly based on the historical experiences and philosophy of the West. All the rules and principles of politics between states are set by the West and there is hardly any focus on non-Western scholarship or theorization of statecraft. The end of colonization and the rise of Asia demanded an emphasis on a non-Western tradition and theorization of IR.¹⁹ India’s political philosophy and foreign policy making is an affair of centuries old experiences and teachings of indigenous philosophers and statesmen. It is imperative to have knowhow of ancient but well-structured and well blended local Indian wisdom behind the foreign policy making of modern India. India being an ancient civilization and a home to diverse cultures, habits and a historical evolution different from the rest, hardly could be explained by any one or multiple theories based on the experiences of non-Indian world. Though the needs and requirements of a globalized world are different, classical theories and philosophies are still helpful in analyzing the character of a specific state in the context of its historical evolution and interpreting the current policy making.²⁰ Chanakya also known as Kautilya (philosopher and policy maker of Gupta empire in 6th century BCE) is the main figure in Indian scholarship capable of explaining the policy making in the context of a pluralistic world order of the twenty first century. Understanding Chanakya’s guideline for statecraft and diplomacy could also make it easy to understand the modern India’s priorities in making friends and foes.

17 Stuart E. Corbridge, “Cartographies of Loathing and Desire: The Bharatiya Janata Party, the Bomb, and the Political Spaces of Hindu Nationalism,” in Yale H. Ferguson and R. J. Barry Jones (Ed.), *Political Space: Frontiers of Change and Governance in a Globalizing World* (Albany, NY: SUNY Press 2002), 157. Also, Radhakumud Mookerji, *Akhand Bharat* (Bombay: Hind Kitabs, 1945), 5-7.

18 Quoted in Neelakanta Maharaj, *The Hindu Book of Success* (Bangalore: Geeta Books, 2008), 142.

19 Amitav Acharya, Barry Buzan Eds., *Non-Western International Relations Theory: Perspectives on and beyond Asia* (New York: Routledge, 2010), 1-25.

20 Mark Philp, “Political theory and history” In David Leopold & Marc. Stears (Eds.). *Political theory: Methods and approaches*. (Oxford: Oxford University Press, 2008), 128-149.

Keeping in mind Chanakya's guidelines on how to interact with a dominant power could be helpful in comprehension of the operating motivations behind the growing Indo-US and Indo-Israel strategic ties. Chanakya's theory of statehood and power acquisition and practice of power share the realists' notion of power. He advocates creating monopoly by gaining power in one's (king or an ambitious conqueror) sphere of influence and keeping a check on enemies and allies within that sphere of influence while maintaining the central authority. By this rule, every kingdom strives for power similar or more to its adversaries which results in a competition where the strongest survive and the weak perish. This competition keeps kingdoms in a state of 'perpetual preparedness' for the sake of survival and avoidance of punishment.²¹ In Chanakya's sphere of interests or Mandala system (strategic compound of kingdoms), it is not imperative for the aspiring dominant state to have the maximum power in any given strategic competition, rather it needs tactics to manipulate the situation in its favor through a foreign policy apparatus and strategic maneuvers. The aspirant ruler or state can turn the conflict into cooperation and a prospective enemy into a friend or neutral by using diplomacy, enhancement of trade ties and interdependence to abolish the threat.²² In his own words "Strength is of three kinds: power of deliberation is intellectual strength; the possession of a prosperous treasury and a strong army is the strength of sovereignty; and martial power is physical strength."²³ Thus, the difference in Western realism and Chanakya's realism is the concept of using economic interdependence as a tool to extract the benefits by neutralizing or befriending the enemy and Chanakya does not advocate predominance of military power over diplomatic tactics. Neither is he in favor of predominance of one state over others. Rather he favors hegemonic multilateralism. Applying this on the development of Indo-US strategic ties in the last decade of the twentieth century and beginning of twenty first century is helpful in understanding the Israel factor in growing Indo-US strategic ties. India, despite having regional and global ambitions, was able to win the support (financial and military) of the hegemon of the time using clever diplomatic maneuvers and by developing strong geostrategic relations with the state of Israel in a very smart foreign policy strategy.

Another theoretical explanation of growing strategic interactions between the US, India and Israel could be the strategy of band wagoning (Sweeney and Fritz explain band wagoning as joining the strong one to counter the threat²⁴). India in Asia is unable to counter or balance the US power or the rising China, so as a medium size power it opted to align with the US and its allies. Here common regional interests dominate the fear factor. The support of US could help overcome the regional threats.²⁵

Many times, states with considerable power and ambitions prefer to join other powers' alliances to extract benefits by influencing the alliance partners. Alliances, formal or informal, are the major source of strengthening power and are helpful "tools of great power management."²⁶

Strategic partnership between two states is a foreign policy tool to serve the common interests and there should be some common values on which the partnership could base itself. It happens when the bilateral relations among states reach to a level where they do not hesitate to show flexibility on differences and cooperate on the issues of mutual interests. The consensual long-term partnership on strategic common

21 Benoy Kumar Sarkar, "Hindu Theory of International Relations," *The American Political Science Review* 13:03 (1919): 400-14.

22 Chanakya, *Arthashastra*. Translated into English by R. Shamasastri (2010). (United States: Bottom of the Hill Publishing): 491, 550.

23 Ibid., 368.

24 Please see, Kevin Sweeney and Paul Fritz, "Jumping on the Bandwagon: An Interest-Based Explanation for Great Power Alliances." *Journal of Politics* 66:2 (2004): 428-449.

25 Stephen M. Walt, *Taming American Power: The Global Response to U.S. Primacy* (New York: W. W. Norton, 2005), 187-189.

26 Paul W. Schroeder, "Alliances, 1815-1945: Weapons of Power and tools of Management," (1976)/ In Klaus Knorr, (Eds.). *Historical Dimensions of National Security Problems* (Lawrence: University of Kansas Press, 1976), 230-31.

goals is more than what bilateral diplomatic understandings and strategic partnership could define for the partner states' preferences towards other states in the system.²⁷ Thomas Wilkins (2012) defines strategic partnership among states as a well-structured arrangement based on not very strict conditions; the purpose is to overcome the shared insecurities or common challenges and seizing opportunities not only in one area but different fields of mutual interests.²⁸ The impression of difference in alliance and alignment is obvious in his conception of strategic partnership as it does not involve any strict binding on partner states. Strategic partnership is easy to form and maintain for several reasons unlike alliances; first, it does not necessarily enforce any condition that makes any of the partners to compromise on their sovereignty and autonomy and, second, it is an institutionalized framework that allows the partners to claim equal economic or security benefits out of the partnership.²⁹ In Vidya Nadkarni's (2010) words, strategic partnership is "the structure of sustained and regularized interactions underpinned by multiple webs of institutionalization at the inter-governmental level that they encompass."³⁰ In the post-Cold War period mostly developing economies with potential to play a significant role in regional or world politics get into strategic partnership with the major powers with whom they share some kind of common interests and shared goals. Generally, the purpose of strategic partnership could be mutual growth or security without any specific counter balancing of any third country. However, during the Cold War such strategic partnerships were solely based on balancing or counterbalancing any potential threat. The example of such strategic partnership cum alliance is India's defense and economic ties with the USSR against China and Pakistan. Sometimes states do not announce formal alliances, but they do operate as an alliance under the guise of strategic partnerships. China-Pakistan ties during and after the Cold War could be taken as an example of balancing the threat of India and USSR during the Cold war and the USA, India and Israel in the post-Cold War period. India's close relations with the Soviet Union against the Chinese threat during the Cold War period is another example of a threat balancing strategy. The Soviet Union provided India with extensive strategic support (military technology and weapons) against their common enemy China.³¹ In the post-Cold War period, India aligned with the US and its allies to counter balance the threat of rising China in the region and most recently when the Chinese army killed dozens of Indian soldiers in a standoff at the Ladakh border, American officials hinted that the US is "not going to stand by and let China or anyone else take the reins in terms of being the most powerful, dominant force, whether it's in that region or over here," which indicated US strategic partnership with India against China.³² In this scenario, Kenneth Waltz's described purpose of alliance making could be applicable on strategic partnership, since both serve the goal of balancing the growing influence or power of an adversary and ensure security from any kind of threat.³³

In this theoretical background, post-Cold War India-US-Israel growing ties in defense and geostrategic spheres could be discussed in two perspectives: 1. Mutual growth and partnership in the fields of economy and defense 2. This collaboration is aimed at soft balancing or counterbalancing the rising threats in broader Asia.

27 Lucyna Czechowska, "The concept of strategic partnership as an input in the modern alliance theory." *The Copernicus Journal of Political Studies* No. 2:4 (2013): 42.

28 Thomas S. Wilkins, Alignment, Not Alliance: The Shifting Paradigm of International Security Cooperation," *Review of International Studies* 38(1) (2012): 67.

29 John Ciorciari, *The Limits of Alignment: Southeast Asia and the Great Powers since 1975* (Washington, D.C.: Georgetown University Press, 2010), 9.

30 Vidya Nadkarni, *Strategic Partnerships in Asia: Balancing Without Alliances* (London and New York: Routledge, 2010), 48-49.

31 Sumit Ganguly. To Fight China, India Needs to Forget Russia, *Foreign Policy* July 16, 2020, Accessed <https://foreignpolicy.com/2020/07/16/india-fighting-china-means-forgetting-russia/>

32 U.S. military to stand with India in conflict with China, indicates WH official, *The Hindu*, July 7, 2020, Accessed <https://www.thehindu.com/news/international/us-military-to-stand-with-india-in-conflict-with-china-indicates-wh-official/article32010141.ece>

33 Kenneth Waltz, *Theory of International Politics* (New York: Addison-Wesley Pub.Co, 1979), 128.

Indo-Israel Defense Cooperation

Indo-Israel security cooperation is the jest of their good diplomatic and geostrategic ties. Israel has successfully covered the void of the former Soviet Union in fulfilling India's need for sophisticated weapons. Kumaraswamy (1998) writes on the security dimension of forming Indo-Israel ties in January 1992,

“The decision by India's Prime Minister P. V. Narasimha Rao, in January 1992, to establish full and normal diplomatic relations with Israel was partly influenced by an appreciation of the potential security cooperation between the two countries. The disintegration of the Soviet Union and the multiplicity of suppliers meant that India had to negotiate with numerous countries of the Commonwealth of Independent States (CIS). The fragmentation of the supply system made India extremely vulnerable.”³⁴

India was in a post-Soviet world looking for reliable sources to upgrade its weapons and defense equipment and this need pushed India to develop close military and strategic ties with Israel. In his memoirs, J.N Dixit, former foreign secretary of India, observes that India's dire need of a strong defense and modernization of its weapons are accountable for the change of the Indian foreign policy towards Israel: “Israel had developed expertise in improving the weapons systems of Soviet origin which could be utilized by India.”³⁵

During the first Gulf War, IAF (Indian Air Force) officials keenly observed the destruction of Iraqi hardened aircraft shelters by U.S. strike aircraft using 2,000-pound smart bombs and following the Gulf War, India and US signed a pact on military cooperation in 1995. India also started receiving technical support to its Light Combat Aircraft (LCA) program from the US and IAF received 315 Texas Instruments Pave-way bomb-guidance kits.³⁶ Despite these efforts, Indo-American relations continued to flounder.³⁷ Pakistan had good ties with the US and they were allies during the Cold War, so it had access to more sophisticated and quality arms. This made India to realize the capacity of their ‘Made-in-India’ weapons and the need to upgrade them with the help of Israel and other Western allies.³⁸ Hence, the Indian armed forces enthusiastically approved Indo-Israel defense cooperation. Israel on the other hand was also willing to help India in acquiring advanced military technology which India was not able to get from the Western producers because of arms sales restrictions imposed on it.³⁹

The Kargil war between India and Pakistan in 1999 encouraged India to buy Unmanned Aerial Vehicles (UAVs) and other surveillance equipment to keep a check on its western border with Pakistan.⁴⁰ Israel has achieved distinctive recognition in producing military surveillance systems like cross border sensors and the Airborne Early Warning (A.E.W) system and India is importing all three from Israel.⁴¹ In missile defense technology, Israel exported Barak-I AMD systems to India in 2001.⁴² India came under US sanctions (under

34 Polur Raman Kumaraswamy, *India and Israel: Evolving Strategic Partnership Volume 1* (Begin-Sadat Center for Strategic Studies, Bar-Ilan University, 1998), 10.

35 Jyotindra Nath Dixit, *My South Block Years: Memoirs of a Foreign Secretary*. (New Delhi: UBS Publishers' Distributors Ltd, 1996), 10.

36 Eric Arnett. Nuclear Stability and Arms Sales to India: Implications for U.S. Policy, *Arms Control Association*, Accessed <https://www.armscontrol.org/act/1997-08/features/nuclear-stability-arms-sales-india-implications-us-policy>

37 Jerome M. Conley. Indo-Russian Military and Nuclear Cooperation: Implications for U.S. Security Interests, INSS Occasional Paper 31, *Proliferation Series*, February 2000, USAF Institute for National Security Studies USAF Academy, Colorado, Accessed <https://fas.org/nuke/guide/india/doctrine/ocp31.htm>

38 Raju Thomas, “The security and economy of a reforming India, in Asia's international role in the post-Cold War era,” *Adelphi* paper no. 276 (1993):62-82.

39 Vernon Hewitt, *The new international politics of South Asia*. (Manchester University Press: Manchester, UK, 1997), 25-28.

40 Rahul Bedi, “Moving closer to Israel,” *Frontline*, February 28, 2003. Accessed March 5, 2019, <https://frontline.thehindu.com/static/html/fl2004/stories/20030228002005500.htm>

41 Ibid.

42 Nicolas Blarel, “India-Israel at 25: Defense Ties,” *Middle East Institute*, April 4, 2017, accessed March 6, 2019, <https://www.mei.edu/publications/india-israel-25-defense-ties>.

the Glenn Amendment the United States immediately placed India and Pakistan under economic sanctions) after testing its nuclear capabilities in May 1998 and at that time Israel became the means to provide India an access to US defense technology and sold India the Green Pine Radar, the sub-elements of the Arrow system.⁴³ Israel's good knowhow of Soviet war equipment was also beneficial for India in upgrading its air force, navy and ground forces' combat weapons.⁴⁴ India signed another deal for 1.1 billion USD to purchase three Phalcon AEW systems from Israel.⁴⁵ Other than providing weapon and defense technology to India, Israeli forces have conducted war exercises (Blue Flag Drill) with their Indian counterparts in 2017. The Indian army receives training from their Israeli counterpart on how to use exported military equipment in Indian held Jammu and Kashmir and how to curb freedom of movement and urban warfare in different parts of India.⁴⁶ India's Cabinet Committee on Security showed its interest in requesting Israeli training for four new Special Forces counter-insurgency battalions for Kashmir.⁴⁷ India's Border Security Forces (BSF) has also proposed taking benefit of Israel's experience in training its personnel in Israel, as Israel has "a long history of guarding its borders along the Palestinian territories effectively."⁴⁸

The increasing India-Israel military and defense exchanges and collaboration in the last three decades exhibit both countries' close strategic relations and the will to strengthen it further. Indian policy makers have utilized the post-Cold War political scenario to build close defense ties with Israel and their close proximity to the US facilitate their military deals and strategic cooperation further.

India-Israel Political Cooperation

India-Israel political ties are mainly associated with their defense and geostrategic needs, although they have been cooperating with each other in the field of agriculture, technology, surveillance and medicine as well. In the post 9/11 period, both countries expressed their complete political support to the US and War on Terror. India's National Security Advisor Brajesh Mishra during his visit to the US in 2003 addressed the American Jewish Committee (the Jewish lobby that played a major role in making India recognize the state of Israel and bring India and the US closer). In his address he said,

"India, the United States, and Israel have some fundamental similarities. We are all democracies, sharing a common vision of pluralism, tolerance and equal opportunity.... The US, India and Israel have all been prime targets of terrorism. They have to jointly face the same ugly face of modern-day terrorism.... As the main targets of international terrorism, democratic countries should form a viable alliance against terrorism."⁴⁹

India's desire to use its close ties with the pro-Israel Jewish lobbies in the American Congress to extract political gains is explicitly visible in Brajesh Mishra's address, "I am pleased to see so many distinguished

43 A. Vinod Kumar, "A Phased Approach to India's Missile Defence Planning," *Strategic Analysis* 32(2) (2008), 180-187.

44 S. Samuel, C. Rajiv, "India, Israel and the Defence Taboo," *Institute for Defense Studies and Analysis*, September 30, 2010, accessed March 06, 2019, https://idsa.in/idsacomments/IndiaIsraelandtheDefenceTaboo_sscrajiv_300910

45 Ron Ben-Yishai, "Arms deal underway, first Israeli Phalcon lands in India," *Ynet news*, May 25, 2009, accessed <https://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-3721499,00.html>

46 India, Israel army brass hold talks, *Times of India*, Jun2 14, 2007, accessed March 6, 2019, <https://timesofindia.indiatimes.com/india/India-Israel-army-brass-hold-talks/articleshow/2121327.cms>

47 Stephan Blank, "Arms Sales and Technology Transfer in Indo-Israel Relations," *The Journal of East Asian Affairs*, 19(1) (2005): 28.

48 Quoted in Efraim Inbar, Alvite Singh Ningthoujam, *Indo-Israeli Defense Cooperation in the Twenty-First Century* (Israel: Bar Ilan University, 2012), 12.

49 Address by Shri Brajesh Mishra, National Security Advisor at the American Jewish Committee Annual Dinner. *Ministry of External Affairs India*, May 08, 2003, accessed March 6, 2019, <https://www.mea.gov.in/Speeches-Statements.htm?dtl/4526/Address+by+Shri+Brajesh+Mishra+National+Security+Advisor+at+the+American+Jewish+Committee+Annual+Dinner>

members of the United States Congress here today”, Brajesh Mishra told the AJC. “They are friends of Israel. They are also friends of India.... The increasing contact between the AJC and the Indian-American community organizations is another positive reflection of shared values of our peoples.”⁵⁰

India was always reluctant to support Israel vis-à-vis its conflict with the Arab world, but the post-1992 scenario changed in favor of Israel in multilateral diplomatic platforms. In 2001, India along with the US and other European countries, favored Israel for the first time in a multilateral platform when it blocked diplomatic efforts by Arab states to include Israel’s anti-Arab policies in the final resolution of the Durban conference on racism in September 2001.⁵¹ India was a vocal supporter of the cause of Palestine but after establishing formal diplomatic ties with Israel and strengthening of the defense and geostrategic relations, the Indian stance on Palestine lost its past enthusiasm. During Israeli Prime Minister Ariel Sharon’s visit to India in September 2003, India deliberately ignored to mention the Palestine issue throughout his visit and in the Delhi Statement at the end of Sharon’s visit.⁵² On multilateral political platforms India hesitates to condemn Israel’s atrocities in Gaza or West Bank. On the other hand, Jewish influential lobbies in the US Congress proved to be highly beneficial for India’s policy on Jammu and Kashmir and rivalries with Pakistan. The strongest Jewish lobby in the US, the Jewish Institute of National Security Affairs (JINSA) and the American Israel Public Affairs Committee (AIPAC) advocate Indian interests in US Congress along with US based Indian lobbies.⁵³

The Strategic Roots of Cooperation

The growing strategic competition from China in Asia is the major reason of confluence between the US, Israel and India. The rivalry to keep strategic interests intact in the maritime domain increases the possibility of cooperation and collaboration in all fields especially in defense and geostrategic politics. The security of energy supply and naval movement lines in the Arabian Gulf, East Mediterranean and Indian Ocean is a major cause of concern for the US. The rising Chinese influence in the region is a threat to the US monopoly in this very region. Israel shares the US concerns as its own interests rest in the stability and dominance in the region. Iran is a common enemy for both and Tehran’s strong influence on its neighboring Arab countries is being considered as a direct threat to the stability and wellbeing of Israel. Iran’s support to non-state actors in Lebanon, Syria and Iraq irritates Israel and the US. The assassination of Iranian commander Qassim Suleimani in a US strike on Baghdad airport has demonstrated the US and its allies’ dislike of Iran’s interference in these countries. Iran’s strategic position in the Indian Ocean favors China and endangers American strategic designs for the future in handling any kind of threat from China. Iran’s capabilities to close the Strait of Hormuz for communication or energy supplies in case of conflict could seriously harm US interests and recently Iran threatened to block Hormuz when it came under economic sanctions from the US.⁵⁴ Hence, the US and Israel are keen to keep the Indian Ocean under the control of a friendly country and India is the most suitable candidate to do the job since the US does not have trust based

50 Address by Shri Brajesh Mishra.

51 Dalia Shehori, Yair Sheleg, “Israel, U.S. Leave Durban; Peres Dubs Meet a Farce,” *Haaretz*, September 04, 2001, Accessed March 6, 2019, <https://www.haaretz.com/1.5427327>

52 For Delhi Statement please see, Delhi Statement on Friendship and Cooperation between India and Israel. Israel Ministry of Foreign Affairs, September 10, 2003, accessed <https://mfa.gov.il/mfa/foreignpolicy/bilateral/pages/delhi%20statement%20on%20friendship%20and%20cooperation%20betw.aspx>

53 Vijay Prashad, *Namaste Sharon: Hindutava and Sharonism Under U.S. Hegemony* (New Delhi: LeftWord Books, 2003), 4-5, 7.

54 Saeed Kamali Dehghan, “Iran threatens to block Strait of Hormuz over US oil sanctions.” *The Guardian*, July 5, 2018, accessed March 7, 2019, <https://www.theguardian.com/world/2018/jul/05/iran-retaliate-us-oil-threats-eu-visit-hassan-rouhani-trump>.

ties with Pakistan as it had during the Cold War period because of security issues and Pakistan's strategic ties with China. Indo-Israel strategic partnership in the Indian Ocean enables Israel to have an edge on Iran not only from land but sea as well.

The formation of the US, India and Israel could be understood in terms of protecting and promoting geostrategic interests in the region. The maritime threats and vulnerabilities motivate all three countries to work closely for a more comprehensive way to overcome the weaknesses. It would be appropriate to call it an alliance of mutual interests vis-à-vis common threats and mutual ambitions. An interesting fact is that India's ties with Iran are very cordial and both the countries are working to take their bilateral ties forward. India depends on Iranian energy resources heavily and Iran provides India an alternative trade passage to Central Asia via Chabahar port (the project agreement was signed in 2003 between India, Afghanistan and Iran, under the North-South Transport Corridor framework, to be used by all three of them as a trade hub. India committed 500 million USD initially and 2 billion USD in total for infrastructure building. The first phase of the Chabahar port was operationalized in December 2017) bypassing Pakistani land and maritime routes.⁵⁵ Israel and the US give concessions to India on Iran by not condemning India's investment in the Chabahar project and energy deals. India is allowed to do investment in energy projects in Iran as it benefits all three countries and energy and trade corridors are actually facilitating the trade and energy supplies to Europe as well.⁵⁶ The US, India and Israel thus make an alliance that overlook differences and confluence on the common interests and mutual benefits.

Intelligence sharing is another feature of strong strategic cooperation among the trio. Post 9/11 India, Israel and the US have been coordinating on intelligence sharing and Israel is a great support to India's space satellite program (the agreement for cooperation between the Indian Space Research Organisation (ISRO) and the Israel Space Agency (ISA) was signed during PM Modi's visit to Israel in 2017⁵⁷) that ensures access to strategically important installments as well as the important happenings taking place in the region.⁵⁸

The US assurance to facilitate India in becoming a global power⁵⁹ and allowing Israel sharing modern warfare technology and combat training with India can be seen in the context of formation of a loose alliance of three countries. Though any such alliance has not been announced officially, voices from credible non-official circles often call for a formal strategic alliance.⁶⁰

Conclusion

The Indo-Israel strategic partnership and strong diplomatic relations could be rightly attributed to the growing Indo-US bilateral ties. India's post-Cold War policy shift vis-a-vis Israel should be seen in the context of its changing foreign policy with the US. From finding new reliable strategic partners to sharing the new world (post-Cold War) ideology (capitalism), India, the US and Israel's shared interests bring them

55 "Why Chabahar port is a win-win for India," *Hindustan Times*, December 26, 2018, accessed March 7 2019, <https://www.hindustantimes.com/editorials/why-chabahar-port-is-a-win-win-for-india/story-2ZfJqHs4Q05cZPIPsKnR9I.html>.

56 "Why Chabahar port is a win-win for India."

57 India-Israel to deepen cooperation in space technologies, *The Economic Times*, July 2, 2017. Accessed <https://economictimes.indiatimes.com/news/science/india-israel-to-deepen-cooperation-in-space-technologies/articleshow/59427068.cms?from=mdr>

58 Efraim Inbar and Alvite Singh Ningthoujam, "Indo-Israeli Defense Cooperation in the Twenty-First Century," *Mideast Security and Policy Studies* No. 93, (2012), 14.

59 Dipanjan Roy Chaudhury, US security policy pitches for India's global power status. *The Economic Times*, July 12, 2018 accessed <https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/us-security-policy-pitches-for-indias-global-power-status/articleshow/62140461.cms>

60 Ranjit Gupta, "Oral History: India and Israel," *Contemporary Review of the Middle East*, 5, no. 1 (2018), 68–73.

closer. After the disintegration of the Soviet Union, India was in a dire need to find a new support system while the US was searching for a reliable partner in Asia. Chanakya's philosophy explains modern India's approach to establishing multilateralism using diplomatic tactics and by growing domestic military and economic power. Chanakya's principle of statecraft emphasizes creating an atmosphere where an average power can win its due status in the system by friendship and interdependence. Developing close ties with Israel has won India America's support. The Jewish lobby in the US Congress helped to promote the Indian agenda and to bring the two countries closer. The growing Indo-US strategic ties in return contributed to strengthening the strategic partnership between India and Israel by supporting their bilateral defense and geostrategic agreements. The security of the sea lines of communication in the wake of the rise of China and threats from Iran is equally significant for all three countries and demands close collaboration to assure the transmission and transport of crucial energy resources. In the context of rising Chinese influence in the region, India finds it more convenient to bandwagon with the US to counter the threat. India needs advanced military technology and Israel is the major exporter of weapons and defense systems to the country. The leadership of both countries exchange visits regularly and have a common stance on many issues of regional and global importance. Israel's proximity to the US has been the source of bringing Indo-US policy makers on the same page on matters of geopolitical importance despite having some differences on promoting economic interests. Israeli and Indian leadership is determined to support each other in security and other geostrategic matters in the region and beyond. They both have affirmation from the US to collaborate in security matters and regional politics. India's friendly trade ties with the Muslim Gulf states are not a hurdle in developing close working relations with Israel and neither is its diplomatic support for Palestine spoiling or derailing their strong defense and geostrategic relations. The excelling loose formation of India-Israel-US is based on mutual benefits and mutual interests, and, in the perusal of common interests, their differences do not create any kind of problem (so far).

Bibliography

Acharya, Amitav, and Barry Buzan, eds. *Non-Western international relations theory: perspectives on and beyond Asia*. New York: Routledge, 2009.

Address by Shri Brajesh Mishra, National Security Advisor at the American Jewish Committee Annual Dinner. *Ministry of External Affairs India*, May 08, 2003. Accessed March 6, 2019, <https://www.mea.gov.in/Speeches-Statements.htm?dtl/4526/Address+by+Shri+Brajesh+Mishra+National+Security+Advisor+at+the+American+Jewish+Committee+Annual+Dinner>.

Aafreedi., Navras Jaat. *The Impact of Domestic Politics on India's Attitudes towards Israel and Jews* in Priya Singh and Susmita Bhattacharya, eds., *Perspectives on West Asia: The Evolving Geopolitical Discourses*. Shipra Publications, Delhi, 2012.

Arnett, Eric. Nuclear Stability and Arms Sales to India: Implications for U.S. Policy, *Arms Control Association*, Accessed <https://www.armscontrol.org/act/1997-08/features/nuclear-stability-arms-sales-india-implications-us-policy>

Barletta, Michael, Harold Trinkunas, T. V. Paul, James J. Wirtz, and Michel Fortmann. "Balance of Power: Theory and Practice in the Twenty-First Century." (2004): 334.

Bedi, Rahul. "Moving closer to Israel." *Frontline*, February 28, 2003. Accessed March 5, 2019. <https://frontline.thehindu.com/static/html/fl2004/stories/20030228002005500.htm>

Ben-Yishai, Ron. "Arms deal underway, first Israeli Phalcon lands in India." *Ynet news*, May 25, 2009. Accessed from <https://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-3721499,00.html>

Berton, Peter. "The Evolution of Sino-Israeli Relations." *Israel Journal of Foreign Affairs* 4, no. 3 (2010): 69-80.

Blank, Stephen. "Arms sales and technology transfer in Indo-Israeli relations." *The Journal of East Asian Affairs* (2005): 200-241.

Blarel, Nicolas. "India-Israel at 25: Defense Ties." *Middle East Institute*, April 4, 2017. Accessed March 6, 2019. <https://www.mei.edu/publications/india-israel-25-defense-ties>.

Blarel, Nicolas. "Assessing US Influence over India-Israel Relations: A Difficult Equation to Balance?." *Strategic Analysis* 41, no. 4 (2017): 384-400.

Ciorciari, John D. *The limits of alignment: Southeast Asia and the great powers since 1975*. Washington: Georgetown University Press, 2010.

Czechowska, Lucyna. "The concept of strategic partnership as an input in the modern alliance theory." (2013).

Corbridge, Stuart E. "Cartographies of Loathing and Desire: The Bharatiya Janata Party, the Bomb, and the Political Spaces of Hindu Nationalism," in Yale H. Ferguson and R. J. Barry Jones (Ed.), *Political Space: Frontiers of Change and Governance in a Globalizing World*, Albany, NY: SUNY Press 2002.

Conley, Jerome M. Indo-Russian Military and Nuclear Cooperation: Implications for U.S. Security Interests, INSS Occasional Paper 31, *Proliferation Series*, February 2000, USAF Institute for National Security Studies USAF Academy, Colorado, Accessed <https://fas.org/nuke/guide/india/doctrine/ocp31.htm>

Cerra, Valerie and Saxena, Sweta Chaman. What Caused the 1991 Currency Crisis in India? *IMF Staff Papers*, 49:3 (2002) 395-421, Accessed <https://www.imf.org/external/pubs/ft/staffp/2002/03/pdf/cerra.pdf>

Deghan, Saeed Kamali. "This article is more than 1-year old Iran threatens to block Strait of Hormuz over US oil sanctions." *The Guardian*. July 5, 2018. Accessed March 7, 2019. <https://www.theguardian.com/world/2018/jul/05/iran-retaliate-us-oil-threats-eu-visit-hassan-rouhani-trump>.

Delhi Statement on Friendship and Cooperation between India and Israel. Israel Ministry of Foreign Affairs, September 10, 2003, accessed <https://mfa.gov.il/mfa/foreignpolicy/bilateral/pages/delhi%20statement%20on%20friendship%20and%20cooperation%20betw.aspx>

Dixit, Jyotindra Nath. *My South block years: Memoirs of a foreign secretary*. New Delhi: UBS Publishers' Distributors, Ltd., 1996.

Ganguly, Sumit. To Fight China, India Needs to Forget Russia, *Foreign Policy* July 16, 2020, Accessed <https://foreignpolicy.com/2020/07/16/india-fighting-china-means-forgetting-russia/>

Gerberg, Itzhak. "The Changing Nature of Israeli-Indian Relations: 1948–2005." PhD diss., University of South Africa, 2008.

Gupta, Ranjit. "Oral History: India and Israel." *Contemporary Review of the Middle East* 5, no. 1 (2018): 68-73.

Hewitt, Vernon. *The new international politics of South Asia*. Manchester, UK: Manchester University Press, 1997.

Inbar, Efraim, and Alvite Singh Ningthoujam. *Indo-Israeli defense cooperation in the twenty-first century*. Israel: Bar-Ilan University, 2012.

"India, Israel army brass hold talks." *Times of India*, June 14 2007. Accessed March 6, 2019. <https://timesofindia.indiatimes.com/india/India-Israel-army-brass-hold-talks/articleshow/2121327.cms>.

India-Israel to deepen cooperation in space technologies, *The Economic Times*, July 2, 2017. Accessed Sept. 2, 2020 <https://economictimes.indiatimes.com/news/science/india-israel-to-deepen-cooperation-in-space-technologies/articleshow/59427068.cms?from=mdr>

Kumaraswamy, Polur Raman. *India and Israel: Evolving strategic partnership*. Vol. 1. Begin-Sadat Center for Strategic Studies, Bar-Ilan University, 1998.

Kumaraswamy, Polur Raman. *India's Israel policy*. Columbia University Press, 2010.

Kumar, A. Vinod. "A Phased Approach to India's Missile Defence Planning." *Strategic Analysis* 32, no. 2 (2008): 171-195.

Maharaj, Neelakanta. *The Hindu Book of Success*. Bangalore: Geeta Books, 2008.

Masalha, Nur. "Jewish Fundamentalism, Greater Israel and the Palestinians." In *Imperial Israel and the Palestinians: The Politics of Expansion*, London; Sterling, Virginia: Pluto Press, 2000.

Mookerji, Radhakumud. *Akhand Bharat*. Bombay: Hind Kitabs, 1945.

Maxwell, Neville. "Jawaharlal Nehru: Of Pride and Principle." *Foreign Affairs* 52/3 (1974): 634-43.

Naaz, Farah. "Indo-Israel relations: An evolutionary perspective." *Strategic Analysis* 23, no. 2 (1999): 241-254.

Nadkarni, Vidya. *Strategic partnerships in Asia: Balancing without alliances*. London and New York: Routledge, 2010.

Pollard, Vincent. "State Capitalism, Contentious Politics and Large-Scale Social Change." Eds. (Leiden: Brill Academic Publishers, 2011), 114-115.

Philp, Mark. Political Theory and History. (2008). In Leopold, David, and Marc Stears, eds. *Political theory: Methods and approaches*. Oxford: Oxford University Press, 2008.

Prashad, Vijay, and Ariel Sharon. *Namaste Sharon: Hindutva and Sharonism under US Hegemony*. Vol. 7. New Delhi: LeftWord Books, 2003.

Rahman, Anisur. The important role of Indian diaspora in country's Gulf policy. *Financial Express*, 21 Aug 2019.

Rajiv, S. Samuel. C. "India, Israel, and the Defence Taboo." *Manohar Parrikar Institute for Defence Studies and Analyses*, September 30, 2010. Accessed March 6, 2019. https://idsa.in/idsacomments/IndiaIsraelandtheDefenceTaboo_sscrajiv_300910.

Sarkar, Benoy Kumar. "Hindu theory of international relations." *American Political Science Review* 13, no. 3 (1919): 400-414.

Sweeney, Kevin and Fritz, Paul. "Jumping on the Bandwagon: An Interest-Based Explanation for Great Power Alliances." *Journal of Politics* 66:2 (2004): 428-449.

Schroeder, Paul W. "Alliances, 1815–1945: weapons of power and tools of management." In Knorr, Klaus Eugen. *Historical dimensions of national security problems*. Vol. 6. Lawrence: University of Kansas Press, 1976.

Shehori, Dalia and Yair Sheleg. "Israel, U.S. Leave Durban; Peres Dubs Meet a Farce'." *Haaretz*, September 04, 2001. Accessed March 6, 2019. <https://www.haaretz.com/1.5427327>.

Thomas, Raju. "The security and economy of a reforming India." *Adelphi Papers* 33, no. 276 (1993): 62-82.

United Nations. "Elimination of racism and racial discrimination." Accessed February 26, 2019. <http://www.un.org/documents/ga/res/46/a46r086.htm>.

Walt, Stephen M. *Taming American power: the global response to US primacy*. New York: WW Norton & Company, 2006.

Waltz, Kenneth. *Theory of International Politics*. New York: Addison Wesley Pub. Co, 1979.

"Why Chabahar port is a win-win for India." *Hindustan Times*, December 26, 2018. Accessed March 7 2019, <https://www.hindustantimes.com/editorials/why-chabahar-port-is-a-win-win-for-india/story-2ZfJqHs4Q05cZPIPsKnR9I.html>.

Wilkins, Thomas S. "'Alignment', not 'alliance'—the shifting paradigm of international security cooperation: toward a conceptual taxonomy of alignment." *Review of International Studies* 38, no. 1 (2012): 53-76.

مكانة ليبيا في المدرك الاستراتيجي التركي

*بشار نرش

تاريخ القبول: 30/08/2020

تاريخ الاستلام: 10/04/2020

نيرباش، ب، "مكانة ليبيا في المدرك الاستراتيجي التركي"، دراسات الشرق الأوسط،
12-2 (2020): 409-428

الملخص

تحاول هذه الدراسة قراءة الأهداف الحقيقية التي تدفع تركيا لإثبات وجودها في ليبيا التي تشهد محاور تنافس إقليمي ودولي، من خلال لعب دور مهم على مختلف الصعد، وخاصةً على الصعيدين الاقتصادي والأمني اللذان شهدا توقيع مذكرتي تفاهم بين حكومتي البلدين أثارتا رغبة ومخاوف العديد من القوى الإقليمية والدولية نظراً لما سيترتب عليهما من تهديد لتوازنات القوى ليس في ليبيا فحسب وإنما في منطقة الحوض الشرقي للمتوسط التي تشهد بدورها عدد من الصراعات المزمنة وحديثة النشأة بين العديد من اللاعبين المحليين والدوليين الذين تحركهم الثروات الغازية المكتشفة في المنطقة.

الكلمات المفتاحية:

تركيا – ليبيا – شرق المتوسط – مذكرة تفاهم – البحر المتوسط – منتدى غاز المتوسط – الحدود البحرية

* الدكتور، مركز ماري للأبحاث والدراسات، سورية، bashar.bar@hotmail.com, ORCID: 0000-0001-5664-2772

Türkiye'nin Stratejik Algılamasında Libya'nın Konumlandırılması

Beşar Neraş*

Geliş tarihi: 10/04/2020 *Kabul tarihi:* 30/08/2020

Atıf: NERAŞ, B., “Türkiye'nin Stratejik Algılamasında Libya'nın Konumlandırılması”, Ortadoğu Etütleri, 12-2 (2020): 409-428

Öz: Bu çalışma, Türkiye'yi bölgesel ve uluslararası odaklara konu olan Libya'da başta ekonomi ve güvenlik olmak üzere çeşitli düzeylerde önemli roller oynayarak varlık göstermeye iten gerçek hedefleri açıklamaya çalışmaktadır. Türkiye, söz konusu düzeylere yönelik iki adet mutabakat zaptı imzalanmıştır. Bölgesel ve uluslararası taraflar, bu anlaşmalar neticesinde Libya ve Doğu Akdeniz bölgesindeki güç dengelerinin tehdit altında olduğu düşünmüş; Türkiye'nin hamlelerinden şüphe ve endişe duymaya başlamışlardır.

Anahtar Kelimeler: Türkiye, Libya, Doğu Akdeniz, Mutabakat Zaptı, Akdeniz, Akdeniz Gaz Forumu, Deniz Sınırları

* Dr., Araştırmacı, Mari Araştırma Merkezi, Suriye, bashar.bar@hotmail.com, ORCID: 0000-0001-5664-2772

Libya's Place in the Turkish Strategic Awareness

Bashar Narsh*

Received: 04/10/2020 *Accepted:* 08/30/2020

Citation: NARSH, B., "Libya's Place in the Turkish Strategic Awareness", Middle Eastern Studies, 12-2 (2020) : 409-428

Abstract: BThis study attempts to read the real goals that Make Turkey to prove its presence in Libya, which is witnessing regional and international competition centers, by playing an important role at various levels, especially at the economic and security levels, which witnessed the signing of two memoranda of understanding that raised suspicions and fears from many regional and international powers due to what will arise. They have a threat to the balance of power in Libya and the eastern Mediterranean basin.

Key words: Turkey, Libya, Eastern Mediterranean, Memorandum of Understanding, The Mediterranean Sea, East Med Gas Forum, Maritime boundaries

* Ph.D., Researcher, Mari Center for Research, Syria, bashar.bar@hotmail.com, ORCID: 0000-0001-5664-2772

بعد تردد تركيا في تأييد ثورة الشعب الليبي التي اندلعت في 17 فبراير/شباط 2011، ومعارضتها تدخّل حلف شمال الأطلسي، استدركت بعد فترة موقفاً هذا لتعلن تأييدها للثورة الشعبية ضد نظام العقيد معمر القذافي، لتدخل بذلك تركيا في قائمة الدول الداعمة والمؤيدة لها بعد اعترافها بالمجلس الوطني الانتقالي الليبي كمثل وحيد للشعب الليبي.

ومنذ ذلك الوقت تلعب تركيا دوراً مهماً في ليبيا على عدّة صعد منها السياسي -الدبلوماسي ومنها الأمني -العسكري ومنها الاقتصادي والإنساني، وقد تصاعد هذا الدور بشكل كبير في نهاية عام 2019 الذي شهد توقيع مذكرتي التفاهم بين حكومتي البلدين، تعلّقت الأولى بتحديد مجالات الصلاحية البحرية في البحر المتوسط، في حين تعلّقت الثانية بالتعاون الأمني والعسكري، الأمر الذي أثار مخاوف الكثير من القوى الإقليمية والدولية، التي رأت بالدور التركي في ليبيا كتهديد لتوازنات القوى في ليبيا، وفي منطقة الحوض الشرقي للمتوسط التي تشهد تنافساً إقليمياً ودولياً متنامياً لتعظيم المنافع.

ومن هنا تأتي هذه الدراسة لتتناول مكانة ليبيا في المُدرك¹ الاستراتيجي التركي، وخاصةً بعد عام 2011 الذي شهد الإطاحة بحكم العقيد معمر القذافي بعد ثورة فبراير/شباط 2011، وذلك من خلال الوقوف على أهم مقومات الإدراك التركي لمكانة ليبيا الاستراتيجية، إلى جانب الحديث عن أهم مراحل التحرك التركي في ليبيا وصولاً إلى توقيع مذكرتي التفاهم اللتان شكلتا نقطة تحوّل مهمّة ليس في علاقة الدولتين فحسب، وإنما في علاقات دول منطقة الحوض الشرقي للمتوسط، وأختتمت الدراسة بالحديث عن فرص وتحديات السياسة التركية في ليبيا من خلال تناول احتمالات الدور المستقبلي التركي في ليبيا، مع طرح لأهم السيناريوهات التي يمكن أن تترتب على الوجود التركي في ليبيا، وخاصةً بعد توقيع مذكرتي التفاهم.

إشكالية الدراسة وتساؤلاتها:

تكمن إشكالية الدراسة في مسألة بحث متغير فاعل في الأزمة الليبية، وهو الفاعل التركي الذي يحاول ترسيخ وجوده في ليبيا بالاعتماد على القوة الناعمة والقوة الصلبة، وما قد يترتب على ذلك من تغيير كبير في طبيعة وشكل العلاقة ليس بين الدولتين فقط، وإنما بينهما وبين دول منطقة الحوض الشرقي للمتوسط.

لذا جاءت هذه الدراسة لمحاولة الإجابة على التساؤل الرئيس التالي:

- ما هي الأسباب الحقيقية التي تدفع تركيا للعب دور محوري واستراتيجي في ليبيا، والتي دفعها لتوقيع مذكرتي تفاهم لاقت احتجاجات واعتراضات إقليمية ودولية واسعة؟

إلى جانب الإجابة عن مجموعة من التساؤلات الفرعية، منها:

- ما هي أهم مقومات الإدراك التركي لأهمية ليبيا الاستراتيجية؟

- ما هي أهم محطات التحرك التركي في ليبيا؟

- ما هي أبعاد وأهداف مذكرتي التفاهم التي وقعتها الحكومة التركية مع حكومة الوفاق الوطني الليبية؟

- ما هي أهم السيناريوهات المستقبلية المتوقعة للوجود والدور التركي في ليبيا؟

أهداف الدراسة:

1 المدرك: هو الحالة التي تحصل بعد الإدراك، أو أنه المحصلة النهائية لعملية الإدراك.

تهدف الدراسة إلى تحليل أهمية مكانة ليبيا في المدرك الاستراتيجي التركي، لتوضيح أهداف وأبعاد هذه التحركات، وخاصةً بعد عام 2011، وما تبع ذلك من تطورات نتج عنها توقيع مذكرتي تفاهم بين حكومتي الدولتين لاقت اعتراضات واحتجاجات كبيرة من قبل العديد من الأطراف الإقليمية والدولية نظراً لما سينتج عنها من تغيير في خرائط النفوذ الخاصة بمنطقة الحوض الشرقي للمتوسط، إلى جانب توضيح انعكاسات هاتين المذكرتين على تحركات الدول الأخرى وسياساتها في المنطقة، وذلك من خلال قراءة موضوعية وتحليلية تهدف لفهم أهم أهداف ومحددات هذه التحركات.

أهمية الدراسة:

تتبع أهمية الدراسة من الاعتبارات التالية:

- تناول الدراسة لموضوع مهم في السياسة الخارجية، وهو موضوع مكانة ليبيا وأهميتها الاستراتيجية في سياسات الدول الأخرى.
- توضيح أهم المقومات التي تضع ليبيا في قائمة التحركات الاستراتيجية التركية.
- تقديم رؤية واقعية عن أهمية ليبيا في الاستراتيجية التركية مع إبراز لأهم السيناريوهات المتوقعة للدور التركي في ليبيا.
- توضيح أهداف وأبعاد التحركات التركية في ليبيا.

فرضية الدراسة:

تقوم فرضية الدراسة على وجود علاقة ارتباطية ما بين إدراك السياسة الخارجية التركية لمكانة ليبيا وكثافة العلاقة بين البلدين، فكلما زاد حجم الإدراك التركي لأهمية مكانة ليبيا سياسياً وأمنياً واقتصادياً، كلما زاد حجم الدور التركي فيها.

منهج الدراسة:

في سبيل دراسة هذه الإشكالية تم الاستعانة بالمنهج الوصفي التحليلي الذي يقوم على رصد لمراحل التحرك التركي في ليبيا وصولاً إلى توقيع مذكرتي التفاهم بين حكومتي البلدين وما نتج عنهما من اعتراضات، إلى جانب تحليل المساعي التركية من توقيع هاتين المذكرتين وذلك في محاولة لتفسير أبعاد وأهداف توقيع المذكرتين وما يمكن أن ينتج عنهما في حال تطبيقها على أرض الواقع.

كما أن طبيعة الموضوع فرضت استخدام مجموعة من المقاربات النظرية الكلية والجزئية وذلك لتحليل موضوع الدراسة ما بين النظرية الواقعية التي تعتمد على التوظيف العقلاني للقدرات، وكذا اعتماد مسألة الأفكار إلى جانب القوة المادية وهو ما تطرحه النظرية البنائية، كما أن لمقاربة الدور تأصيلها في هذا البحث ذلك أن إدراك الدول لقدراتها يحدد توجهاتها وطبيعتها أدوارها في استغلال الفرص التي تتناسب وحجم الإمكانيات المتوفرة.

أولاً: مقومات الإدراك التركي لمكانة ليبيا الاستراتيجية:

مما لا شك فيه أن ليبيا وضعت مكانةً، تحتل أهمية استراتيجية بالنسبة لتركيا، وذلك لمجموعة من الاعتبارات التي دفعت بالرئيس التركي رجب طيب أردوغان، إلى تعيين مبعوثاً خاصاً لتركيا إلى ليبيا هو أمر

الله إيشلر، في عام 2014، وذلك لتطوير وتنمية العلاقة مع ليبيا التي تحتل أهمية خاصة في أجندة المصالح التركية.

1- المقومات الجيوسياسية وتسويق موقع ليبيا في السياسة التركية:

تتمتع ليبيا التي تقع في شمال القارة الإفريقية، بموقع جغرافي مهم جداً، يجعل منها حلقة اتصال رئيسية بين أقطار المشرق العربي وأقطار المغرب العربي، وذلك بحكم المساحة الجغرافية الكبيرة التي تبلغ حوالي 1.759.540 كيلومتر مربع، والتي تمتد من البحر المتوسط في الشمال حتى حدود جمهوريتي تشاد والنيجر في الجنوب، ومن الحدود المصرية والسودانية في الشرق حتى حدود تونس والجزائر في الغرب، وهي بذلك تحتل الترتيب السابع عشر على مستوى العالم والرابع في أفريقيا من حيث المساحة².

من جهة أخرى تستمد ليبيا أهميتها من موقعها في حوض البحر المتوسط، بشريط ساحلي يبلغ 1,770 كيلو متر، يعطيها أهمية استراتيجية كبيرة بالنسبة للبحر نفسه، وما يمكن أن يدور فيه من نشاط بحري، كما يجعل منها قاعدة لتوزيع الجيوش وقيادة العمليات الحربية وتخزين الأسلحة بمختلف أنواعها، لنقلها بسرعة وسهولة إلى أي ميدان للقتال في شمال أفريقيا وجنوبي أوروبا و"الشرق الأوسط".

كما تنبع هذه الأهمية من إطلالة ليبيا على البحر المتوسط، والتي تعد استراتيجية لجهة تماسها الجغرافي مع دول الساحل والصحراء الإفريقية، الأمر الذي يجعل منها منفذ استراتيجي للعمق الإفريقي مقارنةً ببقية المنافذ والمدخل البحرية والبرية للقارة الإفريقية³.

هذه المقومات الجيوسياسية جعلت من ليبيا محط أنظار العديد من القوى الإقليمية والدولية، حيث تعد تركيا إحدى هذه القوى، التي تشكل ليبيا بالنسبة لها موطئ قدم ثابت في جنوب المتوسط، يساعدها في تثبيت تموقعها الاستراتيجي في البحار، حيث تتواجد تركيا بقوة جغرافيا في البحر الأسود والبحر المتوسط، وبقوة المصالح والنفوذ والمعابر في بحر قزوين، وبقوة الدفاع المشترك مع الحليف القطري في الخليج العربي، وبقوة التموقع العسكري في مضيق باب المندب والبحر الأحمر.

فليبيا تُجسّد بالنسبة لتركيا في المستوى الجيوسياسي أول موطئ قدم ثابت في جنوب المتوسط، وثاني مركز عسكري في المتوسط بعد قبرص التركية، وهو تموقع يُنْبِت استراتيجية التواجد على البحار⁴.

وفي السياق الأوروبي يرسخ الحضور التركي في ليبيا من أوراق القوة التركية في مواجهة الاتحاد الأوروبي وخاصة في ملفات الطاقة والهجرة والأمن⁵، فحضور تركيا في هذا البلد يمنحها فرصة كبيرة لتطوير سياسة متوسطة تتنافس السياسة الأوروبية المهتمة بليبيا وبموقعها وبثرواتها في الحوض الشرقي للمتوسط، حيث تُعتبر ليبيا مساحة ذات أهمية استراتيجية بالغة بكل المُعطيات بالنسبة لتركيا تمنحها عمقاً استراتيجياً كبيراً، يمتد من شمال إفريقيا إلى بحر إيجة وخليج أنطاليا.

يُضاف إلى كل ذلك رغبة تركيا بالاستفادة من موقع ليبيا المميز في شبكة خطوط الأنابيب التي تحاول دول "منتدى غاز شرق المتوسط"⁶ إخراج تركيا منها، ومن هنا جاء توقيع مذكرة التفاهم الخاصة بالسيادة على

2 ليلي العاجيب، "أين تقع ليبيا"، موقع موضوع، 2019/7/11، تاريخ المشاهدة 2020/1/12، على الرابط التالي: <https://cutt.us/cleHJ>

3 عبد اللطيف اللافي، "المحددات الرئيسية المستقبلية للسياسات الدولية تجاه الملف الليبي"، موقع منبر ليبيا، تاريخ المشاهدة 2020/1/12، على الرابط التالي: <https://cutt.us/w2rNS>

4 أمين بن مسعود، "تركيا في ليبيا: عين على الغاز وأخرى على أوروبا"، موقع صحيفة العرب اللندنية، 2019/12/31، تاريخ المشاهدة 2020/1/13، على الرابط التالي: <https://cutt.us/pxDg0>

5 "الدور التركي في ليبيا"، مركز أبحاث ودراسات مينيا، 2020/7/19، تاريخ المشاهدة 2020/8/29، على الرابط التالي: <https://cutt.us/Nat32>

6 منتدى غاز شرق المتوسط، وهو منظمة دولية -كما جاء في بيانها التأسيسي- تم تأسيسها في يناير/ كانون الثاني 2019، ومقرها في القاهرة بمضمر تضم سبع دول هي مصر وإسرائيل وأردن وقبرص اليونانية واليونان وإيطاليا وفلسطين، للاطلاع على إعلان القاهرة لتأسيس منتدى غاز شرق المتوسط من خلال الرابط التالي: <https://cutt.us/zO2T6>

المناطق البحرية التي وقعتها تركيا مع ليبيا في تشرين الثاني 2019، لمحاولة خلط الأوراق من جديد، والتصدي لمحاولات الدول التي تسعى لإخراج تركيا من اللعبة⁷.

وبالمحصلة، يمكن القول إنّ التحرك التركي في ليبيا يأتي بالمقام الأول لكسب شريك متوسطي يكسر عن تركيا حالة العزلة المتوسطية التي تؤسس لها بعض الدول الأوروبية بالتشارك مع بعض دول الحوض الشرقي للمتوسط، والتي عبّر عنها صراحةً "منتدى غاز شرق المتوسط"، الذي يهدف فيما يهدف إلى عزل تركيا في الحوض الشرقي للمتوسط، ومنعها من الاستفادة من ثروات المنطقة، ومن عائدات نقل الغاز إلى السوق الأوروبية، يُضاف إلى ذلك الرغبة التركية بالاستفادة من الموقع الليبي الذي يعد بمثابة بوابة مهمة لتركيا باتجاه القارة الإفريقية لتحقيق سياساتها الرامية بتوسيع دائرة نفوذها في القارة الإفريقية، والتي أصبحت محط أنظار العديد من القوى الإقليمية والدولية⁸.

2- المقومات الاقتصادية:

تعد المقومات الاقتصادية مكوّنًا أصيلاً في تعزيز مكانة ليبيا في المدرك الاستراتيجي التركي، حيث تعتبر ليبيا صاحبة أكبر احتياطي نفطي في إفريقيا باحتياطيات تقدر بحوالي 48.36 مليار برميل من النفط (حسب إحصائيات عام 2018)، إلى جانب احتياطيات الغاز الطبيعي التي تُقدّر بحوالي 1.505 تريليون متر مكعب (حسب إحصائيات عام 2018)⁹.

طبعاً، هذه الاحتياطيات الغازية والنفطية تقدّم فرصة كبيرة لتركيا في تأمين الطلب الداخلي من النفط والغاز لتلبية احتياجاتها، فتركيا دولة غير منتجة للطاقة وتستورد 95% من احتياجاتها منها¹⁰، كما تقدّم لها فرصة جيدة لتنويع مصادر الإمدادات النفطية والغازية، والتخلص نوعاً ما من التبعية لإمدادات روسيا وإيران التي تربطها معها اتفاقيات تنتهي بحلول عامي 2021 و2022، بل والأكثر من ذلك تقدّم هذه الثروات فرصة كبيرة لتركيا للانخراط في قضية تزويد الاتحاد الأوروبي بهذه الطاقة، وتعزيز مكانتها كمركز عالمي لنقل الطاقة، خاصةً في ظل ما تحتويه منطقة الحوض الشرقي للمتوسط من ثروات نفطية وغازية غير مكتشفة سواءً في المياه الاقتصادية الليبية أو التركية.

يُضاف إلى كل ذلك الرغبة التركية بالاستفادة من الأفاق الاقتصادية الكبيرة التي قد تقدّمها ليبيا لها فيما يتعلّق بتطوير البنية التحتية وإعادة الإعمار، التي قدّرت بنحو 200 مليار دولار على مدى عشرة أعوام في حال التوصل لتسوية سياسية¹¹.

من جهة أخرى تعتبر ليبيا سوقاً تجارياً مهماً، وأحد الأسواق الكبيرة التي تستهدفها تركيا فيما يتعلق بإقامة المشاريع الاقتصادية¹²، خاصةً وأنّ ليبيا قبل ثورة فبراير 2011، كانت تعد أحد الأسواق المهمة لتركيا، حيث قام المستثمرون الأتراك بضخ مليارات الدولارات في قطاع البناء، وشاركت الشركات التركية بنحو 304 عقود تجارية في ليبيا¹³، من خلال أكثر من 120 شركة تركية كانت تعمل داخل الأراضي الليبية، لكن بسبب الحرب الأهلية التي اندلعت بعد مقتل القذافي تراجع الاهتمام التركي بالاستثمار بليبيا بسبب سوء الأوضاع الأمنية، وكذلك بسبب قرار حكومة الشرق الليبي التي يسيطر عليها خليفة حفتر إيقاف التعامل مع الشركات

7 ترك برس، "تقرير إسرائيلي: اتفاق تركيا مع ليبيا رد مُحكم على منتدى غاز شرق المتوسط"، موقع ترك برس، 2019/12/21، تاريخ المشاهدة 2020/1/11، على الرابط التالي: <https://cutt.us/dlrR0>

8 بشار نرش، "ليبيا في الإدراك الاستراتيجي التركي"، صحيفة العربي الجديد، 2020/1/15، العدد 1962، السنة السادسة، تاريخ المشاهدة 2020/1/16، ص 16 .

9 وكالة الاستخبارات المركزية الأمريكية، كتاب الحقائق العالمي (ليبيا)، تاريخ المشاهدة 2010/2/13، على الرابط التالي: <https://cutt.us/mmH26>

10 كريم أسعد، "بركان الغضب المتصاعد: الاتفاق التركي الليبي وتداعياته، موقع إضاءات، 2019/12/12، تاريخ المشاهدة 2020/1/12، على الرابط التالي: <https://cutt.us/bVxLR>

11 محمد عبد الكريم، ليبيا ما بعد القذافي: أزمة القوى الإسلامية وخيارات العنف، (القاهرة: العربي للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2019)، ص 8.

12 مصطفى صلاح، "توترات غير مسبوقة: الأمن الإقليمي بين التدخل التركي والتصعيد الليبي"، مركز المرجع للدراسات والأبحاث الاستراتيجية حول الإسلام الحركي، 2019/7/5، تاريخ المشاهدة 2020/1/15، على الرابط التالي: <https://cutt.us/JSfGz>

13 وحدة الدراسات السياسية، "تصاعد الدور التركي في ليبيا: الأسباب والخلفيات وردات الفعل"، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2020/1/7، تاريخ المشاهدة 2020/1/17، على الرابط التالي: <https://cutt.us/d98lm>

التركية بسبب دعمها لحكومة الوفاق الوطني في الغرب التي يرأسها فايز السراج، الأمر الذي أدّى إلى تعليق مشاريع تركية بقيمة 19 مليار دولار¹⁴.

وبالتالي فإنّه من خلال حجم هذه الاستثمارات التركية الواعدة في ليبيا من جهة، واعتبار ليبيا بوابة لفتح التجارة مع كامل القارة الإفريقية من جهة أخرى، يظهر حجم الاهتمام الاقتصادي الذي توليه تركيا لليبيا.

3- المقومات الأمنية-العسكرية:

تعد الاعتبارات الأمنية-العسكرية، أحد أهم النقاط التي تُدخل ليبيا في المدرك الاستراتيجي التركي، حيث تسعى تركيا من خلال وجودها في ليبيا بأن تضمن دورها في أي ترتيبات أمنية وعسكرية مستقبلية في ليبيا، يُضاف إلى ذلك الفرصة الكبيرة التي يمكن أن تحصلها تركيا من خلال عقود بيع السلاح والمعدات العسكرية التركية التي تحتاجها حكومة الوفاق لمواجهة الجنرال خليفة حفتر الأمر الذي يقدّم فرصة لتركيا لعقد صفقات السلاح والمعدات العسكرية، وهو القطاع الذي تسعى تركيا لتطويره بقوة في السنوات الأخيرة، وخاصةً المدرعات وطائرات بدون طيار وأنظمة الصواريخ¹⁵.

وبالمحصلة، يمكن القول إنّ هناك مجموعة من المقومات الجيوسياسية والاقتصادية والعسكرية-الأمنية، التي تضع ليبيا في قائمة التحركات الاستراتيجية التركية، وتدفع بتركيا للمساهمة في لعب دور كبير في خريطة ليبيا بما يتوافق مع مصالحها وأهدافها، على اعتبار أنّ المصلحة الوطنية تعتبر المحرك الأساسي لأي دولة في سياستها الخارجية.

ثانياً: مراحل التحرك التركي في ليبيا:

منذ اندلاع ثورة فبراير/شباط 2011 ضد العقيد معمر القذافي، كان الموقف التركي حاضراً بقوة في هذا البلد إلا أنّه لم يأخذ شكلاً ثابتاً، فقد تطوّر الموقف التركي تبعاً لتطورات الأزمة التي امتدت منذ عام 2011 إلى وقتنا الراهن، بحيث يمكن تقسيم مراحل التحرك التركي في ليبيا إلى ثلاث مراحل أساسية، وهي:

1- المرحلة الأولى:

بدأت هذه المرحلة في فبراير/شباط عام 2011، بعد اندلاع الثورة ضد العقيد معمر القذافي واستمرت حتى عام 2015.

في بداية هذه المرحلة حاولت تركيا اتباع مبدأ الوساطة بين الرئيس الليبي معمر القذافي والحركات الاحتجاجية، لكنها لم تستطع الوصول لتفاهات بهذا الشأن بسبب الظروف الدولية آنذاك التي لم تكن مواتية، لذلك اتجهت تركيا لتأييد المجلس الوطني الانتقالي، وتخلّت عن مواقفها برفض التدخل الدولي تحت مبدأ مسؤولية الحماية¹⁶، وحاولت التركيز على استعادة علاقاتها الاقتصادية مع ليبيا من بوابة دعم الاستقرار، وإنشاء حكومة مركزية تُنهي الفوضى، التي أعقبت سقوط نظام القذافي¹⁷.

وفي إطار هذه المساعي قام رجب طيب أردوغان، رئيس مجلس الوزراء التركي آنذاك (2003-2014)، بزيارة إلى ليبيا عرض خلالها تقديم كافة أنواع المساعدات والدعم للمجلس الانتقالي، ومع انتخاب المؤتمر الوطني عام 2012 وقفت تركيا إلى جانبه، إلا أنّ حالة العنف التي انطلقت في ليبيا في مايو/ أيار من عام 2014، بعد قيام الجنرال خليفة حفتر بعملية الكرامة العسكرية، والتي واجهتها عملية أخرى من كتائب الثوار أُطلق عليها فجر ليبيا، حاولت تركيا تجنّب التدخل المباشر، ودعت إلى تفعيل العملية السياسية والحوار بين كافة

14 مصطفى صلاح، "توترات غير مسبوقة: الأمن الإقليمي بين التدخل التركي والتصعيد الليبي"، مرجع سابق.

15 محمود الرنتيسي، "ليبيا في سياسة تركيا الخارجية حقائق جديدة في معادلات البر والبحر"، مركز الجزيرة للدراسات، 2019/12/12، تاريخ المشاهدة 2020/1/10، على الرابط التالي: <https://cutt.us/mwr2o>

16 "السياسات التركية والصراع الدولي حول ليبيا"، مركز دراسات الشرق الأوسط ORSAM، 2018/12/6، تاريخ المشاهدة 2020/1/11، على الرابط التالي: <https://cutt.us/CBgPW>

17 جامعة صقاريا، "تصاعد الدور التركي في ليبيا: الأسباب والخلفيات وردات الفعل"، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، مرجع سابق.

الأطراف¹⁸، إلا أنّ هذه الفترة لم تدم طويلاً حينما شرعت تركيا باستضافة بعض من المؤسسات الإعلامية والشخصيات السياسية المعارضة لمشروع حفتر، وشرعت بدعم الفصائل العسكرية المعارضة له¹⁹.

2- المرحلة الثانية :

بدأت هذا المرحلة مع توقيع اتفاق الصخيرات في المغرب في ديسمبر/ كانون الأول من عام 2015 برعاية الأمم المتحدة، والذي تمخض عنه حكومة الوفاق الوطني التي يقودها فايز السراج، واستمرت حتى شهر نوفمبر/ تشرين الثاني من عام 2019 الذي شهد توقيع مذكرتي التفاهم الخاصتين بتحديد مجالات الصلاحية البحرية في البحر المتوسط، وبالتعاون الأمني والعسكري.

وفي هذه المرحلة عملت سياسة تركيا على تطوير موقفها بالتقارب مع الإطار الدولي من خلال مشاركتها في اتفاق الصخيرات الذي أخرج حكومة الوفاق الوطني للوجود كحكومة شرعية، حيث تطورت علاقة تركيا مع هذه الحكومة، وأعيد فتح السفارة التركية، ضمن حزمة من التفاهمات حول المساهمة في مجال الاستثمار والتنمية وبرامج إعادة الإعمار في ليبيا، ودعم القطاع الصحي²⁰.

وشهدت هذه المرحلة أيضاً تنامي الدور العسكري التركي الداعم لحكومة الوفاق الوطني باعتبارها الحكومة الشرعية المُعترف بها دولياً، ضد الجنرال خليفة حفتر المدعوم من قبل العديد من الدول العربية والأوربية، وبدأ الدعم العسكري التركي يأخذ طابعاً علنياً، بعد أن كان محدوداً في بداية المعارك، وخاصةً بعد محاولة قوات الجنرال خليفة حفتر، السيطرة على العاصمة طرابلس والتي بدأت في إبريل/ نيسان 2019، حيث أرسلت تركيا عربات عسكرية إلى حكومة الوفاق الوطني، وهو ما أعلن عنه الرئيس التركي أردوغان في 19 يونيو/ حزيران 2019، بأنّ بلاده توفّر أسلحة لحكومة الوفاق بموجب "اتفاق تعاون عسكري"، ولم يحدد آنذاك طبيعة هذا الاتفاق والتعاون²¹.

المرحلة الثالثة:

وتمتد هذه المرحلة من 27 نوفمبر/ تشرين الثاني 2019، وهو تاريخ توقيع مذكرتي التفاهم بين تركيا وليبيا، ومازالت مستمرة إلى وقتنا الراهن.

حيث شهدت هذه المرحلة الحدث الأبرز في مسيرة العلاقات التركية – الليبية بعد مقتل القذافي وهو توقيع مذكرتي تفاهم تعلقت بالذكرى الأولى بتحديد مجالات الصلاحية البحرية في البحر المتوسط، الذي يشهد تنافساً وصراعاً إقليمياً ودولياً متعدد الأطراف في ظل ما تزخر به هذه المنطقة من مخزون هائل من النفط والغاز القابل للاستخراج فنياً، في حين تعلقت الذكرى الثانية بالتعاون الأمني والعسكري بين الطرفين، والذي يشمل التدريب العسكري، ومكافحة الإرهاب، والهجرة غير الشرعية، واللوجستيات، والخرائط، والتخطيط العسكري، ونقل الخبرات، إلى جانب الدعم العسكري التركي وإقامة القواعد²².

وشهدت هذه المرحلة انخراطاً تركيا أكبر لمساعدة حكومة الوفاق الوطني بعد تقديم طلب رسمي منها، وذلك بعد موافقة البرلمان التركي في الثاني من يناير/كانون الثاني 2020 على مشروع القرار الذي يسمح بإرسال القوات التركية إلى ليبيا لدعم حكومة الوفاق الوطني في طرابلس، حيث بدأ بعض الجنود الأتراك بالوصول تبعاً إلى ليبيا²³، كما شهدت هذه المرحلة حراكاً دبلوماسياً تركيا يهدف للتوصل إلى اتفاق لوقف

18 محمود الرنتيسي، "ليبيا في سياسة تركيا الخارجية حقائق جديدة في معادلات البر والبحر"، مرجع سابق.

19 وحدة الدراسات السياسية، "تصاعد الدور التركي في ليبيا: الأسباب والخلفيات وردات الفعل"، مرجع سابق.

20 مرجع سابق، ORSAM، السياسات التركية والصراع الدولي حول ليبيا"، مركز دراسات الشرق الأوسط.

21 وحدة الدراسات السياسية، "تصاعد الدور التركي في ليبيا: الأسباب والخلفيات وردات الفعل"، مرجع سابق.

22 وحدة الدراسات السياسية، "تصاعد الدور التركي في ليبيا: الأسباب والخلفيات وردات الفعل"، مرجع سابق.

23 "أردوغان يعلن بدء انتشار جنود أترك في ليبيا"، موقع DW، 2020/1/5، تاريخ المشاهدة 2020/2/2، على الرابط التالي: <https://cutt.us/pdCi9>

إطلاق النار بين الطرفين الرئيسيين في ليبيا، وذلك بالتشاور والتنسيق مع روسيا، حيث اجتمع الطرفان في روسيا في الثاني عشر من يناير/ كانون الثاني 2020، إلا أنّ هذا الاتفاق لم يتكامل بسبب رفض خليفة حفتر التوقيع على الاتفاق بعد أن وقع عليه فايز السراج، تبع ذلك انعقاد مؤتمر برلين بحضور طرفي الصراع في ليبيا إلى جانب العديد من القوى الإقليمية والدولية بينها تركيا وبعض دول الجوار والذي جاء من ضمن مخرجاته وقف إطلاق النار والعودة إلى المسار السياسي وحظر نقل السلاح لطرفي الصراع في ليبيا²⁴.

وبمحصلة هذه المراحل الثلاث يمكن القول إنّ تركيا وبعد اعتمادها لسنوات على القوة الناعمة في سياستها الخارجية تجاه ليبيا، شهدت الفترة الأخيرة اتجاهاً واضحاً نحو القوة الخشنة، الأمر الذي يوحي بمدى الأهمية الكبيرة التي توليها تركيا لهذه الدولة، التي ما زالت تعاني من آثار الانقسام السياسي والعسكري، في ظل التنافس والصراع الداخلي الذي يعكس حقيقة التنافس الإقليمي والدولي.

ثالثاً: مذكرتا التفاهم التركية – الليبية:

مع توقيع كلاً من تركيا وليبيا لمذكرتي التفاهم الخاصتين بتحديد مجالات الصلاحية البحرية في البحر المتوسط، وبالتعاون الأمني والعسكري، في 27 نوفمبر/ تشرين الثاني 2019، برزت العديد من الاعتراضات والانتقادات التي طالت هاتين المذكرتين من مجموعة من القوى الإقليمية والدولية، الأمر الذي أوجج التنافس والصراع في منطقة تشهد تجاذبات لمحاور إقليمية ودولية متناقضة تهدف إلى تعظيم المنافع السياسية والاقتصادية وتتداخل فيها خيوط السياسة والثروة.

1- مذكرة التفاهم المتعلقة بتحديد مجالات الصلاحية البحرية:

على الرغم من أنّ فكرة ترسيم الحدود البحرية بين تركيا وليبيا تعتبر فكرة قديمة، إلا أنّ توقيعها في هذا الوقت، أعطى لها أبعاد جديدة جعلت من تركيا وليبيا محط انتقاد كبير واعتراضات شديدة اللهجة من قبل العديد من القوى الإقليمية والدولية، وصلت إلى حد طرد اليونان للسفير الليبي²⁵، وهو ما يدفع لطرح التساؤل المتعلق بالأسباب الكامنة في الرفض الإقليمي والدولي لهذا المذكرة.

طبعاً للإجابة عن هذا التساؤل، يمكن طرح نقطتين أساسيتين تُبرزان سبب هذا الرفض والانتقاد، وهما: النقطة الأولى تتعلق بأهداف هذه المذكرة، في حين أنّ النقطة الثانية تتعلق بأبعاد هذه المذكرة.

1.1- أهداف مذكرة التفاهم المتعلقة بتحديد مجالات الصلاحية البحرية:

بغض النظر عما جاء من أسباب لتوقيع مذكرة التفاهم المتعلقة بتحديد مجالات الصلاحية البحرية في البحر المتوسط، والتي وردت في المذكرة نفسها، يمكن هنا الحديث عن مجموعة من الأهداف السياسية التي سعت تركيا لتحقيقها من خلال توقيع هذه المذكرة.

فمن جهة أرادت تركيا إثبات وتأكيد دورها في منطقة الحوض الشرقي للمتوسط، وإشغال محاولات عزلها سياسياً واقتصادياً، من خلال إدخال ليبيا إلى طرفها في المعادلة الإقليمية في الحوض الشرقي للمتوسط بالشكل الذي يعيد خلط الأوراق بما لا يتوافق مع مساعي التكتل المعادي لها²⁶، إلى جانب رغبتها بتوفير الأساس السياسي والقانوني لمحاولاتها المستقبلية في شرق المتوسط والتي تعطيها الحق في حماية حقوقها جرّاء الاتفاقية وخاصة أعمال سفنها التي تقوم بالحفر والتنقيب²⁷.

24 "أهم مخرجات مؤتمر برلين بشأن ليبيا"، موقع الجزيرة مباشر، 2020/1/27، تاريخ المشاهدة 2020/2/6، على الرابط التالي: <https://cutt.us/6pF8n>

25 خالد محمود، "التفاهم الليبي-التركي حول مناطق السيادة البحرية يفجر أزمة دولية"، موقع صحيفة الشرق الأوسط، 2019/12/7، تاريخ المشاهدة 2020/1/21، على الرابط التالي: <https://cutt.us/3xEwy>

26 بشار نرش، "هذا التصعيد في الحوض الشرقي للمتوسط"، صحيفة العربي الجديد، 2019/12/14، تاريخ المشاهدة 2020/1/18، على الرابط التالي: <https://cutt.us/AIGOG>

27 محمود الرنتيسي، "ليبيا في سياسة تركيا الخارجية حقائق جديدة في معادلات البر والبحر"، مرجع سابق.

ومن جهة أخرى أرادت تركيا فصل المياه الإقليمية لكل من قبرص اليونانية واليونان، وإحياء الخطة الرامية إلى حبس تركيا في نطاق ضيق لا تتعدى مساحته 43 ألف كيلومتر مربع في الحوض الشرقي للمتوسط، لتتوسع مساحتها بعد الترسيم إلى حوالي 189 ألف كيلومتر مربع، إلى جانب محاولتها إعادة التوازن في المنطقة بعد أن حاولت اليونان الإخلال به، من خلال محاولتهما لفضم مساحة من المياه الإقليمية الليبية، تقدر بحوالي 39 ألف كيلومتر مربع، تحوي ثروات هيدروكربونية ضخمة تقدر بمليارات الدولارات²⁸.

يُضاف إلى كل ذلك رغبة تركيا بإفصال المخطط الإسرائيلي-اليوناني-القبرصي الرامي إلى التحكم بإمدادات الغاز من منطقة الحوض الشرقي للمتوسط إلى أوروبا عبر جزيرة كريت، وقطع الطريق على إمكانية نقل الغاز من أماكن متنازع عليها في الحوض الشرقي للمتوسط إلى أوروبا من دون التفاوض مع الجانب التركي²⁹.

2.1- أبعاد مذكرة التفاهم المتعلقة بتحديد مجالات الصلاحية البحرية:

تشير الخرائط التي نتجت عن توقيع مذكرة التفاهم الخاصة بتحديد مجالات الصلاحية البحرية في البحر الأبيض المتوسط إلى تغيير واضح وكبير في الخرائط الخاصة بالأطراف الأخرى في الحوض الشرقي للمتوسط، الأمر الذي أحدث تغييراً واضحاً في تصورات العديد من دول الحوض الشرقي للمتوسط.



خريطة رقم (1) الحدود البحرية شرق المتوسط قبل توقيع مذكرة التفاهم التركية-الليبية

المصدر: <https://cutt.us/evVoF>

28 بشارنرش، "هذا التصعيد في الحوض الشرقي للمتوسط"، صحيفة العربي الجديد، 2019/12/14، تاريخ المشاهدة 2020/1/18، على الرابط التالي: <https://cutt.us/AIGOG>
 29 حسن مصدق، "سياسة تركية ملتوية في العالم العربي وشرق المتوسط"، موقع صحيفة العرب اللندنية، 2020/1/11، تاريخ المشاهدة 2020/1/19، على الرابط التالي: <https://cutt.us/NFKVU>



خريطة رقم (2) الحدود البحرية الجديدة لتركيا بعد توقيع مذكرة التفاهم مع ليبيا

المصدر: <https://cutt.us/cgCCi>

وبالتالي فإن هذه المذكرة ترسم الحدود الغربية للمنطقة الاقتصادية الخالصة التركية في شرق المتوسط³⁰، الأمر الذي سيمنح لتركيا التحرك والتنقيب في مساحة تصل إلى 189 ألف كيلو متر مربع من البحر المتوسط³¹، بما في ذلك التنقيب عن الغاز مع المؤسسة الوطنية الليبية للنفط بالشمال الغربي لليبيا.

كذلك فإن هذه المذكرة تمد المياه الاقتصادية التركية حتى حدود المياه الليبية، الأمر الذي يؤدي إلى قطع التواصل بين المياه البحرية لكل من اليونان وقبرص اليونانية، مما يجعل تركيا هي الممر الإلزامي لأي خط أنابيب لنقل غاز شرق المتوسط إلى أوروبا³².

أي أنّ هذا الاتفاق سيغير من موازين القوى في الحوض الشرقي للمتوسط، وسيدعم موقع تركيا على صعيد التنافس الإقليمي والدولي، وسيمنحها مساحة مناورة أكبر، تمكنها من زيادة نشاطاتها وتحركاتها على مستوى الإقليم، كما سيجعلها في موقع أقوى في مواجهة المحور الأوروبي-الإسرائيلي-اليوناني³³.

وبالتالي فإنّ هذه المذكرة لا تقل أهمية عن اتفاقية "مونترو" التي أقرت سلطة تركيا على المضائق، بل إنّها أيضاً مزّقت الخريطة التي حاولت حصار تحركات تركيا في البحر المتوسط، والتي أنشأتها اليونان وقبرص اليونانية، وتلقفتها "إسرائيل"³⁴.

30 سليمان حيدر، "اتفاقيات تركيا وليبيا تصطدم بأحلام أربع دول، ما القصة؟"، موقع صحيفة الاستقلال، 2019/12/20، تاريخ المشاهدة 2020/1/17، على الرابط التالي: <https://cutt.us/5455U>

31 كريم أسعد، "بركان الغضب المتصاعد: الاتفاق التركي الليبي وتداعياته"، مرجع سابق.

32 ياسر هلال، "مذكرة التفاهم التركية-الليبية: جولة رابعة في حرب خاسرة"، موقع الاقتصاد والأعمال، تاريخ المشاهدة 2020/1/18، على الرابط التالي: <https://cutt.us/pRQr6>

33 محمود عثمان، "هل يسهم الاتفاق بين تركيا وحكومة الوفاق في إنهاء الصراع الليبي؟"، موقع وكالة الأناضول، 2019/12/5، تاريخ المشاهدة 2020/1/19، على الرابط التالي: <https://cutt.us/a89q9>

34 زكريا كارسون، "الاتفاق التركي-الليبي وشرق المتوسط"، موقع صحيفة بني شفق التركية، 2019/12/2، تاريخ المشاهدة 2020/1/18، على الرابط التالي: <https://cutt.us/Bm3Zv>

وبالنتيجة تبرز هذه المذكرة كمكسب سياسي وقانوني مهم وكبير لسياسة تركيا في الحوض الشرقي للمتوسط، فصحیح أنّ هذه المذكرة لا تجد حلاً نهائياً للخلافات القائمة حول مناطق النفوذ البحرية في المنطقة، إلا أنّها تحمل أهمية كبيرة من حيث دعم الأطروحات القانونية والسياسية لتركيا.

فتركيا من خلال توقيعها لمذكرة التفاهم الخاصة بتقاسم المياه البحرية مع ليبيا هدفت إلى تحقيق مجموعة من النقاط المهمة والأساسية يتقدمها إعاقعة محاولات كل من قبرص اليونانية واليونان من توقيع اتفاق تحديد المناطق الاقتصادية الخاصة بينها من خلال فصل المياه الإقليمية بينها، إلى جانب محاولة قطع الطريق على مصر من توقيع لاتفاق ترسيم الحدود البحرية مع الجنرال خليفة حفتر الذي يسيطر على الشرق الليبي، إلى جانب محاولة قطع الطريق على اتفاقيات نقل الغاز من الحوض الشرقي للمتوسط باتجاه أوروبا دون المرور بتركيا، وكذلك توسيع الجرف القاري التركي للاستفادة من ثروات الحوض الشرقي للمتوسط.

2- مذكرة التفاهم الخاصة بالتعاون الأمني والعسكري:

تشكّل مذكرة التفاهم الخاصة بالتعاون الأمني والعسكري بين تركيا وليبيا متغيراً مهماً في العلاقات التركية-الليبية، كونها تضع إطاراً قانونياً للتعاون العسكري والتدريب، بالشكل الذي يساعد على إعادة ترتيب الأنماط الأمنية والعسكرية لحكومة الوفاق والقوى السياسية في المنطقة الغربية³⁵.

تهدف هذه المذكرة -التي صادق عليها البرلمان التركي في 2019/12/21 - إلى تعزيز التعاون بين تركيا وليبيا في مجالات التدريب والتخطيط العسكري والصناعات العسكرية ومكافحة الإرهاب والهجرة غير النظامية، وتهدف كذلك إلى تأسيس مكتب تعاون دفاعي وأمني مشترك بين الطرفين إذا دعت الحاجة إلى ذلك، إلى جانب إنشاء قواعد عسكرية وإرسال الجنود إلى ليبيا إذا دعت الضرورة إلى ذلك³⁶.

تتبع أهمية هذه المذكرة من كونها تأتي في وقت تشهد فيه ليبيا تصعيداً عسكرياً كبيراً بسبب المعارك الدائرة بين قوات حكومة فائز السراج من جهة وقوات خليفة حفتر، التي تسعى منذ شهر إبريل/ نيسان عام 2019 لاقتحام العاصمة طرابلس، لذا جاءت هذه المذكرة لتشكّل نقطة تحوّل حقيقية لقوات خليفة حفتر ومنعه من السيطرة على العاصمة طرابلس.

ويتضح من توقيع المذكرة أنّ تركيا معنيّة بإعادة التوازن بين قوات حكومة الوفاق وقوات حفتر التي تتلقى الدعم من عدة جهات إقليمية، ومعنيّة بالحفاظ على بقاء الحكومة بالدرجة الأولى والتي ترتبط مصالح تركيا مع ليبيا ببقائها، كما أنّ رغبة تركيا تتعدى حفاظ حكومة الوفاق على طرابلس إلى بسط قوتها على مناطق أخرى، كما يضيف الاتفاق لتركيا شرعية في تزويد حكومة الوفاق بالأسلحة في ظل تلقي حفتر لدعم عسكري كبير من مجموعة من الدول³⁷.

كذلك تتبع أهمية هذه المذكرة من كونها توجه رسالة واضحة للأطراف الإقليمية والدولية الداعمة لخليفة حفتر، مفادها بأنّ تركيا جاهزة للمضي قدماً في دعم حكومة الوفاق للتصدي لأيّ تصعيد عسكري تقوده تلك الأطراف³⁸.

ويمكن القول إنّ تأثير هذا المذكرة سينعكس على الوضع الليبي من ناحيتين، الناحية الأولى من خلال تدعيم النواة المركزية لحكومة الوفاق، ومساندة الوحدات العسكرية والأمنية، وتوفير الإمداد المناسب لقوات

35 خيرى عمر، "مذكرتا التفاهم والتنافس الدولي على ليبيا"، موقع منتدى السياسات العربية، 2019/12/30، تاريخ المشاهدة 2020/1/18، على الرابط التالي: <https://cutt.us/Qg5ka>

36 وحدة الرصد والتحليل، "الصراع الليبي في ظل الانشقاق التركية-الليبية: إلى أين؟" مركز الفكر الاستراتيجي للدراسات، 2019/12/25، تاريخ المشاهدة 2020/1/19، على الرابط التالي: <https://cutt.us/OsXy1>

37 محمود الرنتيسي، "ليبيا في سياسة تركيا الخارجية حقائق جديدة في معادلات البر والبحر"، مرجع سابق.

38 محمود عثمان، "هل يسهم الاتفاق بين تركيا وحكومة الوفاق في إنهاء الصراع الليبي؟"، مرجع سابق.

الحكومة، أما الناحية الثانية، فتتمثل في إبراز تركيا كطرف مكافئ لتدخل الأطراف الأخرى، ويأتي ذلك بعد فترة طالت فيه هيمنة قوى أخرى على الملف الليبي³⁹.

ويرى بعض المهتمين بالشأن الليبي أنّ القرار التركي في الدعم العسكري لحكومة الوفاق الوطني، قد يسهم في توحيد الجهد الحربي للمكونات العسكرية التي تقاتل إلى جانبها لصدّ هجوم خليفة حفتر على العاصمة، والانتقال إلى مهمة حفظ الأمن والاستقرار في المنطقة الغربية من ليبيا، وقد يدفع التدخل العسكري التركي، إذا نُسحفت من السيطرة على العاصمة، إلى العودة إلى طاولة المفاوضات، والاتفاق على حل سياسي للأزمة، لكن تبقى هناك محاذير من أن تؤدي التدخلات الخارجية، على اختلافها، إلى إطالة أمد الصراع، وتحوّله إلى حرب وكالة إقليمية ودولية تهدد مستقبل الدولة ووحدتها الجغرافية⁴⁰.

وبالتالي فإنّ تركيا وفي إطار إدراكها لهذا الأمر حثّت روسيا للضغط على خليفة حفتر للتوقيع على اتفاق وقف إطلاق النار، لأن ما يهملها هو أن تنجح في فرض مقاربة دولية متوازنة لحل الأزمة الليبية، لهذا تحرص على استمرار دعمها العسكري للوفاق وتوظيفه للضغط باتجاه الحل السياسي المتوازن، وهو ما قد يتحقق من خلال مؤتمر برلين الذي عُقد في 2020/1/19 والذي أكد على ضرورة وقف إطلاق النار والرجوع إلى المسار السياسي لحل الأزمة في ليبيا.

وبالمحصلة، يمكن القول أنّ توقيع تركيا لمذكرتي التفاهم مع حكومة الوفاق الوطني في ليبيا جاء في المقام الأول كمحاولة منها لتغيير موازين القوى في منطقة الحوض الشرقي للمتوسط، بالشكل الذي يعزز تواجدها البحري في البحر المتوسط، إلى جانب توسيع نطاق تواجدها الإقليمي، وشرعنة مطالبها بأن تكون طرفاً بترسيم الحدود البحرية المتنازع عليها، وهو ما يتعارض مع استراتيجية التحالف اليوناني-القبرصي-الإسرائيلي الذي يحاول عزل تركيا في المنطقة، والعمل على خلق واقع جديد، وتحالفات قوية ضد التواجد التركي الذي يمثل تحدياً كبيراً لأهداف وخطط هذا التحالف الذي يعبر عنه "منتدى غاز شرق المتوسط".

رابعاً: قراءة مستقبلية للدور التركي في ليبيا

على الرغم من أنّ المشهدين الإقليمي والدولي المتعلقين بالدور التركي في ليبيا، وخصوصاً بعد توقيع مذكرتي التفاهم اللتان سبق الحديث عنهما، يبدوان شديدي التعقيد، وأن مستقبل الدور التركي في ليبيا سيبقى متعلقاً بتطورات العديد من الظروف العسكرية والسياسية على الأرض الليبية، إلا أن ذلك لا يمنع من طرح مجموعة من المسارات المحتملة للدور المستقبلي التركي في ليبيا في ظل مجموعة من الأولويات الاستراتيجية التي تسعى تركيا لتحقيقها من خلال سياستها في هذا البلد.

1- أولويات الاستراتيجية التركية في ليبيا:

يمكن طرح مجموعة من العوامل التي تشكّل سبباً أساسياً لاستمرار الدور التركي في ليبيا مستقبلاً، والتي يأتي في مقدمتها اعتبار تركيا أن ليبيا أضحت جزءاً ضامناً للأمن القومي التركي ولمصالحها في الحوض الشرقي للمتوسط، وبالتالي بات استمرار حكومة الوفاق الوطني في الحكم أمراً استراتيجياً لتركيا من أجل المحافظة على المكاسب التي حققتها خلال الفترة الماضية، وخصوصاً فيما يتعلق بالحفاظ على مذكرتي التفاهم اللتان تم التوقيع عليهما في نهاية عام 2019 ومنحتا تركيا هامشاً سياسياً وعسكرياً قوياً للتحرك في المنطقة⁴¹.

وعليه فإن أولوية الاستراتيجية التركية في ليبيا على المدى القصير ستتركز على الحفاظ على المكاسب التي تحققت في طرابلس وتحويلها إلى مكاسب على طاولة المفاوضات، ومن جهة أخرى ستتركز على مراكمة القوة وزيادة مجالات التعاون مع حكومة الوفاق خصوصاً في مجالات الاستثمار والطاقة بهدف فرض نفسها كدولة ذات كلمة في معادلات المنطقة وخصوصاً شرق البحر المتوسط.

39 خيري عمر، "مذكرتا التفاهم والتنافس الدولي على ليبيا"، منتدى السياسات العربية، مرجع سابق.

40 وحدة الدراسات السياسية، "تصاعد الدور التركي في ليبيا: الأسباب والخلفيات وردات الفعل"، مرجع سابق.

41 "التدخل التركي في ليبيا: المحددات والتحديات"، مركز الإمارات للسياسات، 2020/8/4، تاريخ المشاهدة 2020/8/29، على الرابط التالي: <https://cutt.us/Saoig>

أما على المدى المتوسط فستعمل تركيا على المساهمة الجادة في إعادة هيكلة مؤسسات الدولة الليبية، ومحاولة إصلاح القطاع الأمني، وخصوصاً ما يتعلق بعملية دمج القوات القبلية في هذه الأجهزة، إلى جانب الانخراط في عملية جديدة للأمم المتحدة للحل السياسي في ليبيا تضمن وحدة الأراضي الليبية.

في حين ستعمل تركيا على المدى البعيد على الاستفادة من حكومة مستقرة في ليبيا للتعاون على مستويات أكبر سواء في المجال الإفريقي أو "الشرق أوسطي" وفي كافة المجالات من التعاون الاقتصادي إلى تصدير السلاح وغيرها⁴².

وعليه، فإن الأولوية التركية في الفترة الحالية، وخصوصاً بعد طرد قوات حفتر من العاصمة طرابلس والمناطق المحيطة بها، هي توفير الحماية والتمويل اللازمين لحكومة الوفاق الوطني في طرابلس كي تبقى طرفاً أصيلاً في أي حل سياسي قادم، مع محاولة البحث عن سبل توفير هذه الحماية وهذا التمويل محلياً من أجل تخفيف العبء عن تركيا⁴³.

2- احتمالات الدور المستقبلي التركي في ليبيا:

وفي إطار هذه الأولويات يمكن طرح مجموعة من المسارات المحتملة للدور المستقبلي التركي في ليبيا.

الاحتمال الأول: يرى هذا الاحتمال أنّ الدور التركي المستقبلي في ليبيا سيكون ذو فاعلية أكبر، على اعتبار أنّ الدور التركي الحالي يعكس قراراً استراتيجياً تركيا بالتعامل مع ليبيا باعتبارها حليفاً استراتيجياً في الحاضر وفي المستقبل، وبوابة لتركيا إلى المنطقة المغاربية، ورصيماً استراتيجياً يتوقف على المحافظة عليه الكثير من قضايا الجغرافيا السياسية والطاقة والاقتصاد.

ومما يُرجح هذا الاحتمال إدراك القيادة التركية أكثر من غيرها أنّ التدخل التركي في ليبيا مكسب استراتيجي للطرفين، بالنظر إلى تأثيره على أمور كبرى كثيرة منها، اتفاق المياه الاقتصادية الخالصة، وغاز شرق المتوسط، ومستقبل الثورات العربية، والعلاقات التركية المغاربية، والعلاقات التركية الأوروبية⁴⁴.

فالنجاحات العسكرية الكبيرة التي حققتها حكومة الوفاق الوطني بدعم مباشر من الحكومة التركية ستساهم في ترسيخ النفوذ التركي المستقبلي في ليبيا وستضمن تعزيز موقع تركيا في الرهانات الإقليمية الأخرى فضلاً على أنّها ستسمح لتركيا ببسط نفوذها بشكل أكثر فاعلية في ملفات حيوية أخرى كتقاسم مكامن الطاقة شرق المتوسط، والهجرة إلى أوروبا، وخطوط أنابيب نقل الغاز وغيرها من الملفات⁴⁵.

الاحتمال الثاني: يرى هذا الاحتمال أنّه لن يكون لتركيا دور كبير في مستقبل ليبيا على اعتبار أنّ الدور التركي الحالي في ليبيا هو دور أني يعتمد على تحقيق بعض المصالح التركية من خلال اتخاذ ليبيا كورقة تفاوض تركية بحثاً عن صفقة كبرى في قضية المياه الاقتصادية وغاز شرق المتوسط، وخطوط الأنابيب، وهذا الاحتمال يتبناه أغلب الإعلام الغربي، وبعض أصوات الإعلام العربي.

الاحتمال الثالث: يعتبر هذا الاحتمال أنّ الدور التركي في ليبيا يتركّب من الاحتمالين السابقين، أي أنّه خطوة تكتيكية للحصول على فرص أكبر في غاز المتوسط، وخطوة استراتيجية- في الوقت ذاته- لضمان رأس جسر على الضفة الجنوبية للمتوسط، والتأثير في مصير الثورة الليبية، وبناء علاقات استراتيجية واقتصادية أعمق مع الإقليم المغاربي.

42 "الدور التركي في ليبيا"، مركز أبحاث ودراسات مينا، 2020/7/19، تاريخ المشاهدة 2020/8/29، على الرابط التالي: <https://cutt.us/Nat32>

43 "التدخل التركي في ليبيا: المحددات والتحديات"، مركز الإمارات للسياسات، مرجع سابق.

44 محمد مختار الشنقيط، "تركيا وليبيا والأمواج الاستراتيجية المتلاطمة في المتوسط"، موقع جريدة 20 دقيقة المغربية، 2020/1/9، تاريخ المشاهدة 2020/2/5، على الرابط التالي: <https://cutt.us/9ABY4>

45 كرم سعيد، "حدود الانتصار: الأفاق المسدودة للوجود التركي في ليبيا"، موقع ذات مصر، تاريخ المشاهدة 2020/8/29، على الرابط التالي: <https://cutt.us/ERnSM>

وطبقاً لهذا الاحتمال فإن تركيا تسعى الآن إلى فتح ثغرة تكتيكية في ليبيا تخدمها في التدافع المتوسطي الحالي، لكنها أيضاً تطمح إلى تحويل هذه الثغرة مكسباً استراتيجياً، ونواةً لحلف استراتيجي مع ليبيا، وربما مع الإقليم المغربي كله على المدى البعيد، وأصحاب هذا الاحتمال يرون أنّ تركيا لن تتخلى عن الشعب الليبي والثورة الليبية حتى في ظل وجود صفقة كبرى تمنح تركيا بعض ما تطمح إليه من نصيب في غاز المتوسط⁴⁶.

وبالمحصلة يمكن القول أنّ الاحتمال الثالث هو الأقرب للواقع على اعتبار أنّ المصلحة الوطنية هي المحرك الأساسي للدول في علاقاتها الخارجية، فالسياسة التركية هي سياسة براغماتية، وهذه البرغماتية تعبر عن واقعية السياسة الخارجية التركية التي تسعى من خلال دورها في ليبيا وموقفها من الأحداث فيها إلى الموازنة بين حسابات الربح والخسارة في مصلحتها الوطنية، وهذا ما يجب أن تأخذه حكومة الوفاق الوطني بعين الاعتبار من خلال توظيف المواقف التركية وسياستها تجاه القضية الليبية لخدمة الأهداف والمصالح الليبية بحيث تكون المصلحة مشتركة والفائدة تعم الطرفين.

3- تحديات الدور المستقبلي التركي في ليبيا:

يمكن الحديث أيضاً عن مجموعة من التحديات الأساسية التي قد تواجه الدور المستقبلي التركي في ليبيا، والتي يمكن اجمالها بمجموعة من النقاط أهمها:

- خطر انتقال الصراع على الأرض الليبية من حرب الوكالة إلى المواجهة المباشرة، وذلك قد يفتح على تركيا تحدي مواجهة العديد من القوى، منها فرنسا ومصر و"إسرائيل" واليونان، وحتى روسيا التي تأمل تركيا أن تصل إلى تفاهم ما معها حول المسألة الليبية بسبب وجود عدد من الملفات المتفاهم بشأنها خارج تركيا مثل إس 400، ومشروع السيل التركي، ومشروع الطاقة في مرسين.
- تحولات جديدة في الموقف الأمريكي من القضية الليبية ضد تركيا، وهنا يمكن الحديث عن محاولات الإمارات العربية المتحدة بعد تطبيع علاقتها مع "إسرائيل" لاستغلال هذا التطبيع في الضغط على صانع القرار في الإدارة الأمريكية، لتغيير بعض المواقف بخصوص الملف الليبي لصالح حليفتها خليفة حفتر، كما سيسعى اللوبي الإسرائيلي في واشنطن لتلميع صورة حفتر أمام الرأي العام الأمريكي وفي الإعلام الدولي⁴⁷، الأمر الذي سيشكل تحدياً كبيراً لتركيا ودورها في ليبيا.
- محاولة حكومة الوفاق الوطني البحث عن بدائل سياسية خارجية لأنها لا تريد أن تكون تحت الوصاية التركية المباشرة، وقد بدأت هذه الحكومة مباحثات مباشرة مع الولايات المتحدة ومع إيطاليا أيضاً، من أجل تنويع مصادر دعمها الخارجي، وفي المقابل فإن واشنطن تدعم وتدفع حكومة الوفاق من أجل تخفيف اعتمادها على تركيا، وفتح مجالات لخيارات أمريكية أخرى⁴⁸.
- عوائق الجغرافيا السياسية، إذ إنّ ليبيا بالنسبة لتركيا ليست سورية القريبة منها جغرافياً، ولذا فإن استمرار الدعم العسكري التركي لحكومة الوفاق في ليبيا ضد خليفة حفتر المدعوم من أطراف إقليمية عديدة سيؤدي إلى مزيد من التورط التركي في ليبيا، خاصة وأن التوازنات الإقليمية والدولية مختلفة كلياً عن الوضع السوري⁴⁹، وبالتالي فإن استمرارية الدور التركي في ليبيا وتناميته قد يكون سبباً لردّة فعل معاكسة من الدول الراضية لهذا الدور، وخصوصاً مصر التي ترى في التدخل التركي في ليبيا تهديداً لأمنها، كما أنها قد ترفع من وتيرة تدخلها في ليبيا⁵⁰.

46 محمد مختار الشنتيفي، "تركيا وليبيا والأمواج الاستراتيجية المتلاطمة في المتوسط"، مرجع سابق.

47 علاء فاروق، "ماذا يستفيد حفتر في ليبيا من تطبيع الإمارات مع الاحتلال؟"، موقع عربي 21، 2020/8/15، تاريخ المشاهدة 2020/8/28، على الرابط التالي: <https://cutt.us/6lGjx>

48 التدخل التركي في ليبيا: المحددات والتحديات، مركز الإمارات للسياسات، مرجع سابق.

49 أحمد حسن، "كيف يؤثر قصف قاعدة الوطية على الدور التركي في ليبيا"، مركز المستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة، 2020/7/7، تاريخ المشاهدة 2020/8/29، على الرابط التالي: <https://cutt.us/0oKdC>

50 محمود الرنتيسي، تصاعد الدور التركي في ليبيا: مغامرة في الصحراء أم متطلبات الأمن القومي؟، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، مرجع سابق.

الخاتمة:

لا يقتصر الدور التركي في ليبيا على العلاقات الثنائية بين البلدين، بل يرتبط بحالة التنافس الإقليمي والدولي، فالتحرك التركي في ليبيا يحمل حسابات استراتيجية مهمة لتركيا منها ما يتعلّق بمشاريعها الإقليمية، التي تهدف إلى تطوير سياسة خارجية أكثر جرأة وأكثر وضوحاً لتحقيق المكانة والنفوذ كقوة إقليمية طامحة في منطقة "الشرق الأوسط" ككل، ومنها ما يتعلّق بمحاولة الاستفادة من المتغيرات الإقليمية والدولية لنسج علاقات أكثر متانة وقوة مع دول وحكومات تساهم في دعم هذه السياسات الإقليمية ودفعها للأمام.

لذا جاء التحرك الاستراتيجي التركي في ليبيا والذي تُوج بتوقيع مذكرتي التفاهم مع حكومة الوفاق الوطني المعترف بها دولياً لتحقيق مصالح استراتيجية بعيدة المدى مشتقة من واقعية السياسة التركية التي تسعى إلى الموازنة بين حسابات الربح والخسارة في مصلحتها الوطنية.

مع التنويه هنا إلى أنّ تحقيق هذه المصالح الاستراتيجية بعيدة المدى لا يكون من خلال الدخول في أتون الصراع الداخلي الليبي بشكلٍ مباشرٍ لتحقيق غلبة طرف على حساب طرف آخر أو أطراف أخرى، وكذلك لا يكون من خلال التورط بصدامات إقليمية واسعة مع بعض الأطراف الأخرى المتدخلة بالشأن الليبي، وإنما يكون من خلال انتهاز سياسة عقلانية تجنّبها الدخول بصراعات مباشرة داخلية وإقليمية، فالنجاحات العسكرية الكبيرة التي حققتها حكومة الوفاق بدعم من تركيا بعد طرد قوات حفتر من أطراف طرابلس ومحاصرتها لمدينة سرت الاستراتيجية يجب أن تقود تركيا إلى تغليب خيار الحل السياسي مع إيجاد نوع من التوازن بين تقليل خطر وجودها في أعين الأطراف الإقليمية والدولية الراضة لدورها من جهة، وحماية مصالحها ومصالح حكومة الوفاق الوطني المتحالفة معها من جهة أخرى.

المراجع

- أحمد حسن، "كيف يؤثر قصف قاعدة الوطية على الدور التركي في ليبيا"، مركز المستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة، 2020/7/7، تاريخ المشاهدة 2020/8/29، على الرابط التالي: <https://cutt.us/0oKdC>
- أمين بن مسعود، "تركيا في ليبيا: عين على الغاز وأخرى على أوروبا"، موقع صحيفة العرب اللندنية، 2019/12/31، تاريخ المشاهدة 2020/1/13، على الرابط التالي: <https://cutt.us/pxDg0>
- بشار نرش، "ليبيا في الإدراك الاستراتيجي التركي"، صحيفة العربي الجديد، 2020/1/15، العدد 1962، السنة السادسة، تاريخ المشاهدة 2020/1/16.
- بشار نرش، "هذا التصعيد في الحوض الشرقي للمتوسط"، صحيفة العربي الجديد، 2019/12/14، تاريخ المشاهدة 2020/1/18، على الرابط التالي: <https://cutt.us/AIGOG>
- حسن مصدق، "سياسة تركية ملتوية في العالم العربي وشرق المتوسط"، موقع صحيفة العرب اللندنية، 2020/1/11، تاريخ المشاهدة 2020/1/19، على الرابط التالي: <https://cutt.us/NFKVU>
- خالد محمود، "التفاهم الليبي-التركي حول مناطق السيادة البحرية يفجر أزمة دولية"، موقع صحيفة الشرق الأوسط، 2019/12/7، تاريخ المشاهدة 2020/1/21، على الرابط التالي: <https://cutt.us/3xEwy>
- خير عمر، "مذكرتنا التفاهم والتنافس الدولي على ليبيا"، موقع منتدى السياسات العربية، 2019/12/30، تاريخ المشاهدة 2020/1/18، على الرابط التالي: <https://cutt.us/Qg5ka>
- زكريا كارسون، "الاتفاق التركي-الليبي وشرق المتوسط"، موقع صحيفة بني شفق التركية، 2019/12/2، تاريخ المشاهدة 2020/1/18، على الرابط التالي: <https://cutt.us/Bm3Zv>
- سليمان حيدر، "اتفاقيات تركيا وليبيا تصطدم بأحلام أربع دول، ما القصة؟"، موقع صحيفة الاستقلال، 2019/12/20، تاريخ المشاهدة 2020/1/17، على الرابط التالي: <https://cutt.us/5455U>
- عبد اللطيف اللافي، "المحددات الرئيسية المستقبلية للسياسات الدولية تجاه الملف الليبي"، 2018/12/3، موقع منبر ليبيا، تاريخ المشاهدة 2020/1/12، على الرابط التالي: <https://cutt.us/w2rNS>
- علاء فاروق، "ماذا يستفيد حفتر في ليبيا من تطبيع الإمارات مع الاحتلال؟"، موقع عربي 21، 2020/8/15، تاريخ المشاهدة 2020/8/28، على الرابط التالي: <https://cutt.us/6lGjx>

- كريم أسعد، "بركان الغضب المتصاعد: الاتفاق التركي الليبي وتداعياته، موقع إضاءات، 2019/12/12، تاريخ المشاهدة 2020/1/12، على الرابط التالي: <https://cutt.us/bVxLR>
- كرم سعيد، "حدود الانتصار: الأفق المسدودة للوجود التركي في ليبيا"، موقع ذات مصر، تاريخ المشاهدة 2020/8/29، على الرابط التالي: <https://cutt.us/ERnSM>
- ليلي العاجيب، "أين تقع ليبيا"، موقع موضوع، 2019/7/11، تاريخ المشاهدة 2020/1/12، على الرابط التالي: <https://cutt.us/cIeHJ>
- محمد عبد الكريم، ليبيا ما بعد القذافي: أزمة القوى الإسلامية وخيارات العنف، (القاهرة: العربي للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2019).
- محمد مختار الشنقيطي، "تركيا وليبيا والأمواج الاستراتيجية المتلاطمة في المتوسط"، موقع جريدة 20 دقيقة المغربية، 2020/1/9، تاريخ المشاهدة 2020/2/5، على الرابط التالي: <https://cutt.us/9ABY4>
- محمود الرنتيسي، "ليبيا في سياسة تركيا الخارجية حقائق جديدة في معادلات البر والبحر"، مركز الجزيرة للدراسات، 2019/12/12، تاريخ المشاهدة 2020/1/10، على الرابط التالي: <https://cutt.us/mwr2o>
- محمود عثمان، "هل يسهم الاتفاق بين تركيا وحكومة الوفاق في إنهاء الصراع الليبي؟"، موقع وكالة الأناضول، 2019/12/5، تاريخ المشاهدة 2020/1/19، على الرابط التالي: <https://cutt.us/a89q9>
- مصطفى صلاح، "توترات غير مسبقة: الأمن الإقليمي بين التدخل التركي والتصعيد الليبي"، مركز المرجع للدراسات والأبحاث الاستشرافية حول الإسلام الحركي، 2019/7/5، تاريخ المشاهدة 2020/1/15، على الرابط التالي: <https://cutt.us/JSfGz>
- ياسر هلال، "مذكرة التفاهم التركية-الليبية: جولة رابحة في حرب خاسرة"، موقع الاقتصاد والأعمال، تاريخ المشاهدة 2020/1/18، على الرابط التالي: <https://cutt.us/pRQt6>
- "الدور التركي في ليبيا"، مركز أبحاث ودراسات مينا، 2020/7/19، تاريخ المشاهدة 2020/8/29، على الرابط التالي: <https://cutt.us/Nat32>
- منتدى غاز شرق المتوسط، وهو منظمة دولية -كما جاء في بيانها التأسيسي- تم تأسيسها في يناير/ كانون الثاني 2019، ومقرها في القاهرة بمصر تضم سبع دول هي مصر و"إسرائيل" والأردن وقبرص اليونانية واليونان وإيطاليا وفلسطين، للاطلاع على إعلان القاهرة لتأسيس منتدى غاز شرق المتوسط من خلال الرابط التالي: <https://cutt.us/zO2T6>
- ترك برس، "تقرير إسرائيلي: اتفاق تركيا مع ليبيا رد محكم على منتدى غاز شرق المتوسط"، موقع ترك برس، 2019/12/21، تاريخ المشاهدة 2020/1/11، على الرابط التالي: <https://cutt.us/dlrR0>
- وكالة الاستخبارات المركزية الأمريكية، كتاب الحقائق العالمي (ليبيا)، تاريخ المشاهدة 2010/2/13، على الرابط التالي: <https://cutt.us/mmH26>
- وحدة الدراسات السياسية، "تصاعد الدور التركي في ليبيا: الأسباب والخلفيات وردات الفعل"، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2020/1/7، تاريخ المشاهدة 2020/1/17، على الرابط التالي: <https://cutt.us/d98lm>
- "السياسات التركية والصراع الدولي حول ليبيا"، مركز دراسات الشرق الأوسط ORSAM، 2018/12/6، تاريخ المشاهدة 2020/1/11، على الرابط التالي: <https://cutt.us/CBgPW>
- "أردوغان يعلن بدء انتشار جنود أترك في ليبيا"، موقع DW، 2020/1/5، تاريخ المشاهدة 2020/2/2، على الرابط التالي: <https://cutt.us/pdCi9>
- "أهم مخرجات مؤتمر برلين بشأن ليبيا"، موقع الجزيرة مباشر، 2020/1/27، تاريخ المشاهدة 2020/2/6، على الرابط التالي: <https://cutt.us/6pF8n>
- وحدة الرصد والتحليل، "الصراع الليبي في ظل الاتفاقية التركية-الليبية: إلى أين؟" مركز الفكر الاستراتيجي للدراسات، 2019/12/25، تاريخ المشاهدة 2020/1/19، على الرابط التالي: <https://cutt.us/OsXy1>
- "التدخل التركي في ليبيا: المحددات والتحديات"، مركز الإمارات للسياسات، 2020/8/4، تاريخ المشاهدة 2020/8/29، على الرابط التالي: <https://cutt.us/Saoig>
- "الدور التركي في ليبيا"، مركز أبحاث ودراسات مينا، 2020/7/19، تاريخ المشاهدة 2020/8/29، على الرابط التالي: <https://cutt.us/Nat32>

Bibliography

Abdel Karim., Muhammad, "Post-Gaddafi Libya: The Crisis of Islamic Forces and Options for Violence", Al-Arabi for Publishing and Distribution, Cairo: First Edition, 2019.

Al-Lafi, Abd al-Latif., "The main future determinants of international policies towards the Libyan file", Minbar Libya, 12/3/2018, accessed: 12/1/2020, <https://cutt.us/w2rNS>

Al-Rantisi, Mahmoud., "Libya in Turkey's Foreign Policy, New Facts in the Equations of Land and Sea", Al-Jazeera Center for Studies, 12/12/2019, accessed: 10/1/2020, <https://cutt.us/mwr2o>

Asaad, Karim., "The Volcano of Rising Anger: The Turkish-Libyan Agreement and Its Repercussions", Adaat, 12/12/2019, accessed: 12/1/2020, <https://cutt.us/bVxLR>

Bin Masoud, Amin., "Turkey in Libya: An Eye on Gas and Another on Europe", Al Arab, 12/31/2019, accessed: 1/13/2020, <https://cutt.us/pxDg0>

Carson, Zakaria., "The Turkish-Libyan Agreement and the Eastern Mediterranean", Yeni Safak, 12/2/2019, accessed: 1/18/2020, <https://cutt.us/Bm3Zv>

El-Ayyeb, Laila., "Where is Libya located", Mawdoo3, 7/11/2019, accessed: 12/1/2020, <https://cutt.us/cleHJ>

Farouk, Alaa., "What does Haftar benefit in Libya from the UAE's normalization with the occupation?", Arabi 21, 8/15/2020, accessed: 8/28/2020, <https://cutt.us/6lGjx>

Haidar, Suleiman., "The agreements of Turkey and Libya collide with the dreams of four countries, what is the story?", Al-Estiqalal, 12/20/2019, accessed: 17/1/2020, <https://cutt.us/5455U>

Hassan, Ahmed., "How does the bombing of Al-Wataya base affect the Turkish role in Libya,", Future Center for Research and Advanced Studies, 7/7/2020, accessed: 8/29/2020, <https://cutt.us/0oKdC>

Hilal, Yasser., "The Turkish-Libyan Memorandum of Understanding: A Winning Tour in a Losing War", Al-Iktissad Wal-Aamal, accessed: 18/1/2020, <https://cutt.us/pRQt6>

Karam Said., "The Limits of Victory: The Stalled Prospects for the Turkish Presence in Libya", That Masr, accessed: 8/29/2020, <https://cutt.us/ERnSM>

Mahmoud, Khaled., "The Libyan-Turkish understanding on maritime sovereignty areas triggers an international crisis," Asharq Al-Awsat, 12/7/2019, accessed: 1/21/2020, <https://cutt.us/3xEwy>

Mossadegh, Hassan., "A Twisted Turkish Policy in the Arab World and the Eastern Mediterranean", Al Arab, 1/11/2020, accessed: 1/19/2020, <https://cutt.us/NFKVU>

Mukhtar Al-Shanqeeti, Muhammad., "Turkey, Libya and the strategic waves crashing in the Mediterranean", Moroccan 20 Minutes, 1/9/2020, accessed: 5/2/2020, <https://cutt.us/9ABY4>

Narsh, Bashar., "Libya in Turkish Strategic Perception", Al-Araby Al-Jadeed, 1/15/2020, Issue 1962, Sixth Year, accessed: 1/16/2020

Narsh, Bashar., "This Escalation in the Eastern Mediterranean Basin", Al-Araby Al-Jadeed, 12/14/2019, accessed: 1/18/2020, <https://cutt.us/AIGOG>

Omar, Khairy., "The Memoranda of Understanding and International Competition over Libya," The Arab Politics Forum, 12/30/2019, accessed: 1/18/2020, <https://cutt.us/Qg5ka>

Othman, Mahmoud., "Does the agreement between Turkey and the Government of National Accord contribute to ending the Libyan conflict?", Anadolu Agency, 12/5/2019, accessed: 19/1/2020, <https://cutt.us/a89q9>

Salah, Mustafa., "Unprecedented Tensions: Regional Security Between Turkish Intervention and the Libyan Escalation," Al-Marja Center for Prospective Studies and Research on Kinetic Islam, 7/7/2019, accessed: 1/15/2020, <https://cutt.us/JSfGz>

"Cairo Declaration to Establish the East Mediterranean Gas Forum", The Eastern Mediterranean Gas Forum, January 14, 2019, <https://cutt.us/zO2T6>

"Erdogan announces the start of the deployment of Turkish soldiers in Libya", DW, 5/1/2020, accessed: 2/2/2020, <https://cutt.us/pdCi9>

"Turkish Policies and the International Conflict over Libya", Center for Middle Eastern Studies (ORSAM), 12/6/2018, accessed: 11/1/2020, <https://cutt.us/CBgPW>

"Turkish intervention in Libya: determinants and challenges," Emirates Policy Center, 8/4/2020, accessed: 8/29/2020, <https://cutt.us/Saoig>

"The World Factbook (Libya)", The US Central Intelligence Agency, accessed: 2/13/201, <https://cutt.us/mmH26>

"The Turkish role in Libya", MENA Research and Studies Center, 7/19/2020, accessed: 8/29/2020, <https://cutt.us/Nat32>

"The Rise of the Turkish Role in Libya: Causes, Backgrounds and Reactions", Arab Center for Research and Policy Studies, The Political Studies Unit, 1/7/2020, accessed: 1/17/2020, <https://cutt.us/d98lm>

"The most important outcomes of the Berlin conference on Libya", Al-Jazeera Mubasher , 1/27/2020, accessed: 6/2/2020, <https://cutt.us/6pF8n>

"The Libyan Conflict Under the Turkish-Libyan Agreement: Where To?", Strategic Fiker Center for Studies, Monitoring and Analysis Unit, 12/25/2019, accessed: 19/1/2020, <https://cutt.us/OsXy1>

أزمة سد النهضة و موقف السودان

* رويده محمد عبد الوهاب فرح

تاريخ الاستلام: 15/06/2020 تاريخ القبول: 31/08/2020 نشرت على الإنترنت: 05/10/2020

رويده، ف.، "أزمة سد النهضة و موقف السودان"، دراسات الشرق الأوسط، 2-12 (2020): 429-454

ملخص

تهدف هذه الدراسة لمعرفة موقف السودان الرسمي إزاء أزمة سد النهضة الإثيوبي الكبير. وهو ملف شائك ومعقد وقد أفرز العديد من الخلافات وتضارب وجهات النظر بين إثيوبيا ومصر مما خلق أزمة سياسية بين الدولتين. وتنطلق الدراسة من فرضية أساسية مفادها أن موقف السودان غير واضح في بعض جوانبه ويتسم بالضبابية والتذبذب، كما أن الدراسات لم تتناوله بالتفصيل ولم تبينه بطريقة مستفيضة. واستنتجت الدراسة أن موقف السودان تجاه مشروع سد النهضة الإثيوبي في عهد حكومة البشير لم يتأثر بمعايير موضوعية بقدر ما كان يتأرجح خاضعاً لضغوط التحالفات الخارجية مع إثيوبيا تارة ومع مصر تارة أخرى ليتبنى في الأخير موقفاً توفيقياً يحاول عدم خسارة أي طرف سياسياً. وقد تحول الموقف السوداني بعد ذلك نتيجة للتغيير الذي أحدثته ثورة ديسمبر ٢٠١٨ على نظام الإنقاذ الحاكم في السودان. فحرصت حكومة السودان الانتقالية أن تتبنى موقفاً يراعي مصلحة السودان وأمنه المائي كأولوية قصوى رغم التحديات التي تجابه آلية صناعة القرار في هذه الحكومة والتي هي محل شد وجذب بين أطراف المعادلة السياسية الحاكمة في السودان ما شأنه أن يؤثر على موقف السودان من ملف سد النهضة ويجعله متردداً ولا يتسم بالاستمرارية والثبات.

الكلمات المفتاحية:

سد النهضة الإثيوبي الكبير، إشكالية موقف السودان، الحقوق التاريخية، الحقوق الطبيعية، الأمن المائي

* محاضر، كلية الدراسات الاقتصادية والاجتماعية، جامعة الخرطوم، السودان، rowida90hh@gmail.com، ORCID: 0000-0003-1228-8112

Büyük Etiyopya Rönesans Barajı (GERD) Krizi ve Sudan'ın Tutumu

Rowida Farh*

Geliş tarihi: 15/06/2020 *Kabul tarihi:* 31/08/2020 *Çevrim içi yayın tarihi:* 5/10/2020

Atf: ROWIDA, F., “Büyük Etiyopya Rönesans Barajı (GERD) Krizi ve Sudan'ın Tutumu”, Ortadoğu Etütleri, 12-2 (2020): 429-454

Öz: Bu çalışma, Sudan'ın Büyük Etiyopya Rönesans Barajı (GERD) krizine ilişkin resmi konumunu incelemeyi amaçlamaktadır. Söz konusu kriz Etiyopya ile Mısır arasında birçok anlaşmazlığa sebep olan, tarafların birbiriyle çelişen görüşlere sahip olduğu ve iki ülke arasında siyasi bir kriz doğuran karmaşık ve tartışmalı bir konudur. Çalışma, Sudan'ın pozisyonunu - bazı yönleriyle - belirsiz ve dalgalı olarak nitelendiren temel bir hipoteze dayanmaktadır. Buna ek olarak, alanda yapılan diğer çalışmalar konuyu yeterince ayrıntılı olarak ele almamakta ve derinlemesine incelememektedir. Bu çalışma, Ömer el-Beşir hükümeti döneminde Sudan'ın GERD projesine yönelik tutumunun nesnel kriterlerden etkilenmediği, aksine bazen Etiyopya ile bazen de Mısır ile kurulan ittifakların baskısı altında dalgalı bir grafik çizdiği sonucuna varmıştır. Ancak Sudan hükümeti nihayetinde siyasi olarak herhangi bir ortağını kaybetmemeyi hedefleyen uzlaşmacı bir pozisyon alma kararlığı göstermiştir. Sudan'ın konumu, Ömer el-Beşir iktidarına karşı gerçekleşen Aralık 2018 devriminden sonra değişmiştir. Sudan'ın geçici hükümeti, karar alma mekanizmasının karşılaştığı zorluklara rağmen ülkenin çıkarlarını ve su güvenliğini öncelikli bir husus olarak gören bir tutum benimsemeye istekli olmuştur. Karşılaşılan zorluklar, her şeyden önce Sudan siyasetinin önde gelen partileri arasındaki çekişmeden kaynaklanmaktadır; bu çekişme Sudan'ın GERD politikasını etkileyecek, bu politikayı kararsız ve sürdürülebilir olmayan bir hale getirecektir.

Anahtar Kelimeler: Büyük Etiyopya Rönesans Barajı (GERD) krizi, Sudan'ın sorunlu tutumu, tarihi haklar, doğal haklar, su güvenliği.

* Öğretim Görevlisi, Siyaset Bilimi Bölümü, Ekonomik ve Sosyal Araştırmalar Koleji / Hartum Üniversitesi / Sudan, rowida90hh@gmail, ORCID: 0000-0003-1228-8112

The Grand Ethiopian Renaissance Dam (GERD) Crisis and position of Sudan

Rowida Farh*

Received: 06/15/2020 *Accepted:* 08/31/2020 *Published online:* 10/5/2020

Citation: ROWIDA, F., “The Grand Ethiopian Renaissance Dam (GERD) crisis and Sudan's position”, Middle Eastern Studies, 12-2 (2020):429-454

Abstract: This study aims to realize the official position of Sudan regarding the crisis of the Grand Ethiopian Renaissance Dam (GERD). It is a complex and controversial issue, that has produced many disagreements and conflicting views between Ethiopia and Egypt, which created a political crisis between the two countries. The study is based on a primary hypothesis, that the position of Sudan - in some of its aspects- is unclear and is characterized as hazy and fluctuated. Additionally, other studies did not address it in detail or illustrate it thoroughly. The study concluded that Sudan's position towards the GERD project during the era of Bashir's government was not affected by objective criteria, rather than swinging under the pressure of external alliances with Ethiopia at sometimes, and with Egypt at other times. Until the Sudanese government eventually adopted a compromising position that seeks not to politically lose any partner. The Sudanese position has transformed afterward, due to the change brought by the Dec. 2018 revolution over the Inqath (Rescue) Regime in Sudan. The transitional government of Sudan was keen to adopt a position, that takes into consideration Sudan's interest and water security as a top priority, despite the challenges facing its decision-making mechanism. The latter is a tug-of-war among the ruling parties of the political equation in Sudan, which would affect Sudan's position on the GERD file and make it indecisive and non-sustainable.

Key Words: The Grand Ethiopian Renaissance Dam (GERD) crisis, position of Sudan, historical rights, natural rights, water security.

* Lecturer, University of Khartoum / Sudan, rowida90hh@gmail, ORCID: 0000-0003-1228-8112

المقدمة

اهتمت الدول والأمم على مر العصور والسنين بإنشاء وعمل السدود، وذلك لتعدد فوائدها وتأثيراتها على الدول والمجتمعات التي يؤثر عليها قيام السد بصورة مباشرة. وقد حظى سد النهضة بزخم كبير ودراسات أكاديمية عديدة لتبيان مواقف الدول الثلاث وهي إثيوبيا والسودان ومصر تجاه العديد من الجوانب التي يتأثر بها قيام السد ويؤثر بها في هذه الدول. فبالنسبة لإثيوبيا يمثل السد أهمية قصوى في برنامجها النهضوي وذلك لضخامته؛ فهو حين اكتماله سيصبح الأكبر في إفريقيا وسينتج حوالي 6,000 ميغاواط (6 غيغاواط) من الطاقة الكهربائية مع إمكانية التصدير للخارج، فبالرغم من أن إثيوبيا تمد نهر النيل بـ 86% من مياهه إلا أن 80% من سكانها محرومون من الكهرباء، مما يعني أن السد ضرورة ملحة لإثيوبيا.¹ أما مصر فتري أن السد يؤثر بصورة مباشرة على أمنها المائي بالتالي أمنها الغذائي حيث أن 96% من الشعب المصري يعتمد على النيل كمورد رئيس للمياه. فيما ظل موقف السودان من ملف سد النهضة غامضاً وفضفاضاً. ومن هنا تأتي أهمية هذه الدراسة لتناولها موقف السودان تجاه قيام السد والذي يمكن أن يحققه للسودان، وما هي أوجه الخلاف بين السودان ومصر وإثيوبيا، وهل يمكن أن يؤثر موقف السودان على بناء السد بصورة عامة.

مع حلول موعد ملء بحيرة سد النهضة الإثيوبي احتدم الصراع بشكل واضح بين مصر وإثيوبيا اعلامياً وسياسياً ودبلوماسياً. وهذه الجولة الراهنة من الصراع بين إثيوبيا ومصر بشأن قضية مياه النيل ليست هي الأولى بين الطرفين؛ فتاريخياً شهدت الدولتان نزاعات متكررة بسبب المياه. وتستند مصر عند المطالبة "بحقوقها الطبيعية" في مياه النيل إلى معاهدتين: معاهدة 1929 والتي تضمن لمصر عدم قيام أي من دول حوض النيل بعمل مشروعات على النيل إلا بموافقتها، ومعاهدة عام 1959 والتي حصلت مصر بموجبها على نصيب الأسد من مياه النيل بنسبة 75% بينما حصل السودان على نسبة 25% من مياهه.² وترفض إثيوبيا الاعتراف بالمعاهدتين؛ كونها لم تكن من المستعمرات البريطانية، ولم تكن طرفاً في الاتفاق من أساسه، ولم يتم استشارتها أو التنسيق معها، بالتالي تجاهل الجانب المصري لوجود إثيوبيا كدولة ذات مصدر رئيسي لمياه نهر النيل ودولة حرة ذات سيادة، و بالتالي تعتبر إثيوبيا أن إتفاقية عام 1929 غير ملزمة لها. وتم تكرار الخطأ مرة أخرى في إتفاقية 1959 بين مصر والسودان، حيث تم رفض طلب إثيوبيا المتكرر بشأن المشاركة في المفاوضات.³ وعليه ووسط هذا التباين في المواقف والرؤى يصبح موقف السودان من أزمة سد النهضة جوهرياً لكل من إثيوبيا ومصر على حد سواء؛ على اعتبار أن كسب تأييد موقف السودان من شأنه أن يقوي موقف الدولة التي تنجح في جذب موقف السودان إلى جانبها. لذا تظهر جلياً مساعي الاستقطاب للموقف السوداني من طرفي أزمة سد النهضة ومحاولات للتأثير عليه.

هذه الدراسة تستخدم المنهج المقارن للمقارنة بين مواقف الدول الثلاثة ورؤيتهم لأزمة السد. كما تستخدم منهج تحليل المضمون؛ وذلك بتحليل مضمون بعض البيانات التي أصدرتها الحكومة السودانية منذ بداية المشروع، وتحليل نتائج الاجتماعات العديدة سواء في عنتيبي أو الخرطوم أو أديس أبابا أو واشنطن إلى قرار الجامعة العربية الأخير والصادر في مطلع مارس 2020. إذ يمكن هذا المنهج من استخلاص موقف السودان بصورة علمية موضوعية.

تنقسم الورقة إلى عدة محاور تبدأ بالتأطير المفاهيمي للسدود وفوائدها وسلبياتها بالتركيز على السدود الواقعة على الأنهار الدولية وما لذلك من مآلات. ثم تأخذ الورقة مستوى آخر من النقاش وتستعرض بدايات مشروع سد النهضة وموقف السودان منه. وتنتقل في محور ثالث وتحلل جوهراً الخلاف المصري- الإثيوبي وتتعرف على محددات رأي الطرفين عن كسب. وفي محورها الرابع تتطرق الدراسة لمآلات السد على الأمن المائي في السودان. وتركز جل محورها الخامس في تحليل

1 Yohannes Yihdego, Alamgir Khalil, and Hilmi S. Salem (2017). Nile River's Basin Dispute: Perspectives of the Grand Ethiopian Renaissance Dam (GERD). Global Journal of HUMAN-SOCIAL SCIENCE: B Geography, Geo-Sciences, Environmental Science & Disaster Management. 17(2): Version: 1.0. URL: https://www.researchgate.net/publication/317372179_Nile_River's_Basin_Dispute_Perspectives_of_the_Grand_Ethiopian_Renaissance_Dam_GERD.

2 -أحمد محمد أبو زيد، "الضفة الأخرى: الرواية الإثيوبية للصراع على مياه النيل"، مجلة سياسات عربية، العدد 7، مارس 2014م، ص14.

3 عبده طاهر (كاتب إثيوبي)، إتفاقيات النيل بين التاريخ والواقع، <https://caramellaapp.com/abdutahir/ZZdpENNQB/atfaqyat-nhr-alnyl-by-n-altarykh-walwaqa>.

تحولات الموقف السوداني في ظل التغييرات السياسية التي شهدها السودان منذ ديسمبر 2018. وأخيراً تخصص الورقة جزءاً سادساً لعرض آخر مستجدات أزمة سد النهضة الإثيوبي.

أولاً: فوائد وسلبيات السدود:

تعتبر السدود من أعظم الاختراعات البشرية من حيث تسخير هبات الطبيعة لخدمة الإنسان. وهي من المنشآت الهندسية التي عرفها الإنسان منذ القدم؛ يقال أن أوائل السدود في العالم قد بنيت قبل 4000 سنة بواسطة المصريين القدامى بغرض تحويل مجرى نهر النيل في مصر من أجل إنشاء مدينة ممفيس⁴. والسد هو الجدار الذي يبني عبر النهر من مواد صخرية أو خرسانية أو ترابية لحبس المياه وخلق بحيرات اصطناعية تسمى الخزانات⁵.

تُبنى السدود لتحقيق أغراض عديدة منها: درء خطر الفيضانات والسيول، توفير المياه للري والشرب، المساعدة على الملاحة النهرية والسياحة، وتوليد الطاقة الكهربائية الكافية، وتوفر بحيرة السد بيئة ملائمة لتنمية الثروة السمكية وإقامة مشروعات الاستزراع السمكي، كما تبنى بعض السدود خصيصاً بهدف تغذية المياه الجوفية حيث تعمل على تخزين مياه الأمطار الموسمية للاستفادة منها لاحقاً⁶.

السدود رغم أهميتها القصوى والتي تصب في المصلحة القومية للبلد؛ إلا أنها في أحيان كثيرة تسبب أضراراً جسيمة للمجتمعات المحلية التي تعيش في منطقة بناء السد. أحد أهم تلك الأضرار هو التهجير القسري لسكان منطقة الخزان من منازلهم وأراضيهم التي عاشوا فيها لعدة أجيال. فعندما تغمر المياه قراهم يفقدون مصادر قوتهم ومأواهم فيصبحون معرضون للفقر والجريمة. كما يصعب عليهم التكيف مع نمط الحياة الجديدة في البلدان التي اضطروا للانتقال إليها. فالتهجير يدمر المجتمعات والثقافات، والأقليات الإثنية، والسكان الأصليون هم غالباً أكبر ضحايا السدود⁷.

إن عملية نقل متضرري السدود من أراضيهم إلى قرى جديدة بنيت خصيصاً لإيوائهم اصطلاح على تسميتها بعملية "إعادة التوطين"⁸. يصاحب هذه العملية وعود من الحكومة بتعويض المهجرين من أراضيهم مادياً ومعنوياً ووعوداً بحياة أفضل على اعتبار أنهم تخلو عن مصالحهم الخاصة للمصلحة العامة ومصلحة الوطن. لكن سرعان ما يصطدم هؤلاء بتعنت حكومي عند دفع التعويضات والتي غالباً لا توفي تطلعاتهم ولا تكفيهم أحياناً للبقاء على قيد الحياة. كما أن المنازل الجديدة تكون رديئة وسيئة وتكون التربة غير خصبة للزراعة، كما لا يمكنهم الصيد أو تربية الماشية. كل ذلك إلى جانب تفشي الأمراض والأوبئة بسبب قذارة المياه التي ينتجها المصب⁹.

فهل هذه فقط هي سلبيات إنشاء السدود؟

إن أضرار بناء السدود قد تبدو للوهلة الأولى أنها أضرار محلية فقط، ولكن في الحقيقة قد تكون الأضرار السلبية لهذه الإنشاءات المدنية تتعدى حدود الدولة الواحدة والسكان المحليين إلى قوميات وأمم أخرى مجاورة لتصبح أضرار ذات أبعاد إقليمية. هذا الحال ينطبق على السدود التي يتم إنشاؤها على مجرى أنهر دولية تتقاسم أحواضها عدة دول. في هذه الحالة تتمثل أضرار بناء السدود في حبس المياه فيها مما يؤثر على كمية المياه للدول الأخرى. هذا بالإضافة إلى التحكم الاستراتيجي للدولة صاحبة السدود في مياه الأنهار، والتأثير سلباً على الزراعة بالنسبة للدول المتشاطئة مع دولة السدود، كما يحتمل أن تؤدي العواقب الوخيمة لبناء السدود للصراع السياسي بين الدول، وغيرها من الأضرار السلبية.

4 السدود على مر العصور، تمت مشاهدته في 4 أغسطس 2010 على الرابط: <https://sites.google.com/site/wwwcivil10com/aboliath1>

5 شانون لورنس، السدود والأنهار والحقوق، دليل عمل المجتمعات المتأثرة بالسدود، شبكة الأنهار الدولية، الولايات المتحدة الأمريكية، 2006 ص 5

6 سعيد بن سويم التركي، السدود وأهميتها في المحافظة على المياه للتنمية والتنمية الزراعية في المملكة العربية السعودية، 2016، تاريخ المشاهدة (2020/4/8) على الرابط: <https://ejecsite.files.wordpress.com/2016/12/first-issue-arabic-6-1751.pdf>

7 شانون لورنس، المرجع السابق، ص 10.

8 شانون لورنس، المرجع السابق، ص 2.

9 وحيد محمد مفضل، السدود .. أنواعها ومخاطر تصدعها أو انهيارها. 2017/4/7. تمت المشاهدة في 4 أغسطس 2020. على الرابط: <https://cutt.us/ebTGL>

في هذا الصدد من الضروري التمييز بين النهر الوطني والنهر الدولي. فالنهر الوطني هو الذي يقع منبعه ومصبه وجميع روافده داخل إقليم دولة واحدة، وهنا يكون لهذه الدولة وحدها حق التصرف الكامل في هذا النهر وتنظيم الاستفادة من مياهه. مثل نهر التايمز في بريطانيا ونهر السين في فرنسا. أما النهر الدولي (نظام المياه الدولية المشتركة) فهو النهر الذي يمتد حوضه وتجري مياهه في أكثر من دولة واحدة. وهنا تتقيد كل دولة عند استخدامها هذا النهر بمراعاة مصالح الدول الأخرى المشتركة معها فيه. وينظم القانون الدولي الانتفاع المشترك بمياه النهر الدولي ويُحدد حصص الدولة المتشاطئة وفقاً لأحكامه. وهذه الأنهار مثل نهر النيل ونهر الدانوب ونهر الراين ونهري دجلة والفرات.¹⁰

إن أهم أسس استخدام الأنهار الدولية وفقاً لقواعد القانون الدولي تتمثل في الآتي¹¹:

1. الانتفاع المنصف والمعقول والتعاون الدولي والتنمية المستدامة لكل الأطراف المشتركة في النهر الدولي.
2. الحفاظ على البيئة واحترام حقوق الإنسان في المياه.
3. عدم التسبب في ضرر جوهري، وفي حين حدوث ذلك لا بد من التعويض على المجتمعات أو الدول المتضررة.
4. الإخطار المسبق بنية إنشاء السد وتقديم كافة المعلومات اللازمة هندسياً وجيولوجياً وبيئياً وزراعياً ومناخياً وغير ذلك.

ثانياً: بدايات مشروع سد النهضة وموقف السودان منه:

على مرتفعات الهضبة الإثيوبية وعند منابع النيل الأزرق الذي يمد نهر النيل بمعظم مياهه (حوالي 85%) عازمت إثيوبيا على بناء سد ضخم يلبي احتياجات شعبها من الكهرباء والغذاء.¹² فكرة إنشاء هذا السد قديمة ترجع للعام 1954 – 1964 عندما تم تحديد الموقع النهائي لسد النهضة الإثيوبي بواسطة مكتب الولايات المتحدة للاستصلاح (إحدى إدارات الخارجية الأمريكية) خلال عملية مسح للنيل الأزرق. أعقبها بعد عشرات السنوات عملية مسح أخرى قامت بها الحكومة الإثيوبية نفسها في 2009-2010. وفي نهاية 2010 تم الانتهاء من تصميم السد.¹³ وكان العام 2011 هو عام البداية الفعلية لتنفيذ المشروع حيث وضع رئيس الوزراء الإثيوبي آنذاك ملس زيناوي حجر الأساس وتمت إعادة تسميته بسد الألفية.

بالتزامن مع استعدادات إثيوبيا لبناء سد النهضة، كانت تجري مفاوضات دامت لأكثر من عشر سنوات، تمخضت عنها توقيع دول أعالي النيل (إثيوبيا وتنزانيا وأوغندا ورواندا) على اتفاقية إطارية في مدينة عننتيبي الأوغندية لتحل محل الاتفاقيات السابقة التي وقعتها دول المصب منفردة في 1929 و 1959. تم التوقيع على اتفاقية عننتيبي في 14 مايو 2010 وهدفت بحسب الدول الموقعة لتقاسم أفضل وأكثر عدالة لتوزيع مياه النيل. أصدرت كينيا بياناً تؤيد فيه الاتفاقية بينما امتنعت مصر والسودان عن التوقيع بسبب اعتراضهما على فقرة واحدة في الاتفاقية وهو البند "14ب"، والمعني بتفاصيل الأمن المائي واستخدام الاتفاقيات السابقة.¹⁴

مثلت اتفاقية عننتيبي بادرة خلاف بين دول منبع النيل ودول المصب؛ فقد ووجهت باعتراض واسع من السودان ومصر بسبب أنها تتجاهل اتفاقيات مياه النيل القائمة. فدولتا المصب لن ترضيا بأقل من نصيبهما من نهر النيل والذي اقتسمته منفردتين، ودول أعالي النيل تعمل على تغيير هذا الواقع بحيث يكون لها نصيب منصف فيما لم تحضر قسمته، فهي الآن دول مستقلة ذات سيادة قد تغيرت أوضاعها التنموية والسياسية وتريد أن تستفيد أقصى استفادة من مواردها المائية.

10 امال وهاب، السياسة الدولية والإقليمية للمياه المشتركة دراسة حالة سد اليسو التركي، مجلة كلية القانون والعلوم السياسية/جامعة كركوك، العراق. ص 212.
11 للمزيد أنظر: صلاح الدين عامر، اتفاقية الأمم المتحدة لقانون استخدام المجاري المائية الدولية في الأغراض غير الملاحية. مجلة السياسة الدولية العدد 157، مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية، القاهرة، 2004، ص 107.

12 Yohannes Yihdego, Alamgir Khalil, and Hilmi S. Salem (2017), Ibid, p.8.

13 سد النهضة: أبرز المحطات التي مرت بها أزمة السد بين مصر وإثيوبيا والسودان، 28 يناير 2020، تمت المشاهدة في 4 أغسطس 2020. على الرابط:
<https://www.bbc.com/arabic/middleeast-51282310>

14 أخطر أزمات دول حوض النيل: عننتيبي "بداية الصراع"، 2019/12/4م. على الرابط: <https://cutt.us/iEx6e>

على الرغم من رفض السودان لاتفاقية عنتيبي 2010، إلا أن موقفه حيال مشروع سد النهضة اتسم بالتأييد الواضح والصريح لإثيوبيا منذ بدايات الإعلان عن قيام المشروع. جاء ذلك على خلفية تصريحات رئيس الوزراء الإثيوبي ملس زيناوي الذي أكد أن للسد فوائد جمة على السودان، وأن "سد النهضة لن يؤثر على مياه النيل في السودان، ولا على حقوق المصريين الحالية في هذه المياه"¹⁵.

وبعد شهرين من بدء بناء السد (بالتحديد في 20 يونيو 2011) أعلن السفير السوداني بإثيوبيا عن موقف السودان المؤيد والداعم لإنشاء سد الألفية الإثيوبي على النيل الأزرق. توالى البيانات الرسمية بعدها والداعمة للسد.¹⁶ وفي 8 مارس 2012 صرح رئيس السودان آنذاك عمر البشير عن تأييد بلاده لقيام سد النهضة بشكل كبير¹⁷. وعندما قامت إثيوبيا بتحويل مياه النيل الأزرق في مايو 2013 أبدت الحكومة السودانية موافقتها على ذلك وأعلنت أنه لن يضر بالمصالح السودانية. وأن إثيوبيا قد أطلعت السودان بكافة تفاصيل إنشاء السد، وأنها استعانت بالمهندسين السودانيين في تقديم الاستشارة بشأنه. وقد صرح وزير الخارجية السودانية آنذاك علي أحمد كرتي بأن سد النهضة لا يمثل قضية سياسية بالنسبة للسودان بل هو قضية مصالح وتنمية، كما أن موقف السودان من سد النهضة هو موقف توافقي ولا يحمل في طياته أي تبعية لمصر.¹⁸ كما أعلن البشير في نهايات العالم 2013 عندما زار رئيس الوزراء هايلي ميريام السودان؛ أن سد النهضة سيعود بالنفع على السودان ومصر ونفى كل ما تردد بخصوص وجود أضرار جسيمة قد تنتج من السد¹⁹.

إن حكومة الإنقاذ في السودان (1989 وحتى أبريل 2019) بقيادة الرئيس عمر البشير هي التي شهدت بدايات مشروع سد النهضة وحتى الموعد المتوقع لإكمال إنشاء السد في 2019.²⁰ وبعد التأييد السوداني الشديد وغير المشروط للسد في بداياته مع تجاهل تام للموقف المصري المناهض؛ أصبح الموقف السوداني في نهايات عهد الإنقاذ يضع موقف مصر في الحساب. برز ذلك جلياً بعدما زار الرئيس المصري السيسي السودان في 27 يونيو 2014 تبعتها زيارة البشير للقاهرة في نفس العام وأصبح الطرفان يتحدثان عن تنسيق وتعاون مشترك في المسائل المتصلة بحوض النيل.²¹

لتلافي الأزمة التي سببتها إتفاقية عنتيبي، وقع رؤساء إثيوبيا والسودان ومصر في 23 مارس 2015 على وثيقة "إعلان مبادئ سد النهضة الإثيوبي" في العاصمة السودانية الخرطوم. اشتمل الاتفاق على مبادئ عديدة من ضمنها مبدأ التعاون والمنفعة المشتركة، ومبدأ عدم التسبب في ضرر، ومبدأ الاستخدام المنصف والمناسب لموارد النيل، وغيرها من المبادئ المهمة التي تعنى بإدارة سد النهضة.²² ومن الجدير ذكره أن إعلان المبادئ ذلك لم يتطرق – لا من بعيد ولا من قريب – إلى اتفاقيات عامي 1929 و 1959. لكن يبدو أن وثيقة الخرطوم أيضاً كغيرها من الاتفاقيات ظلت حبراً على ورق؛ فلا هي أوقفت بناء سد النهضة، ولا هي جعلت مصر ترضى عنه. بل أن البعض اعتبرها خطوة "متسرة" من الرئيس السيسي أراد بها تحقيق إنجاز سياسي بحسب له²³.

تأكيداً على العلاقات الجيدة بين إثيوبيا والسودان زار رئيس الوزراء الإثيوبي هايلي ميريام السودان مرة أخرى في أغسطس 2017م، متراًساً وفداً رفيع المستوى، لمناقشة قضايا المياه والأمن في منطقة القرن الإفريقي. وكان من الجلي في هذه الزيارة استحضار المصالح المصرية في الاعتبار على الأقل في الخطاب الرسمي. حيث ظهر ذلك في تصريح وزير الخارجية السوداني آنذاك إبراهيم غندور عندما قال: "سد النهضة مشروع تنموي إثيوبي لكنه يهم السودان ومصر وغالب النقاشات بشأنه تجري في هذا الإطار الثلاثي، لكن أي نقاش حول سد النهضة هو نقاش حول تجاوز أي عقبات والتأكيد على ضمان الأمن

15 زيناوي: إثيوبيا لا تبني سد النهضة لمنع تدفق المياه لمصر، 27 أبريل 2011. <https://cutt.us/E590B>
16 سلمان محمد أحمد سلمان، السودان وسد النهضة: تعقيب على الأستاذ هاني رسلان، 23/2/2014. على الرابط: <https://sudaneseonline.com/board/425/msg/>
17 Tesfa-Alem Tekle: Sudan's Bashir supports Ethiopia's Nile dam project, Sudan Tribune, March 8, 2012, retrieved on April 15, 2020. On: <https://www.sudantribune.com/spip.php?article41839>.
18 كرتي: موقف السودان من سد النهضة "توافقي" مع مصر ولا يوجد فيه تبعية 28-11-2013 تمت المشاهدة في 4 أغسطس 2020 على الرابط: <http://gate.ahram.org.eg/News/423984.aspx>
19 زكي البحيري، مصر ومشكلة مياه النيل: أزمة سد النهضة، (الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 2016). ص 567
20 إلا أن مشروع تعديلات في تصميم السد والضغط الإقليمية هي التي أخرت اكتماله في الموعد المتوقع
21 البشير في القاهرة للتقارب وإزالة التوترات، 18 أكتوبر، 2014 تمت المشاهدة في 4 أغسطس 2020 على الرابط <https://cutt.us/egVVVG>
22 اتفاق سد النهضة، 23 مارس 2015م. على الرابط: <https://www.aljazeera.net/encyclopedia/events/2015/>
23 بدر حسن شافعي، تقييم وثيقة إعلان مبادئ سد النهضة، 2015/4/6. على الرابط: <https://studies.aljazeera.net/ar/reports/2015/04/20154672145387880.html>

المائي للدول الثلاث وحققها في التنمية دون أن يضار أي بلد أو آخر".²⁴ هنا وفي إتفاقية إعلان المبادئ 2015 كان الأجدر بالفرقاء الثلاثة -إثيوبيا والسودان ومصر - التركيز وبالأرقام على حصة كل من الدول الثلاثة أثناء بناء سد النهضة وبعد الانتهاء منه مع ذكر المدة الزمنية للاستفادة من مياه النيل وكميات المياه المتفق عليها إلا أن ذلك لم يحصل.

من الصعوبة بمكان تحليل موقف حكومة السودان تجاه سد النهضة في عهد الرئيس عمر البشير بمعزل عن فهم علاقات السودان الخارجية بإثيوبيا من جهة وعلاقات السودان بمصر من جهة أخرى. فقد كان السودان يحظى بعلاقات جيدة مع إثيوبيا بدأت مع مجيئ ملس زيناوي (1991- 2012) على رأس السلطة في إثيوبيا. امتدت هذه العلاقات الودية إلى عهد رئيس الوزراء هايلي ماريام (2012- 2018) ورئيس الوزراء أبي أحمد (أبريل 2018 حتى الآن). فقد كانت إثيوبيا حريصة على الحفاظ على علاقات متوازنة مع السودان من باب الاحتياجات والمصالح المشتركة؛ فالسودان بالنسبة لإثيوبيا (الدولة الحبيسة) يمثل منفذاً مائياً استراتيجياً مهماً، كما أنه يمثل سوقاً مهماً بالنسبة للعمالة الإثيوبية ومصدراً للنقد الأجنبي، إلى جانب أهمية السودان كشريك أصيل في نهر النيل وأهمية رأيه في القضايا الخلافية التي تنشأ بسبب المشاريع التي تقوم بها إثيوبيا على النيل، وغيرها من المصالح الجوهرية (اقتصادياً وسياسياً وأمنياً).²⁵

بلغت أهمية السودان لدى إثيوبيا درجات متقدمة حدت بالأخيرة أن تتغاضى في سياستها الخارجية عن قضية النزاعات الحدودية مع السودان وأن تعلن على لسان رئيس وزرائها هايلي ماريام خلال مؤتمر صحفي مشترك عقب جلسة مباحثات بالعاصمة الإثيوبية أديس أبابا أن "أي تهديد للسودان هو تهديد للأمن القومي الإثيوبي"²⁶. وفي نفس المؤتمر صرح الرئيس السوداني السابق عمر البشير بأن "أي تهديد لأمن إثيوبيا هو تهديد مباشر للأمن القومي السوداني" في إشارة للتكامل والتنسيق بين البلدين في كافة المجالات.²⁷

أما العلاقات السودانية- المصرية فقد شهدت في أواخر عهد البشير تقارباً ملحوظاً ابتدرته القاهرة لكسب تعاطف السودان تجاه قضايا أمنها القومي بصورة عامة وموقفها من سد النهضة بصورة خاصة. انعكس ذلك التقارب في شكل دعم مباشر وغير مباشر قدمه الرئيس المصري عبد الفتاح السيسي إلى الرئيس السوداني عمر البشير في الشهور الأخيرة من حكمه.²⁸ وقد جاء ذلك على خلفية تقلبات السياسة السودانية الداخلية؛ وإنحياز نظام البشير للمنظومة العسكرية والأمنية على حساب حزبه السياسي المحسوب على الإخوان المسلمين. ولقد مثل تقارب الجنرالات (السيسي والبشير) أرضية خصبة لتحسن العلاقات بين السودان ومصر، وبالتالي تغيير موقف السودان تجاه ملف مشروع سد النهضة حيث أصبح أكثر اكتراثاً لموقف الحكومة المصرية من هذا الملف.²⁹

كان موقف السودان تجاه ملف سد النهضة الإثيوبي في عهد الرئيس السابق عمر البشير ضحية الاستقطاب الحاد من كلا الجانبين الإثيوبي والمصري. فوجد البشير نفسه (وهو صانع القرار الأول في الدولة بالاستعانة بحلقة ضيقة من المقربين له) في موضع يجبره أن يمسك العصا من المنتصف بحيث لا يخسر أحد حلفائه في أديس أبابا أو القاهرة بسبب قضية نهر النيل. كل ذلك على حساب مصالح السودان الداخلية وأمنه المائي والغذائي، وبناء على وعود غير قاطعة وغير مكتوبة بالنفع الذي سيعود على السودان من سد النهضة الإثيوبي.

ثالثاً: نهر النيل بين "الحقوق التاريخية" و"الحقوق الطبيعية":

تبرر مصر حقها التاريخي في مياه نهر النيل استناداً إلى معاهدتين: الأولى هي معاهدة عام 1929 بين بريطانيا التي كانت تحتل مصر في ذلك الوقت، وبين حكومات المستعمرات البريطانية في حوض النيل كالسودان وأوغندا وكينيا وتنجانيقا

24 رئيس الوزراء الإثيوبي هايلي ماريام ديسالين يزور الخرطوم، Aug 16, 2017، <https://www.youtube.com/watch?v=RgveYimc-4>

25 العلاقات الإثيوبية السودانية، <https://cutt.us/Rwtr0>

26 إثيوبيا والسودان تعلنان التكامل وتوحيد المواقف تجاه التهديدات الخارجية، <https://cutt.us/nrlC1>

27 نفس المصدر

28 أحمد عبد الحكيم، العلاقة بين مصر والسودان ما قبل البشير وبعده، الأحد 28 أبريل 2019، <https://cutt.us/c5ztN>

29 العلاقات "المصرية - السودانية" أزلية ومتشعبة. و13 لقاء جمع الرئيسين السيسي والبشير، 1-27-2019. تمت المشاهدة في 4 أغسطس 2020. على الرابط:

<http://gate.ahram.org.eg/News/2102186.aspx>

وغيرها. ووفقاً لهذه المعاهدة يحظر على المستعمرات البريطانية في حوض النيل بناء أي مشاريع أو سدود على النيل إلا بعد الحصول على موافقة مصر. أما المعاهدة الثانية فكانت المعاهدة الثنائية بين مصر والسودان عام 1959 وتم بموجبها تقسيم مياه نهر النيل بينهما. هذا في مقابل الحقوق الطبيعية لإثيوبيا في نهر النيل استناداً إلى كونها منبع النيل الأزرق الكبير والذي يمد نهر النيل بـ 86% من مياهه.³⁰

ماذا تقول كل من إثيوبيا ومصر؟

منذ أن أعلنت إثيوبيا عن نيتها لإنشاء سد كبير على النيل الأزرق؛ بدأ التوجس المصري من النوايا الإثيوبية واضحاً على المستويين الرسمي والشعبي. تطور ذلك القلق من الجانب المصري في شكل خلاف مع دولة إثيوبيا خاصة عندما تبني الفاعلون السياسيون المصريون نشر سرديات "خوف وتخوف" من الآثار السلبية التي يمكن أن تلحق بمصر حال اكتمال بناء السد المزمع، هذه السرديات مثل: "تعطيش المصريين"³¹، "السد سيؤثر على الأمن المائي المصري"، "السد يتجاهل الحقوق التاريخية لمصر"، "السد هو مؤامرة إثيوبية لنهب حقوق مصر في النيل"³².

مثلت تلك السرديات كابوساً مخيفاً يقلق منام المصريين. فاعتبروا أن السد الإثيوبي هو شر ولا بد من التخلص منه. ظهر ذلك جلياً في الخطاب الرسمي المصري عندما صرح الرئيس المصري السابق مرسي بأن: "النخيل الذي يروى بماء النيل إن نقصت من مياهه قطرة واحدة فدمائنا هي البديل"³³. وظل يبحث مع معاونيه طرق كبح جماح إثيوبيا في إكمال بناء السد. لكن يبدو أن مرسي كان يرمي من هذه التصريحات الحماسية إلى كسب دعم داخلي فآثر أن يدغدغ وجدان المصريين الذين يعتبرون أن النيل هو شريان الحياة بالنسبة لهم. تغير خطاب مرسي بعد ذلك وأصبح يؤكد على مبدأ حسن الجوار والتعاون ورفض الحروب مع إثيوبيا.³⁴ لكن على الرغم من الخطاب المصري التوفيقى حتى بعد مجيء الرئيس عبد الفتاح السيسي على رأس السلطة ظل سد النهضة يمثل أزمة حقيقية بين مصر وإثيوبيا. في الوقت نفسه لم تتخذ الحكومة المصرية أي إجراءات أو قرارات حتى لو كانت تحذيرية تجاه الحكومة الإثيوبية.

وفي هذا الصدد يرى بعض المعلقين الإثيوبيين، أنه يتعين على مصر أن تغير نظرتها نحو مساعي إثيوبيا لبناء سد النهضة واعتبار أن ذلك فعل متعمد غرضه المساس من الأمن القومي والسيادة المصرية. كما يجب على مصر أن تفكر في آليات وحلول بديلة³⁵ غير التلويح بالحرب والقيام بعمل عسكري لتدمير السد³⁶. ويشير عدد من الباحثين المصريين أن موقف مصر خلال فترة المفاوضات كان يتسم بحسن النية والإرادة السياسية الصادقة للتوصل لاتفاق يلبي مصالح الدول الثلاث، وأنه لا بديل للخيار القانوني في حل أزمة سد النهضة³⁷.

تصر إثيوبيا على إكمال بناء سد النهضة. وترى فيه مشروعاً تنموياً نهضوياً ارتقى لأن يكون بمثابة قضية نضالية للشعب الإثيوبي. وتقول السردية الإثيوبية بأن سد النهضة سينقل إثيوبيا نقلة اقتصادية قوية، حيث أنه سيخفض نسب الفقر العالية فيها، وسيدراً المجاعات التي عرفتها إثيوبيا وسيمدها بالطاقة الكهربائية اللازمة للإنارة ومشروعاتها الزراعية، حيث يعاني 80% من الإثيوبيين من انعدام الكهرباء. هذا في حين أن بإمكان إثيوبيا الحصول على الكهرباء من الطاقة المتجددة وخصوصاً طاقة الرياح والطاقة الشمسية،³⁸ ومن رواسب الصخور الزيتية.³⁹ لقد أصبح سد النهضة بالنسبة للإثيوبيين قضية

30 أحمد محمد أبو زيد، المرجع السابق، ص 14

31 مصطفى عبد السلام، سد النهضة وتهديد أمن مصر الاقتصادي، 21 يونيو 2020 تمت المشاهدة في 4 أغسطس 2020 على الرابط: <https://cutt.us/GQDzW>

32 أحمد البرديسي، مؤامرة في منابع النيل، سد النهضة: كيف تفكر إثيوبيا؟، (كتاب الجمهورية، القاهرة، 2015).

33 مرسي يحذر من المساس بالنيل، 11 يونيو 2013 - 283268-middle-east/skynewsarabia.com

34 مرسي يستعيد حرباً بسبب سد النهضة، 11 يونيو 2013 تمت المشاهدة في 4 أغسطس 2020 على الرابط: <https://cutt.us/ht8vc>

35 عن وجهات النظر الإثيوبية والبدائل المطروحة من وجهة نظر الكتاب الإثيوبيين، أنظر:

“Democratic peace theory vis-à-vis ‘energy peace theory’,” The Reporter (June 8, 2013), p. 10; Demeke, p. 10

36 أحمد محمد أبو زيد، مرجع سابق، ص 22

37 نجلاء مرعي، أزمة سد النهضة وتصعيد إثيوبيا، برنامج للخبر بقية، التلفزيون العربي، 4 مارس 2020م تمت المشاهدة (27 يوليو 2020) على الرابط:

<https://www.youtube.com/watch?v=Zc3nnHBLzCo>

38 Yohannes Yihdego, Hilmi S. Salem, and Musa Yahaya Pudza, Renewable Energy: Wind Farm Perspectives - The Case of Africa. Journal of Sustainable Energy Engineering, Volume 5, Number 4, December 2017, pp. 281-306. https://www.researchgate.net/publication/322522443_Renewable_Energy_Wind_Farm_Perspectives_-_The_Case_of_Africa

وطنية جامعة تجمعهم على اختلاف عرقياتهم وأديانهم وتوجهاتهم السياسية، وهو حلم الغني والفقير بمستقبل واعد، كما ويتم بناؤه بأموالهم أي بأموال إثيوبية خالصة.⁴⁰

ترى مصر بأن في المشروع الإثيوبي تعد على حقوقها التاريخية التي كفلتها لها الاتفاقيات التي وقعتها مع بريطانيا (ممثلة عن مستعمراتها) في 1929 ومع السودان في 1959 حيث ضمنت هذه الاتفاقيات لمصر الحصة الكافية والمناسبة لاستخدام مياه النيل⁴¹. ومنذ القدم رسخ الإعلام المصري مقولة أن "مصر هي هبة النيل" وأنه لا وجود لمصر بدون النيل. إن لمثل هذه المقولات تأثيرات سياسية في أذهان الشعب المصري فتصور الشعب النيل وكأنه نهر وطني خالص لا تشترك فيه مع مصر دول أخرى. والأجدى لو عملت مصر على تفهم أن نهر النيل هو نهر دولي عابر للحدود، وكما أن مصر والسودان دولتي مصب فهناك أيضاً دولة منبع ألا وهي إثيوبيا. فكان من الأجدى لو أسست كل دول حوض النيل إتفاقية شاملة كاملة تضمن حقوق وواجبات كل دولة وتحل مثل هكذا خلافات.

إتفاقيات عام 1929 و عام 1959 لتقسيم مياه النيل بين مصر والسودان:⁴²

الإتفاقية	حصة مصر	حصة السودان
1929	48 مليار متر مكعب سنويا	4 مليارات متر مكعب سنويا
1959	55.5 مليار متر مكعب سنويا	18.5 مليار متر مكعب سنويا

تظهر جلياً في الجدول حصص مصر الضخمة مقارنة بحصص السودان المنخفضة.

في مقابل الحقوق التاريخية لمصر في مياه نهر النيل؛ ترى إثيوبيا أن لها حقوقاً طبيعية في نهر النيل. فهي دولة المنبع وتمتد نهر النيل بـ 86% من مياهه. وإذا كانت "مصر هي هبة النيل" فإن "النيل هو هبة إثيوبيا". لذلك عادة ما تدين إثيوبيا الرؤية المصرية في مياه النيل في اعتباره ملكية خاصة ورفضها الشديد لأي مشروعات تقام على النيل. كما أن إثيوبيا لا تعترف بالاتفاقيات المصرية- البريطانية والمصرية- السودانية وتعتبرها لاغية على أساس أنها لم تكن طرفاً فيها، كما أنها لم تكن تحت حكم الاستعمار البريطاني. بالإضافة إلى ذلك تحاجج إثيوبيا بأن إتفاقيات مياه النيل 1929 و 1959 هي إتفاقيات إقصائية وغير منصفة لأنها قسمت مياه النيل بين السودان ومصر فقط ولم تترك شيء لبقية دول الحوض.⁴³

ترى مصر أن نهر النيل هو المصدر الرئيسي للمياه على أرضها. وأن سكانها يعتمدون عليه بنسبة تفوق 96%.⁴⁴ وأنه ليس لها مورد بديل للمياه العذبة غير نهر النيل، في حين أن لبقية دول حوض النيل مصادر أخرى للمياه يمكنها الاعتماد عليها من أمطار ومياه جوفية وأنهار أخرى. وأنه في حال قيام سد النهضة فإنه سيحبس المياه عن مصر مسبباً عجزاً مائياً ضخماً.⁴⁵ كما أنه سيؤثر على الزراعة في مصر وسيؤثر سلباً أيضاً على الطاقة الكهرومائية المولدة من السد العالي في

39 Yohannes Yihdego, Hilmi S. Salem, Bediaku G. Kafui, and Zarko Veljkovic (2018): Economic geology value of oil shale deposits: Ethiopia (Tigray) and Jordan. Energy Sources, Part A: Recovery, Utilization, and Environmental Effects, 40(17): 2079-2096. DOI: <https://doi.org/10.1080/15567036.2018.1488015>. URL: https://www.researchgate.net/publication/326274780_Economic_geology_value_of_oil_shale_deposits_Ethiopia_Tigray_and_Jordan.

40 مريم سرور (باحثة إثيوبية) ، سد النهضة من مشروع تنموي إلى قضية نضالية، 18 مارس 2020 <https://mariamsrouer.blogspot.com/2020/03/blog-post.html?pref=tw>

41 زكي البحيري، المرجع السابق، ص96.

42 زكي البحيري، المرجع السابق، ص 122 ، 207.

43 عبده طاهر، إتفاقيات النيل بين التاريخ والواقع، مصدر سبق ذكره.

44 زكي البحيري المرجع السابق، ص 49

45 Yohannes Yihdego, Alamgir Khalil, and Hilmi S. Salem, Nile River's Basin Dispute: Perspectives of the Grand Ethiopian Renaissance Dam (GERD). Ibid.

مصر.⁴⁶ بل وأكثر من ذلك إذ يرى بعض الكتاب المصريين أن سد النهضة ما هو إلا مؤامرة إسرائيلية أمريكية- إثيوبية تضمن التحكم الإستراتيجي الكامل لإثيوبيا في نهر النيل.⁴⁷

من جانبهم يؤكد الإثيوبيون أن بناء سد النهضة لا يشكل أي ضرر على المصريين.⁴⁸ كما تؤكد التقارير بشكل مطمئن بأن سد النهضة للإنتاج الطاقة الكهرومائية، وأنه لن يقلل بأي حال من الأحوال من حصة مياه النيل أو تدفقها إلى السودان ومصر. وأن السد لا يخزن المياه أو يمنعها من الوصول لبقية الدول. فوفقاً للجوانب الفنية للسود أنه يلزم لتوليد الكهرباء أن يمر الماء من خلال "توربينات" السد ويخرج بعد إنتاج الطاقة الكهرومائية.⁴⁹ أضف إلى ذلك فإن الكتاب الإثيوبيين يرون أن أي محاولة لتسييس دور إسرائيل في قضية سد النهضة هي محاولة تنقصها الدقة والموضوعية والمصداقية، وأن ورقة إسرائيل أصبحت تستخدم لتأجيج الرأي العام وجعله يدور في دوامة المؤامرة دون الرجوع للأسباب الحقيقية وراء إنشاء السد ألا وهو محاولة الاستفادة من الموارد الطبيعية لخدمة المواطن الإثيوبي.⁵⁰

إن موقف مصر المتشدد تجاه مشروع سد النهضة الإثيوبي يحمل رسالة خفية تعمل بمثابة استراتيجية مائية بعيدة الأمد وتهدف لمنع أية مشروعات مستقبلية على مجرى حوض النيل. مفاد هذه الرسالة أنه من يفكر في إقامة أي مشروع على النيل عليه أن يفكر قبل ذلك في الغضب المصري الذي سيواجهه؛ لذلك لا بد من وضع ردة الفعل المصرية في الحسبان عند التخطيط لأي مشروعات على نهر النيل. فالموقف المصري ثابت وموحد ويرفض المساس "بالحقوق التاريخية" لمصر في نهر النيل والتي كفلتها لها الاتفاقيتان المشهورتان آنفة الذكر – 1929 و 1959.

إن السد الإثيوبي أصبح واقعاً يستلزم إتمامه؛ على الرغم من عدم استسلام مصر لهذا الواقع واصرارها على الضغط على الجانبين السوداني والإثيوبي للخروج من هذا الملف بأقل الخسائر. فقد أعلنت إثيوبيا بتاريخ 21/ مايو 2020 على لسان وزير الري والطاقة سيلنشي بيكلي أن عملية بناء السد في بلاده قد اكتملت بنسبة 73% وأن التعبئة الأولية للخزان ستبدأ في يوليو 2020م⁵¹. وقد بدأت بالفعل مرحلة تعبئة خزان سد النهضة بعد إكمال الملء الأول بتاريخ 15 يوليو 2020.⁵²

خريطة رقم (1):⁵³



46 سالي محمد فريد، الأمن المائي في دول حوض النيل وتدابير سد النهضة، مجلة السودان، العدد السابع، 2016م، ص165.

47 أحمد البرديسي، المرجع السابق، ص17.

48 محمد العروسي (باحث إثيوبي) : سد النهضة سدنا والماء مياننا ونحن نستطيع حماية حقوقنا ضد أي دولة، 13 مارس 2020، على الرابط:

https://www.youtube.com/watch?v=613ZX_GczQQ

49 Memar Ayalew Demeke, "Water Diplomacy or Water War? Which way?" The Reporter (June 8, 2013), p. 10(on: <http://www.meleszenawi.com/egyptian-approaches-to-the-new-developments-in-the-nile-politics-water-diplomacy-or-water-war-which-way/>)

50 مريم سرور، المرجع السابق

51 إثيوبيا تعلن اكتمال سد النهضة بنسبة 73%، تاريخ النشر: 21.05.2020، على الرابط: <https://cutt.us/7S5fE>

52 إثيوبيا تبدأ ملء خزان سد النهضة بعد فشل المحادثات مع السودان ومصر، 15 يوليو 2020، تمت المشاهدة في 4 أغسطس 2020، على الرابط: <https://cutt.us/ZWbtv>

53 ألان غريش. من خسر النيل؟ فبراير 2018، على الرابط: <https://orientxxi.info/magazine/article2278>

توضح الخريطة منبع النيل الأزرق من الهضبة الإثيوبية (بحيرة تانا) ودول حوض النيل ودول المصب، كما تبين أهم السدود العاملة والتي تحت الإنشاء على حوض نهر النيل.

رابعاً: مآلات السد على الأمن المائي السوداني:

يصر بعض الخبراء السودانيين المدافعين عن سد النهضة أن للسد فوائد جمة على السودان أهمها⁵⁴.

- سيقوم سد النهضة بحجز كميات كبيرة جداً من الطمي الضار والتي يحملها النيل الأزرق كل عام إلى السودان. فقد كان خمسين مليون طن من الطمي أن يتسبب في فقد خزاني سنار والروصيرص لأكثر من نصف الطاقة التخزينية للمياه والتوليدية للكهرباء نتيجة "إغلاق الطمي توربينات خزان الروصيرص" بحسب التقارير الحكومية الرسمية. وهو ما يفسر الانقطاعات المتواصلة للكهرباء في جميع أنحاء السودان.
- سوف يُطيل سدّ النهضة عمر خزان الروصيرص بحجزه لكمية الأشجار والحيوانات والمواد الأخرى الضخمة التي يجرفها النيل الأزرق وقت اندفاعه الحاد في شهري يوليو وأغسطس من كل عام.
- سوف يوقف سدّ النهضة الفيضانات المدمرة التي تجتاح مدن النيل الأزرق في السودان كل بضع سنوات، وسوف ينظّم انسياب النيل طوال العام في السودان، بدلاً من موسميته الحالية التي يفيض فيها النيل في أشهر ثلاث هي يوليو وأغسطس وسبتمبر. وسوف يساعد انتظام الانسياب في تعدد الدورات الزراعية في السودان، وفي انتظام وتزايد التوليد الكهربائي في خزاني الروصيرص ومروي.
- إن انسياب النيل الأزرق على مدى العام سوف يساعد في التغذية المتواصلة كل أشهر السنة للمياه الجوفية في المنطقة بدلاً من تغذيتها فقط في الأشهر الثلاث التي يفيض فيها النيل الأزرق.
- وعدت إثيوبيا ببيع كهرباء سدّ النهضة للسودان ومصر بسعر التكلفة. وهذا السعر هو حوالى ربع التكلفة لتوليد الكهرباء في خزان مروي والسدّ العالي. وقد بدأ السودان بالفعل في الاستفادة من الكهرباء التي تقوم إثيوبيا بتوليدها من الأنهر الأخرى، خصوصاً من سدّ تكزي على نهر عطبرة، بعد توقيعه على اتفاقية مع إثيوبيا لشراء الكهرباء منها.
- وعدت إثيوبيا بمدّ السودان بمياه لري مشاريع السودان الزراعية في ولاية النيل الأزرق من بحيرة سدّ النهضة عبر قناة من البحيرة وحتى هذه المشاريع، إن رغب السودان في ذلك.
- التبخّر من البحيرة سوف يكون محدوداً.

يضيف سلمان بأن السودان أصبح فعلياً مشترياً لكهرباء إثيوبيا منذ العام الماضي، وبسعر التكلفة، وقيل أن يكتمل سد النهضة، وبعد أن اكتملت عملية الروصيرص.⁵⁵

أما معارضي سد النهضة الإثيوبي فإنهم يرون أن خلفه مخاطر كبيرة ستلحق بالسودان. يرجع أولها لضخامة حجم السد حيث يبلغ ارتفاعه 145 متراً، وعرضه 1850 متراً، في مساحة تبلغ 1874 كيلومتراً مربعاً، والسعة التخزينية لبحيرة السد تبلغ 74 مليار متر مكعب. فهو بهذا الحجم الكبير ينخفض فيه معامل الأمان إلى أدنى درجاته.⁵⁶

أيضاً هنالك من يؤكدون على أن سد النهضة يقع في منطقة خطرة في إثيوبيا تكثر فيها الزلازل⁵⁷ والبراكين⁵⁸، وإذا حدث وانهار السد لتلك الأسباب فإن عواقبه ستكون وخيمة على منطقة القرن الإفريقي بأكمله. يرد البعض على هذه النقطة بالقول إن السدود التي صُنعت بالتقنيات القديمة لم نسمع بانتهيار إحداها يوماً فهل سينهار سد النهضة الذي يبني بتقنية القرن الواحد

54 سلمان محمد أحمد سلمان، السودان بين سدّ النهضة والسدّ العالي: تعقيب على الأستاذ فهمي هويدي، www.salmanmasalman.org وسلمان محمد أحمد سلمان هو أحد أهم الخبراء والمستشارين لقوانين المياه بالإدارة القانونية بالبنك الدولي بواشنطن العاصمة.

55 سلمان محمد أحمد سلمان، السودان وسدّ النهضة: تعقيب على الأستاذ هاني رسلان، www.salmanmasalman.org

56 زكي البحيري، المرجع السابق، ص503.

57 محمد خليل تحذيرات سودانية ومصرية من انهيار سد النهضة 2 مايو 2020 تمت المشاهدة في 6 أغسطس 2020 على الرابط: <https://cutt.us/BbINC>

58 "موسى" يتوقع انهيار سد النهضة بسبب "البراكين"، 18 ديسمبر 2016، تمت المشاهدة في 6 أغسطس 2020. على الرابط: <https://www.e3lam.com/172971>

والعشرين؟ كما أن الشركات التي تبني السدود تهتم بسمعتها في المقام الأول فتضع في حساباتها مسؤولياتها القانونية والمالية حال انهيار السد. ولو أن المنطقة التي يبني فيها سد النهضة خطرة فعلاً لانهار خزان الروصيرص الذي يقع على نفس المنطقة.⁵⁹ ومع ذلك فإنه لا يجب تجاهل هذه المخاطر ولا بد من دراستها جيداً والتأكد من معدل أمان عال للسد.

إن من المخاطر المتوقعة على السودان كذلك من مشروع سد النهضة أنه سيسبب عجزاً مائياً نتيجة لحبس المياه في بحيرة السد، كما سيقال من خصوبة الأراضي الزراعية لعدم وصول الطمي، ونقص المساحات المزروعة بالري الحوضي، وتغيير التركيبة البيئية في السودان نتيجة للتخزين في بحيرة السد.⁶⁰

إن المشكلة الحقيقية تكمن في الفترة الزمنية التي ستتملأ إثيوبيا فيها بحيرة سد النهضة، فهي التي ستحدد حجم الأضرار التي ستلحق بالسودان ومصر. وكلما طالت تلك الفترة كلما قلت المخاطر المتمثلة في نقص كميات المياه الواصلة لدولتي المصب. وبالفعل فإن هذه النقطة هي جوهر النقاش والمفاوضات التي تجري مع إثيوبيا. وقد انعقدت في هذا الشأن قمة إفريقية مصغرة في 21 يوليو 2020 بين رؤساء الدول الثلاث إثيوبيا والسودان ومصر وبرعاية الإتحاد الإفريقي ولكنها لم تسفر عن أي اتفاق بشأن ملئ السد وتشغيله، وتم التفاهم فقط حول استمرار المفاوضات لحين الوصول لاتفاق شامل.⁶¹

خامساً: تحولات الموقف السوداني بعد 2018م:

أنت الحكومة الانتقالية الحالية في السودان وفقاً لاتفاق شراكة في السلطة بين الشق العسكري والشق المدني المواليين للتغيير السياسي في السودان عقب 19 ديسمبر 2018. كان من شأن هذا الاتفاق أن ينهي فترة قيادة المجلس العسكري الانتقالي للحكم في السودان، وأن يمهد لانتقال سلس وهادئ نسبياً على عكس التوقعات التي كانت تحذر من تفكك الدولة. والجدير بالذكر في هذا الصدد أن شعور السودانيون بانتمائهم الإفريقي كان طاعياً أثناء حفل التوقيع على الوثيقة الدستورية في الخرطوم والذي تم بفضل الدعم الإفريقي الكبير، خاصة من إثيوبيا ممثلة في رئيس وزرائها أبي أحمد؛ والذي انعكس لاحقاً في شكل تعاطف الرأي العام السوداني مع القضايا الداخلية الإثيوبية.⁶²

واصلت اللجنة التي تنتمي إلى النظام السياسي السابق في السودان عملها بشأن ملف سد النهضة. ذلك لانشغال رئاسة مجلس الوزراء والمجلس السيادي بملفات داخلية وخارجية حرجة وأكثر أهمية لمتطلبات المرحلة الحالية للمواطن السوداني. ولكن برز فيما بعد تطورين رئيسيين فيما يخص مشروع سد النهضة على خلفية قرب موعد ملئ خزان السد. مما جعل ملف المياه وسد النهضة يحظى بأهمية قصوى بالنسبة للحكومة السودانية. هذين التطورين هما⁶³:

- المفاوضات التي انطلقت في العاصمة الأمريكية واشنطن يومي 27 و28 فبراير 2020 من أجل التوصل إلى اتفاق نهائي حول قواعد ملء وتشغيل سد النهضة. تغيبت إثيوبيا عن الاجتماع الأخير وتحفظ السودان على الاتفاق، فيما وقعت مصر منفردة بالأحرف الأولى على الاتفاق المطروح. وقد أبدت وزارة الخارجية المصرية في بيان لها عن استيائها من تغيب إثيوبيا عن المفاوضات، في مقابل جدية مصر ورغبتها في التوصل لاتفاق نهائي يضمن مصالح الدول الثلاث وإبداءاً لحسن النية، وتأكيداً على تنفيذ الالتزامات الواردة في اتفاق إعلان المبادئ المبرم بين مصر والسودان وإثيوبيا في 23 مارس 2015.⁶⁴ وتبرر إثيوبيا طلبها في تأجيل الجولة التي كان يفترض بها أن تكون الأخيرة في المباحثات؛ بأنها لم تنته بعد مشاوراتها الداخلية مع أصحاب المصلحة بالبلاد. ويبدو أن نتيجة تلك المشاورات أملت على إثيوبيا أن تعلن عن نيتها في عدم

59 سلمان محمد، تعقيب على الأستاذ هاني رسلان. مصدر سابق.

60 سالي محمد فريد. مصدر سابق. ص 165.

61 قمة أفريقية مصغرة. اتفاق على استمرار المفاوضات بشأن سد النهضة. 2020/7/21. تمت المشاهدة في 6 أغسطس 2020. على الرابط: <https://cutt.us/dmfnfU>

62 محمد مصطفى جامع، فوائد كبيرة للسودان من سد النهضة. لهذا يصعب على حميدتي تغيير الموقف لصالح مصر. 2020/03/15. تمت المشاهدة في 6 أغسطس 2020. على الرابط: <https://www.noonpost.com/content/36324>

63 أماني الطويل، هل تحول الموقف السوداني بشأن سد النهضة؟ 16 يونيو 2020 تمت المشاهدة في 6 أغسطس 2020 على الرابط: <https://cutt.us/o89yU>

64 واشنطن تتعهد بمواصلة مفاوضات سد النهضة. ومصر "مستاءة"، سكاى نيوز بالعربية، 29 فبراير 2020، -1324566/middle-east/skynewsarabia.com/

المشاركة في أي مفاوضات حول سد النهضة "من شأنها أن تضر بالمصالح الوطنية للبلاد"، وأنها ستفعل فقط ما تمليه عليها المصلحة الوطنية.⁶⁵

■ قرار جامعة الدول العربية الصادر بتاريخ 2020/3/4 الداعم لمصر والذي "يرفض أي مساس بالحقوق التاريخية لمصر، ويرفض أي إجراءات أحادية تمضي فيها إثيوبيا". وعلى الفور أعلنت وزارة الخارجية الإثيوبية رفضها قرار جامعة الدول العربية ووصفته بأنه قرار منحاز. فيما تحفظ السودان على القرار في بيان صادر من وزارة خارجيته بتاريخ 2020/3/5.⁶⁶

أثار تحفظ الخرطوم على اتفاق واشنطن حفيفة القاهرة، فنددت الأخيرة بأن السودان ينحاز إلى إثيوبيا في ملف سد النهضة على حساب مصلحته الوطنية ومصالح مصر العليا.⁶⁷ كما أثار تحفظ السودان للمرة الثانية لقرار جامعة الدول العربية جدلاً واسعاً في مصر، فتصدر هذا الخبر افتتاحية الصحف المصرية في اليوم التالي بعناوين تشير إلى تحول "خطير" في موقف السودان لصالح إثيوبيا، وفك ارتباط السودان بعمقه العربي والجامعة العربية، وأن السودان يتحفظه قد "أفرغ مشروع القرار من مضمونه"⁶⁸. فطالما كانت مصر تسلم بأن موقف السودان بالضرورة مطابق لموقفها. وأن أي انحراف عن هذا التطابق هو بطبيعة الحال انحياز للطرف الآخر وتأكيد على خلافات مع القاهرة.

تحول الموقف السوداني الرسمي إزاء سد النهضة نتيجة التغيير الذي أعقب ديسمبر 2018 في السودان. فمؤيدو التغيير السياسي في السودان يرون أن "الموقف السوداني الحالي من سد النهضة موحد وينسجم مع الثورة التي ترفع شعار السودان أولاً"⁶⁹ وهو موقف أصيل نابع من حسابات المصلحة الوطنية، ومبنيًا على ما توصل إليه الخبراء والمختصون الذين رأوا أن المكاسب من السد أكبر من خسائره. على أساس أن السودان شريك أصيل في نهر النيل ويرفض الاستقطاب أو انتزاع التوقيع لطرف ضد الآخر.⁷⁰

وقد يبرز سؤال مهم في هذا الصدد: هل يمكن أن يكون هنالك تأثير سوداني بإسرائيل وموقفها الداعم لإثيوبيا ومسألة سد النهضة خصوصاً في ظل التقارب بين رئيس مجلس السيادة السوداني – عبد الفتاح البرهان – وبين رئيس الوزراء الإسرائيلي نتنياهو؟ هنا يؤكد الرئيس البرهان بنفسه أن غرض التقارب مع إسرائيل أتى "في إطار بحث السودان عن مصالحه الوطنية والأمنية"⁷¹، وأن ذلك لن يؤثر على موقف السودان من سد النهضة، فالسودان ومصر يجمعهم مصير واحد، كما يسعى جاهداً السودان من مشاركته في ملف سد النهضة لضمان تدفق مائي آمن، بالحصص التي تحفظ حقوق كل من مصر والسودان وإثيوبيا.⁷²

الحكومة الحالية ورثت ملف سد النهضة في أوج تعقيده وتصاعده أزماته، ومع ذلك فهي تحاول أن تتعامل معه بعقلانية وتريث دون أن تضر بمصالح إثيوبيا ومصر. فهي ترى أن اتفاق واشنطن ناقص غير مكتمل الأطراف، وبالتالي فلا جدوى من التوقيع الجزئي على مسودة اتفاق لم تكتمل فيها كل التفاصيل.⁷³ أما بالنسبة لموقف السودان من قرار جامعة الدول العربية فيرجع بالأساس لتفادي الصدام بين الدول العربية وإثيوبيا ما شأنه أن يضر بقضية السد، وأن قرار الجامعة كان يضع في الاعتبار مصالح مصر فقط وذلك يتعارض مع توجه الحكومة الحالية في السودان التي تعمل على تغليب المصلحة الوطنية والحفاظ على الأمن المائي للسودان.⁷⁴

65 تصعيد إثيوبيا وخيارات مصر.. تساؤلات وإجابات عن أزمة سد النهضة، 2020/3/4م. <https://www.aljazeera.net/news/politics/2020/3/4>

66 سارة الحبيب محمد أحمد، سد النهضة والراهن السياسي (2)، الأكاديمية العليا للدراسات الإستراتيجية والأمنية، العدد الثاني، الخرطوم، مارس 2020. ص 12.

67 حياذ أم انحياز؟ موقف السودان من أزمة سد النهضة يثير حفيظة مصر، 09 مارس 2020، <https://www.alhurra.com/sudan/2020/03/09>

68 مصر: السودان أفرغ قرار الجامعة بشأن سد النهضة من مضمونه، 09 مارس 2020، <https://www.alarabiya.net/ar/Arab-and-world/egypt/2020/03/09>

69 محمد مصطفى جامع، الموقف السوداني من سد النهضة موحد وينسجم مع الثورة التي ترفع شعار "السودان أولاً"، <https://www.raialyoum.com/index.php>

70 السودان عن سد "النهضة": نرفض محاولات الاستقطاب من طرفي الأزمة، 15.04.2020، <https://www.aa.com.tr/ar>

71 البرهان لـ «الشرق الأوسط»: التطبيع مع إسرائيل لمصلحة السودان، 14 فبراير 2020. تمت المشاهدة في 6 أغسطس 2020. على الرابط: <https://cutt.us/20yOu>

72 نفس المصدر.

73 وكالة السودان للأنباء، مؤتمر صحفي لوزارة الري عبر وسائل التواصل الاجتماعي، <https://suna-sd.net/ar/single?id=636420>

74 ما وراء التحفظ السوداني على بيان الجامعة العربية بشأن سد النهضة؟ <https://oi.is/SOOU>

بالنسبة لآلية صناعة القرار السوداني بعد 2018م فهي إشكالية حقيقية قد تؤثر على موقف السودان من ملف سد النهضة. فكما ذكر سابقاً فإن صناعة القرار في السودان تجاه قضايا المياه بصفه عامة ارتبطت بتحالفات السودان الخارجية والتي تأثرت بدورها بمسألة من يحكم؟ تاريخياً وافق إبراهيم عبود على إتفاقية مياه النيل بين مصر والسودان 1959 انطلاقاً من اعتقاده بأن مصلحة مصر هي مصلحة السودان، واتبع عمر البشير نفس السياسة، وكان مسانداً لمصر في قضايا المياه، ولم ينس النميري أن إثيوبيا كانت ملجأ المعارضة ضد حكمه أثناء حكم منقستو؛ فاعتبرها عدوه الاستراتيجي الأهم إلى جانب ليبيا، وفي المقابل كان يتمتع النميري بعلاقات طيبة مع السادات في القاهرة وأبرموا سوياً إتفاقية الدفاع المشترك 1976 التي أعطت مصر مزايا في حلايب.

إن ملف سد النهضة بشكله الحالي يمثل تحدياً صعباً بالنسبة لحكومة السودان الانتقالية. وذلك فيما يخص آلية صناعة القرار السوداني بالنسبة لسد النهضة والتي فيما يبدو أنها محل شد وجذب بين أطراف المعادلة السياسية الحاكمة (الشق العسكري والشق المدني في الحكومة) على حساب الدراسات الفنية من الجهات ذات الاختصاص. ومن هنا تتزايد المخاوف بشأن آلية صناعة القرار السوداني من ناحية عدم خضوعها لمعايير موضوعية وتأثرها بالضغوط الخارجية وأن تظل مترددة ولا تتسم بالاستمرارية والثبات.

على الرغم من ذلك تحاول حكومة السودان الانتقالية القفز على التحديات التي تواجهها وتعمل جاهدة على تنفيذ أولوياتها في ما يخص ملف سد النهضة والذي يتمثل في جانبين: جانب فني وجانب سياسي. الجانب الفني معني بالتأكيد على المخاوف من انهيار السد مما يجعل مخاوف السودان من إنشاء سد النهضة تغطي على آماله في هذا المشروع.⁷⁵ أما الجانب السياسي فيتمثل في إصرار الحكومة السودانية في مواصلة المفاوضات بين الدول الثلاث للوصول لاتفاق شامل كامل يرضي جميع الأطراف. والشاهد في الأمر رفض السودان لاقتراح إثيوبي يُعنى باتفاق ثنائي جزئي معها بمعزل عن مصر؛ جاء ذلك في خطاب رئيس الوزراء السوداني عبد الله حمدوك في رده على رئيس الوزراء الإثيوبي أكد فيه أن اتفاقاً جزئياً للمرحلة الأولى لملاء السد لا يمكن الموافقة عليه "نظراً لوجود جوانب فنية وقانونية يجب تضمينها في الاتفاق ومن ضمنها آلية التنسيق وتبادل البيانات وسلامة السد والآثار البيئية والاجتماعية"⁷⁶.

عقب هذا الرفض مباشرة أخذت الخرطوم على عاتقها مسألة إدارة اجتماعات ثلاثية تهيء لاستئناف عملية التفاوض بمرجعية مسار واشنطن الذي قطع نحو 90% من نقاط الخلاف.⁷⁷ وبالفعل فقد استؤنفت المفاوضات الثلاثية بشأن ملء وتشغيل سد النهضة في 9 يونيو 2020، بحضور ثلاثة مراقبين من الولايات المتحدة الأمريكية ومفوضية الاتحاد الأوروبي وجنوب إفريقيا.⁷⁸ وعلى خلفية الظروف الصحية التي يمر بها العالم بعد تفشي وباء "كورونا- كوفيد 19" أصبح من الجلي تعثر آلية التفاوض الدبلوماسي العادية، وحثمية الاعتماد على المؤتمرات الرقمية والوسائل التكنولوجية الأخرى كطريقة بديلة للقاء الأطراف المعنية بالمفاوضات. فما الذي سيتمخض عن هذه الاجتماعات؟ هل ستنتج مصر والسودان في ثني إثيوبيا عن مخططاتها بشأن موعد ملء خزان السد؟ هل ستضغط إثيوبيا في اتجاه تخلي مصر والسودان عن "حقوقهما التاريخية" في مياه النيل؟ هل ستثمر المفاوضات باتفاق شامل كامل يرضي جميع الأطراف ويحل الأزمة؟

سادساً: تعميق أزمة سد النهضة:

دخل ملف سد النهضة مرحلة جديدة من عمره أشد حسماً مما عمق الأزمة بين إثيوبيا ومصر والسودان؛ وذلك على خلفية الاخفاق المتكرر للقمة الإفريقية المصغرة لرؤساء الدول الثلاث (26 يونيو و21 يوليو 2020) عن التوصل إلى اتفاق شامل حول أهم القضايا الخلافية العالقة مثل موعد ملء وتشغيل السد والتفاهم حول الجوانب الفنية وأمان السد.⁷⁹ ما

75 وزير سوداني: هناك مخاوف من انهيار "سد النهضة" الإثيوبي، تاريخ النشر: 14.05.2020، <https://cutt.us/mmvkk>

76 وزارة الري والموارد المائية. خطاب السيد رئيس الوزراء عبدالله حمدوك في رده على رسالة السيد رئيس الوزراء الإثيوبي ابي احمد. على الرابط: <https://cutt.us/GvVwo>

77 الخرطوم.. بدء ترتيبات استئناف مفاوضات سد النهضة، 25.05.2020، <https://cutt.us/zoPk9>

78 استكمال مفاوضات سد النهضة بالفيديو كوفرانس بحضور 3 مراقبين، 10 يونيو 2020، <https://cutt.us/dCowM>

79 سد النهضة.. خبراء يحذرون من تداعيات فشل القمة الإفريقية. 22 يوليو 2020. تمت المشاهدة في 7 أغسطس 2020. على الرابط: <https://cutt.us/ho4In>

زاد الأمر سوءاً إقدام إثيوبيا منفردة على بدء المرحلة الأولى من ملء خزان السد ساعدها في اكمال هذه الخطوة المشيئة الإلهية على شكل أمطار غزيرة عجلت من الحصول على مبتغاها.⁸⁰

بطلب من القاهرة وافقت الدول الثلاث على إحالة ملف سد النهضة لمجلس السلم والأمن الدولي التابع للأمم المتحدة تأكيداً على رغبتها في حل الخلافات بالطرق السلمية.⁸¹ عقد المجلس جلسته بتاريخ 29 يونيو 2020 وطالبت مصر مجلس الأمن بقرار يلزم إثيوبيا بعدم اتخاذ إجراءات أحادية بملء السد قبل التوصل لاتفاق يتضمن الإجراءات الضرورية لحماية حقوق دولتي المصب، مصر والسودان، مشددة على كون مياه النيل قضية وجودية لأكثر من 100 مليون مصري. لكن لم يسفر اللقاء عن أي نتائج واضحة واكتفى بالدعوة إلى مواصلة الحوار بين الدول الثلاثة⁸²، وقد أعلن مجلس الأمن في وقت لاحق أنه "سيراقب تطورات أزمة سد النهضة بين مصر والسودان وإثيوبيا خلال شهر يوليو تحت رئاسة ألمانيا، وأنه سيعقد اجتماعاً في حال دعت إليه الحاجة".⁸³

رفضت إثيوبيا لجوء مصر المتكرر لمجلس الأمن على اعتبار أن ملف سد النهضة هو شأن إفريقي خالص لذا دعت مجلس الأمن إلى ترك القضية تأخذ مسارها في الإتحاد الإفريقي.⁸⁴ وبالفعل استؤنفت الاجتماعات -عن بعد- بين الدول الثلاث في 3 يوليو 2020 بوساطة من جنوب إفريقيا التي تتولى رئاسة الإتحاد الإفريقي وبمشاركة رؤساء كينيا والكونغو ومالي وبحضور مراقبين من الولايات المتحدة والإتحاد الأوربي. توجت هذه المفاوضات بقمة إفريقية مصغرة في 21 يوليو 2020 تمسكت خلالها السودان ومصر بموقفهما الراض لأى إجراءات أحادية تقوم بها إثيوبيا لملء خزان السد بالإضافة إلى التفاوض حول جوانب أخرى تتعلق بالمشاريع المستقبلية على النيل الأزرق.⁸⁵

لكن يبدو أن كل تلك المحادثات والمفاوضات لم تفض إلى اتفاق يحل الأزمة بين أطراف النزاع. فقد أعلنت إثيوبيا رسمياً على لسان رئيس وزرائها أبي أحمد عن إنهاء المرحلة الأولى من ملء سد النهضة بتاريخ 21 يوليو 2020 ساعدها في إنجاز هذه المرحلة موسم هطول الأمطار في إثيوبيا.⁸⁶ عبرت مصر والسودان عن رفضهما للملء الأحادي الذي قامت به إثيوبيا كما رفضنا المقترح الإثيوبي بشأن التوصل لمعاهدة تضمن تقاسم مياه النيل الأزرق في المستقبل متجاهلاً رغبة السودان ومصر في التوصل لاتفاق بشأن ملء وتشغيل سد النهضة خاصة في موسم الجفاف بالإضافة إلى رغبتهم في إيجاد آلية قانونية لفض النزاعات.⁸⁷ ووسط هذا التباعد في الرؤى أعلنت السودان ومصر تعليق مشاركتهم في المفاوضات الثلاثية لمزيد من التساور الداخلي نتيجة تغيير إثيوبيا لأجندة التفاوض وإضافتها شروطاً جديدة.⁸⁸

المحادثات الأخيرة في أغسطس 2020 شهدت توتراً كبيراً بين مصر وإثيوبيا بلغت حد مشادات كلامية بين الطرفين. فحكومة إثيوبيا تتمسك بموقفها في المضي قدماً في إكمال مشروع سد النهضة، بل أصبح جل همها هو ضمان حقها في إجراء مشاريع مستقبلية على النيل الأزرق بعد أن أدركت أن مصر والسودان ترفضان ذلك. يعينها في مسعاها التأييد الواسع من الشعب الإثيوبي ومباركتهم لما تقوم به حكومتهم.⁸⁹ أما الحكومة المصرية فتعقد آمالها على الإتحاد الإفريقي وتطلب اتفاقاً ملزماً عبر جدول زمني محدد. ومن جانبه يدعو الوفد المفاوضات السوداني إلى حسم القضايا العالقة في هذا

80 ملء السد بالتزامن مع القمة الإفريقية. 22 يوليو 2020. تمت المشاهدة في 7 أغسطس 2020. على الرابط: <https://cutt.us/ShWQN>

81 أهم ما دار في جلسة مجلس الأمن بخصوص "سد النهضة"، 30 يونيو 2020. تمت المشاهدة في 6 أغسطس 2020. على الرابط: <https://cutt.us/bRyJf>

82 اليوم.. جلسة مفتوحة لمجلس الأمن حول سد النهضة استجابة لطلب مصر. 29 يونيو 2020. تمت المشاهدة في 6 أغسطس 2020م. على الرابط: <https://cutt.us/AAR6S>

83 سد النهضة، إثيوبيا 2019 أول قرار من مجلس الأمن الدولي بشأن أزمة "سد النهضة". 2 يوليو 2020. تمت المشاهدة في 6 أغسطس 2020. على الرابط: <https://cutt.us/5WPVg>

84 إثيوبيا ترفض دور مجلس الأمن في أزمة "سد النهضة". 30 يونيو 2020. تمت المشاهدة في 6 أغسطس 2020. على الرابط: <https://cutt.us/KRtdz>

85 السودان يكشف كواليس القمة الإفريقية المصغرة حول «سد النهضة». 21 يوليو 2020. تمت المشاهدة في 7 أغسطس 2020. على الرابط: <https://www.almasryalyoum.com/news/details/2000723>

86 إثيوبيا تعلن انتهاء المرحلة الأولى من ملء سد النهضة. 21 يوليو 2020. تمت المشاهدة في 7 أغسطس 2020. على الرابط: <https://cutt.us/7rEbe>

87 الإتحاد الإفريقي: مفاوضات سد النهضة في مرحلة حرجة. 6 أغسطس 2020. تمت المشاهدة في 6 أغسطس 2020. على الرابط: <https://cutt.us/hGxTh>

88 وزير الري السوداني: تعليق التفاوض حول سد النهضة لإضافة إثيوبيا شروطاً جديدة. 6 أغسطس 2020. تمت المشاهدة في 6 أغسطس 2020 على الرابط: <https://cutt.us/SRk5i>

أنظر أيضاً: تعثر جديد في مفاوضات سد النهضة، 6 أغسطس 2020. تمت المشاهدة في 6 أغسطس 2020. على الرابط: <https://cutt.us/fx4IH>

89 سد النهضة، إثيوبيا: لن نوقع أي اتفاق يحرمانا من مشاريع مستقبلية ومصر تلجأ للإتحاد الإفريقي. 6 أغسطس 2020. تمت المشاهدة في 7 أغسطس 2020. على الرابط: <https://cutt.us/INof9>

الملف عبر المراقبين الدوليين والوساطة الإفريقية⁹⁰ كل ذلك وسط أجواء متشائمة إثر تعثر المفاوضات ووصول أزمة سد النهضة إلى طريق مسدود.

الخاتمة:

منذ البداية كان موقف السودان من سد النهضة موقفاً داعماً ومسانداً لإثيوبيا. على اعتبار أن للسد فوائد كثيرة قد يجنيها السودان. ثم تحول تحولاً طفيفاً في نهاية عهد حكومة البشير وأصبح موقفاً توفيقياً يحاول عدم خسارة مصر أو إثيوبيا سياسياً، وذلك على خلفية تصاعد التوتر بين دولة المنبع ودولة المصب. فإثيوبيا ترى أن لها حقوقاً طبيعية في مياه النيل وحقان وقت الاستفاد القسوى منها، في حين ترى مصر أن سد النهضة يمثل تعدياً صارخاً لحقوقها التاريخية التي كفلتها لها الاتفاقيات السابقة في عام 1929 و1959.

بعد مجيء الحكومة الانتقالية الحالية في السودان برزت مستجدات مهمة على طاولة قضية سد النهضة مثل اتفاق واشنطن وقرار الجامعة العربية الداعم لمصر، وبين اصرار القاهرة على مواصلة الضغط الدبلوماسي، ورفض أديس أبابا تدخل أمريكا والدول العربية في الشؤون الإفريقية؛ برز موقف الخرطوم المتحفظ والمتردد لبيني قراره بناء على حسابات المصلحة السودانية على الرغم من التحديات الداخلية التي تواجه آلية صناعة القرار السوداني.

وتصر حكومة السودان على مواصلة المفاوضات الثلاثية (إثيوبية، مصرية، سودانية) على اعتبار أن السودان شريك أصيل في نهر النيل وليس وسيطاً. وتعمل جاهدة من أجل الوصول لاتفاق جامع شامل يرضي جميع الأطراف ويحسم القضايا الخلافية والعالقة. وفي ظل تعثر المفاوضات مع إثيوبيا وتعمق أزمة سد النهضة يعلق السودان مشاركته في المفاوضات لغرض التشاور الداخلي ودراسة المستجدات باستفاضة على أمل العودة إلى طاولة المفاوضات التي تسري برعاية إفريقية ومراقبة أممية وأوروبية.

النتائج:

إن موضوع هذه الورقة البحثية هو: أزمة سد النهضة وإشكالية موقف السودان. وهو موضوع يثير جدلاً نظرياً واسعاً في الأوساط الأكاديمية والسياسية وعلى مستوى الخبراء والمختصين والفنيين في كل من إثيوبيا ومصر. كما أنه موضوع إشكالي فيما يخص حالة السودان لغموض موقف السودان الرسمي إزاء هذا الملف ولشح الدراسات السودانية في هذا الجانب. هذا يعني أنه يجب على الحكومة السودانية تقديم رؤيا شاملة تكون مبنية على تقارير فنية وبيئية ومائية واقتصادية واجتماعية واستراتيجية ينتج عنها موقف استراتيجي وسياسي واضح تركز عليها الحكومة السودانية في قراراتها فيما يخص سد النهضة وما يترتب عليه من مخاطر التخزين السد.

استخدمت الورقة المنهج المقارن ومنهج تحليل المضمون. وذلك بتحليل مضمون بعض البيانات والتصريحات التي أصدرتها الحكومة السودانية منذ بداية المشروع، وتحليل نتائج الاجتماعات العديدة سواء في عنتيبي أو الخرطوم أو أديس أبابا أو واشنطن إلى قرار الجامعة العربية والصادر في مطلع مارس هذا العام 2020. إذ يمكن هذا المنهج من استخلاص موقف السودان بصورة علمية موضوعية. وهو موقف توفيقى في معظم أحواله.

تم تقسيم الورقة إلى عدة محاور بدأت بالتأطير المفاهيمي للسدود وأهميتها ومخاطرها بالتركيز على السدود الواقعة على الأنهار الدولية وما لذلك من مآلات. ثم أخذت الورقة مستوى آخر من النقاش فاستعرضت بدايات مشروع سد النهضة وموقف السودان منه. وانتقلت في محور ثالث وحللت جوهر الخلاف المصري- الإثيوبي للتعرف على محددات رأي الطرفين عن كئيب. وفي محورها الرابع تطرقت الدراسة لمآلات السد على الأمن المائي في السودان.

90 مفاوضات سد النهضة. مشادات مصرية إثيوبية والسودان يدعو للحسم وواشنطن تحذر من نفاذ الوقت. 4 أغسطس 2020. تمت المشاهدة في 7 أغسطس 2020. على الرابط: <https://cutt.us/em1FW>

فيما ركزت جل محورها الخامس في تحليل تحولات الموقف السوداني بعد ثورة ديسمبر أي بعد مجيء حكومة السودان الانتقالية بقيادة حمدوك والبرهان. واختتمت الدراسة أعمالها بعرض آخر مستجدات أزمة سد النهضة.

أضحى ملف سد النهضة بمثابة أزمة حقيقية بين إثيوبيا ومصر؛ فإثيوبيا ترى أن لها حقوقاً طبيعية في مياه النيل (حيث أنها منبع النيل الأزرق) وقد حان وقت الاستفادة القصوى منها، في حين ترى مصر أن سد النهضة يمثل تعدياً صارخاً لحقوقها التاريخية التي كفلتها لها الاتفاقيات السابقة في عامي (1929 و 1959).

يصر المدافعون عن سد النهضة أن له فوائد عدة بالنسبة للسودان، فهو سيحجز كميات الطمي الضارة والتي تصل بكميات كبيرة للسودان كما سيحمي خزانات المياه في السودان، وهو الذي سيقضي السودان من الفيضانات المتكررة، كما أنه سيمد السودان بالطاقة الكهربائية التي يحتاجها وبسعر التكلفة فقط، وغيرها من المنافع. وفي المقابل يرى بعض الخبراء والفنيون أن لسد النهضة مخاطر جمة على السودان أهمها أن سد النهضة يقع في منطقة جغرافية خطيرة ومهددة بالزلازل والبراكين مما يجعل احتمالية انهيار السد عالية بالتالي غرق مدن سودانية بالكامل لقرب السد الشديد من الحدود السودانية.

ترى الدراسة أن موقف السودان من مشروع سد النهضة الإثيوبي غير واضح في بعض جوانبه ويتسم بالضبابية والتذبذب، وأن الدراسات لم تتناوله بالتفصيل وتبينه بطريقة مستفيضة. وقد تم إثبات ذلك من خلال البحث؛ فتوصلت الدراسة إلى أن سبب تأرجح الموقف السوداني في عهد الحكومة السابقة (حكومة الإنقاذ بقيادة عمر البشير 1989-2019) يرجع بشكل كبير لتحالفات السودان الخارجية مع مصر وإثيوبيا. أما في عهد الحكومة الانتقالية الحالية بقيادة رئيس الوزراء عبد الله حمدوك فإن سبب ضبابية الموقف الرسمي السوداني يتمثل في التحدي الداخلي الذي تواجهه الحكومة في كل ملفاتها التي على الطاولة بشكل عام، هذا التحدي يكمن في معضمة في آلية صناعة القرار السوداني والذي هو محل شد وجذب أطراف المعادلة السياسية في السودان ما بعد ديسمبر 2018 والتي يمثلها الشق العسكري والشق المدني الحاكمين مع غياب الثقة بين الطرفين.

توصلت الورقة إلى نتيجة أساسية مفادها أنه ومنذ البداية كان موقف السودان من سد النهضة موقفاً داعماً ومسانداً لإثيوبيا. على اعتبار أن للسد فوائد كثيرة قد يجنيها السودان. ثم تحول تحولاً طفيفاً في نهاية عهد حكومة البشير وأصبح موقفاً توفيقياً يحاول عدم خسارة مصر أو إثيوبيا سياسياً، وذلك على خلفية تحسن علاقات الجوار مع دولة المنبع ودولة المصب وبناء تحالفات مع الدولتين.

أما بعد مجيء الحكومة الانتقالية الحالية في السودان برزت مستجدات مهمة على طاولة قضية سد النهضة مثل المفاوضات التي تمت في واشنطن وبروز الولايات المتحدة كوسيط في ملف السد لأول مرة، وقرار الجامعة العربية الداعم لمصر. وبين اصرار القاهرة على مواصلة الضغط الدبلوماسي، ورفض أديس أبابا تدخل أمريكا والدول العربية في الشؤون الإفريقية؛ برز موقف حكومة الخرطوم المتحفظ والمتردد ليبي قراره بناء على حسابات المصلحة السودانية على الرغم من التحديات الداخلية التي تواجه آلية صناعة القرار السوداني.

تصر حكومة السودان على مواصلة المفاوضات الثلاثية (إثيوبية، مصرية، سودانية) على اعتبار أن السودان شريك أصيل في نهر النيل وليس وسيطاً. وتعمل جاهدة من أجل الوصول لاتفاق جامع وشامل يرضي جميع الأطراف. وبالفعل فقد استؤنفت المفاوضات الثلاثية بشأن ملء وتشغيل سد النهضة في 9 يونيو 2020 إلكترونياً عبر تقنية الفيديو كونفرانس، بحضور ثلاثة مراقبين من الولايات المتحدة الأمريكية ومفوضية الإتحاد الأوروبي وجنوب إفريقيا (باعتبارها رئيس الدورة الحالية للاتحاد الإفريقي).

تعثرت كل المفاوضات الثلاثية بين مصر والسودان وإثيوبيا مما أدى إلى تعميق أزمة سد النهضة. ذلك على خلفية اكتمال إثيوبيا المرحلة الأولى من ملء خزان سد النهضة بإجراء أحادي متجاهلة لمطالبات السودان ومصر بضرورة التوصل إلى اتفاق ملزم بخصوص قواعد ملء وتشغيل السد وضمن عدم اتخاذ إثيوبيا لأي إجراءات منفردة قبل ذلك.

قائمة المصادر والمراجع:

أولاً الكتب:

- زكي البحيري، مصر ومشكلة مياه النيل: أزمة سد النهضة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 2016.
- أحمد البرديسي، مؤامرة في منابع النيل، سد النهضة: كيف تفكر إثيوبيا؟، كتاب الجمهورية، القاهرة، 2015.
- شانون لورنس، السود والأنهار والحقوق، دليل عمل المجتمعات المتأثرة بالسود، شبكة الأنهار الدولية، الولايات المتحدة الأمريكية، 2006.

ثانياً الدوريات والمقالات:

Yohannes Yihdego, Alamgir Khalil, and Hilmi S. Salem (2017). Nile River's Basin Dispute: Perspectives of the Grand Ethiopian Renaissance Dam (GERD). Global Journal of HUMAN-SOCIAL SCIENCE: B Geography, Geo-Sciences, Environmental Science & Disaster Management. 17(2): Version: 1.0. URL: https://www.researchgate.net/publication/317372179_Nile_River's_Basin_Dispute_Perspectives_of_the_Grand_Ethiopian_Renaissance_Dam_GERD.

Yohannes Yihdego, Hilmi S. Salem, and Musa Yahaya Pudza, Renewable Energy: Wind Farm Perspectives - The Case of Africa. Journal of Sustainable Energy Engineering, Volume 5, Number 4, December 2017, pp. 281-306. https://www.researchgate.net/publication/322522443_Renewable_Energy_Wind_Farm_Perspectives_-_The_Case_of_Africa

أحمد محمد أبو زيد، "الضفة الأخرى: الرؤية الإثيوبية للصراع على مياه النيل"، مجلة سياسات عربية، العدد 7، مارس 2014م. سارة الحبيب محمد أحمد، سد النهضة والراهن السياسي (2)، الأكاديمية العليا للدراسات الإستراتيجية والأمنية، العدد الثاني، الخرطوم، مارس 2020.

أمانى الطويل، هل تحول الموقف السوداني بشأن سد النهضة؟ 16 يونيو 2020: <https://cutt.us/o89yU>. عامر، صلاح الدين، إتفاقية الأمم المتحدة لقانون استخدام المجاري المائية الدولية في الأغراض غير الملاحية. مجلة السياسة الدولية (العدد 157)، مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية، القاهرة، 2004.

فريد، سالي محمد، الأمن المائي في دول حوض النيل وتداعيات سد النهضة، مجلة السودان، العدد السابع، 2016م.

محمد خليل. تحذيرات سودانية ومصرية من انهيار سد النهضة. 2 مايو 2020: <https://cutt.us/BbINC>

محمد مصطفى جامع، فوائد كبيرة للسودان من سد النهضة.. لهذا يصعب على حميدتي تغيير الموقف لصالح مصر.
https://www.noonpost.com/content/36324 :2020/03/15

وهاب، امال، السياسة الدولية والإقليمية للمياه المشتركة دراسة حالة سد اليسو التركي، مجلة كلية القانون والعلوم السياسية/ جامعة كركوك، العراق.

سلمان محمد أحمد سلمان، السودانُ وسدُّ النهضة: تعقيبٌ على الأستاذ هاني رسلان، 23/2/2014:
https://sudaneseonline.com/board/425/msg/

Melaku Muluaem Demeke, “Democratic peace theory vis-à-vis 'energy peace theory',” The Reporter (June 8, 2013), p. 10.

Tesfa-Alem Tekle:Sudan’s Bashir supports Ethiopia’s Nile dam project, Sudan Tribune, March 8, 2012, retrieved on April 15, 2020. On:
https://www.sudantribune.com/spip.php?article41839 .

Memar Ayalew Demeke, “Water Diplomacy or Water War? Which way?” The Reporter (June 8, 2013), p. 10, on: http://www.meleszenawi.com/egyptian-approaches-to-the-new-developments-in-the-nile-politics-water-diplomacy-or-water-war-which-way/

Yohannes Yihdego, Hilmi S. Salem, Bediaku G. Kafui, and Zarko Veljkovic (2018):
Economic geology value of oil shale deposits: Ethiopia (Tigray) and Jordan. Energy Sources, Part A: Recovery, Utilization, and Environmental Effects, 40(17): 2079-2096. DOI:
https://doi.org/10.1080/15567036.2018.1488015 .

URL:https://www.researchgate.net/publication/326274780_Economic_geology_value_of_oil_shale_deposits_Ethiopia_Tigray_and_Jordan).

بدر حسن شافعي، تقييم وثيقة إعلان مبادئ سدِّ النهضة، 6/4/2015. على الرابط:
https://studies.aljazeera.net/ar/reports/2015/04/20154672145387880.html

ألان غريش. من خسر النيل؟ فبراير 2018، على الرابط: https://orientxxi.info/magazine/article2278
سعيد بن سويلم التركي، السودان وأهميتها في المحافظة على المياه للتنمية والتنمية الزراعية في المملكة العربية السعودية، 2016، على الرابط: https://ejecsite.files.wordpress.com/2016/12/first-issue-arabic-6-1751.pdf

مريم سرور، سد النهضة من مشروع تنموي إلى قضية نضالية، 18 مارس 2020م.
https://mariamsrouer.blogspot.com/2020/03/blog-post.html?sref=tw

مصطفى عبد السلام، سد النهضة وتهديد أمن مصر الاقتصادي، 21 يونيو 2020: https://cutt.us/GQDzW
عبده طاهر، اتفاقيات النيل بين التاريخ والواقع،
https://caramellaapp.com/abdutahir/ZZdpENNQB/atfaqyat-nhr-alnyl-byn-altarykh-walwaqa

سلمان محمد أحمد سلمان، السودان بين سدِّ النهضة والسدِّ العالي: تعقيب على الأستاذ فهمي هويدي،
www.salmanmasalman.org

محمد مصطفى جامع، الموقف السوداني من سد النهضة موحد وينسجم مع الثورة التي ترفع شعار “السودان أولاً”،
/https://www.raialyoum.com/index.php

وحيد محمد مفضل، السدود.. أنواعها ومخاطر تصدعها أو انهيارها. 7/4/2017: https://cutt.us/ebTGL

أحمد عبد الحكيم، العلاقة بين مصر والسودان... ما قبل البشير وبعده، الأحد 28 أبريل 2019،
<https://cutt.us/c5ztN>

ثالثاً: الإنترنت:

اتفاق سد النهضة، 23 مارس 2015م: <https://www.aljazeera.net/encyclopedia/events/2015/>
 رئيس الوزراء الإثيوبي هايلى مريام ديسالين يزور الخرطوم، 16 Aug, 2017
<https://www.youtube.com/watch?v=-RgvcYimc-4>

مرسي يحذر من المساس بالنيل، 11 يونيو 2013،
<https://www.skynewsarabia.com/middle-east/283268->

مرسي يستبعد حرباً بسبب سد النهضة، 11 يونيو 2013: <https://cutt.us/ht8vc>
 نجلاء مرعي، أزمة سد النهضة وتصعيد إثيوبيا، برنامج للخبر بقية، التلفزيون العربي، 4 مارس 2020م:
<https://www.youtube.com/watch?v=Zc3nnHBLzCo>

محمد العروسي : سد النهضة سدنا والمياه مياها ونحن نستطيع حماية حقوقنا ضد اي دولة، 13 مارس 2020:
https://www.youtube.com/watch?v=6i3ZX_GczQQ

واشنطن تتعهد بمواصلة مفاوضات سد النهضة.. ومصر "مستاءة"، سكاي نيوز بالعربية، 29 فبراير 2020،
<https://www.skynewsarabia.com/middle-east/1324566->

تصعيد إثيوبيا وخيارات مصر.. تساؤلات وإجابات عن أزمة سد النهضة، 4/3/2020م.
[/https://www.aljazeera.net/news/politics/2020/3/4/](https://www.aljazeera.net/news/politics/2020/3/4/)

حياد أم انحياز؟ موقف السودان من أزمة سد النهضة يثير حفيظة مصر، 09 مارس 2020،
[/https://www.alhurra.com/sudan/2020/03/09/](https://www.alhurra.com/sudan/2020/03/09/)

مصر: السودان أفرغ قرار الجامعة بشأن سد النهضة من مضمونه، 09 مارس 2020،
[/https://www.alarabiya.net/ar/arab-and-world/egypt/2020/03/09/](https://www.alarabiya.net/ar/arab-and-world/egypt/2020/03/09/)

وكالة السودان للأنباء، مؤتمر صحفي لوزارة الري عبر وسائل التواصل الاجتماعي،
<https://suna-sd.net/ar/single?id=636420>

السودان عن سد "النهضة": نرفض محاولات الاستقطاب من طرفي الأزمة، 15.04.2020،
<https://www.aa.com.tr/ar>

إثيوبيا تعلن اكتمال سد النهضة بنسبة 73%، تاريخ النشر: 21.05.2020: <https://cutt.us/7S5fE>

الخرطوم.. بدء ترتيبات استئناف مفاوضات سد النهضة، 25.05.2020، <https://cutt.us/zoPk9>

أخطر أزمات دول حوض النيل... "عنتيبي" بداية الصراع، 4/12/2019م: <https://cutt.us/iEx6e>

زيناوى: إثيوبيا لا تبني سد النهضة لمنع تدفق المياه لمصر، 27 أبريل 2011. <https://cutt.us/E590B>

إثيوبيا والسودان تعلنان التكامل وتوحيد المواقف تجاه التهديدات الخارجية، <https://cutt.us/nrlC1>

إثيوبيا تبدأ ملء خزان سد النهضة بعد فشل المحادثات مع السودان ومصر، 15 يوليو 2020:

<https://cutt.us/ZWbtv>

- وزارة الري والموارد المائية. خطاب السيد رئيس الوزراء عبدالله حمدوك في رده على رسالة السيد رئيس الوزراء الاثيوبي ابي أحمد: <https://cutt.us/GvVwo>
- العلاقات الإثيوبية السودانية، <https://cutt.us/Rwtr0>
- وزير سوداني: هناك مخاوف من انهيار "سد النهضة" الإثيوبي، تاريخ النشر: 14.05.2020، <https://cutt.us/mmvkk>
- السود على مر العصور: <https://sites.google.com/site/wwwcivil10com/aboliath1>
- كرتي: موقف السودان من سد النهضة "توافقي" مع مصر ولا يوجد فيه تبعية. 28-11-2013: <http://gate.ahram.org.eg/News/423984.aspx>
- البرهان لـ «الشرق الأوسط»: التطبيع مع إسرائيل لمصلحة السودان، 14 فبراير 2020: <https://cutt.us/20yOu>
- قمة أفريقية مصغرة.. اتفاق على استمرار التفاوض بشأن سد النهضة. 2020/7/21: <https://cutt.us/dmnfU>
- البشير في القاهرة للتقارب وإزالة التوترات، 18 أكتوبر، 2014: <https://cutt.us/egVVG>
- “موسى” يتوقع انهيار سد النهضة بسبب “البراكين”. 18 ديسمبر 2016: [/https://www.e3lam.com/172971](https://www.e3lam.com/172971)
- ما وراء التحفظ السوداني على بيان الجامعة العربية بشأن سد النهضة؟ <https://0i.is/SOOu>
- سد النهضة: أبرز المحطات التي مرت بها أزمة السد بين مصر وإثيوبيا والسودان، 28 يناير 2020: <https://www.bbc.com/arabic/middleeast-51282310>
- استكمال مفاوضات سد النهضة بالفيديو كونفرانس بحضور 3 مراقبين، 10 يونيو 2020. <https://cutt.us/dCowM>
- سد النهضة.. خبراء يحذرون من تداعيات فشل القمة الأفريقية. 22 يوليو 2020: <https://cutt.us/ho4In>
- ملء السد بالتزامن مع القمة الإفريقية. 22 يوليو 2020: <https://cutt.us/ShWQN>
- أهم ما دار في جلسة مجلس الأمن بخصوص "سد النهضة"، 30 يونيو 2020: <https://cutt.us/bRyJf>
- اليوم.. جلسة مفتوحة لمجلس الأمن حول سد النهضة استجابة لطلب مصر. 29 يونيو 2020: <https://cutt.us/AAR6S>
- سد النهضة، إثيوبيا 2019 أول قرار من مجلس الأمن الدولي بشأن أزمة "سد النهضة". 2 يوليو 2020 <https://cutt.us/5WPVg>
- إثيوبيا ترفض دور مجلس الأمن في أزمة "سد النهضة". 30 يونيو 2020: <https://cutt.us/KRtdz>
- السودان يكشف كواليس القمة الأفريقية المصغرة حول «سد النهضة». 21 يوليو 2020: <https://www.almasryalyoum.com/news/details/2000723>
- إثيوبيا تعلن انتهاء المرحلة الأولى من ملء سد النهضة. 21 يوليو 2020: <https://cutt.us/7rEbe>
- الإتحاد الأفريقي: مفاوضات سد النهضة في مرحلة حرجة. 6 أغسطس 2020: <https://cutt.us/hGxTh>
- وزير الري السوداني: تعليق التفاوض حول سد النهضة لإضافة إثيوبيا شروطاً جديدة. 6 أغسطس 2020: <https://cutt.us/SRk5i>
- تعثر جديد في مفاوضات سد النهضة، 6 أغسطس 2020: <https://cutt.us/fx4IH>

Bibliography

Abdel Salam, Mostafa., “The Renaissance Dam and the threat to Egypt's economic security”, Al Araby, June 21, 2020, <https://cutt.us/GQDzW>

Al-Bardisi, Ahmed., “A Plot in the Sources of the Nile, the Renaissance Dam: How do Ethiopia think ?”, The Republic Book, Cairo, 2015.

Al-Tawil, Amani., “Has the Sudanese position on the Renaissance Dam shifted?”, Independent Arabia, June 16, 2020: <https://cutt.us/o89yU>

Amer, Salah El-Din., “United Nations Convention on the Law of the Non-Navigational Uses of International Watercourses”, International Politics Journal, Issue 157, Al-Ahram Center for Political and Strategic Studies, Cairo, 2004.

Bin Suwailem Al-Turki, Saeed., “Dams and their Importance in Water Conservation for Development and Agricultural Development in the Kingdom of Saudi Arabia”, 2016, <https://ejecsite.files.wordpress.com/2016/12/first-issue-arabic-6-1751.pdf>

Demeke, Melaku Muluaem., “Democratic peace theory vis-à-vis 'energy peace theory'”, The Reporter, June 8, 2013, p. 10,

Demeke, Memar Ayalew., “Water Diplomacy or Water War? Which way?”, The Reporter, June 8, 2013, p. 10, <http://www.meleszenawi.com/egyptian-approaches-to-the-new-developments-in-the-nile-politics-water-diplomacy-or-water-war-which-way/>

El-Beheiry, Zaki., “Egypt and the Nile Water Problem: The Renaissance Dam Crisis”, Egyptian General Book Authority, Cairo, 2016.

Farid, Sally Mohamed., “Water Security in the Nile Basin Countries and the Implications of the Renaissance Dam”, Sudan Magazine, 7th Issue, 2016 AD

Gresh, Alan., “Who lost the Nile?”, February 2018, <https://orientxxi.info/magazine/article2278>

Hakim, Ahmed Abdel., “The relationship between Egypt and Sudan ... before and after Al-Bashir”, Sunday 28 April 2019, <https://cutt.us/c5ztN>

Jamea, Mohamed Mostafa., “Great benefits to Sudan from the Renaissance Dam .. That is why it is difficult for Hemeti to change the position in favor of Egypt”, 15/03/2020, <https://www.noonpost.com/content/36324>

Khalil, Mohammed., “Sudanese and Egyptian warnings of the collapse of the Renaissance Dam”, May 2, 2020, <https://cutt.us/BbINC>

Lawrence, Shannon., “Dams, Rivers, and Rights, Handbook of Action for Dam Affected Communities”, International Rivers Network, USA, 2006.

Mohamed Ahmed, Sarah Al-Habib., “The Renaissance Dam and the Current Politics”, Higher Academy for Strategic and Security Studies, Issue Two, Khartoum, March 2020.

Mohamed Mufaddal, Wahid., “Dams ... Types and Risks of Cracking or Collapse”, 7/4/2017, <https://cutt.us/ebTGL>

Mohammed Ahmed Salman, Salman., “Sudan and the Renaissance Dam: Commentary on Professor Hani Raslan”, Sudanese Online, 2/23/2014, <https://sudaneseonline.com/board/425/msg>

Mohammed Ahmed Salman, Salman., "Sudan between the Renaissance Dam and the High Dam: Commentary on Mr. Fahmy Howeidi", www.salmanmasalman.org

Muhammad Abu Zaid, Ahmed., "The Other Bank: The Ethiopian Vision of the Conflict over the Nile Waters," *Siyasat Arabia Magazine*, Issue 7, March 2014.

Mustafa Jama, Muhammad., "The Sudanese position on the Renaissance Dam is unified and in line with the revolution that raises the slogan "Sudan first"", <https://www.raialyoum.com/index.php>

Shafei, Badr Hassan., "Evaluation of the Declaration of Principles of the Renaissance Dam", *Al Jazeera*, 4/6/2015, <https://studies.aljazeera.net/en/reports/2015/04/20154672145387880.html>

Sorour, Maryam., "The Renaissance Dam from a development project to a struggle", March 18, 2020, <https://mariamsroure.blogspot.com/2020/03/blog-post.html?spref=tw>

Taher, Abdo., "Nile Agreements between History and Reality", <https://caramellaapp.com/abdutahir/ZZdpENNQB/atfaqyat-nhr-alnyl-byn-altarykh-walwaqa>

Tekle, Tesfa- Alem., "Sudan's Bashir supports Ethiopia's Nile dam Project", *Sudan Tribune*, March 8, 2012, retrieved on April 15, 2020, <https://www.sudantribune.com/spip.php?article41839>.

Wahhab, Amal., "International and Regional Policy for Shared Water, Case Study of the Turkish Ilisu Dam", *Journal of the College of Law and Political Science, University of Kirkuk, Iraq*

Yihdego, Yohannes., Khalil, Alamgir., and S. Salem, Hilmi., "Nile River's Basin Dispute: Perspectives of the Grand Ethiopian Renaissance Dam (GERD)", *Global Journal of HUMAN-SOCIAL SCIENCE: Geography, Geo-Sciences, Environmental Science & Disaster Management*, (2017). 17(2): Version: 1.0. https://www.researchgate.net/publication/317372179_Nile_River's_Basin_Dispute_Perspectives_of_the_Grand_Ethiopian_Renaissance_Dam_GERD.

Yihdego, Yohannes., S. Salem, Hilmi, and Yahaya Pudza, Musa., "Renewable Energy: Wind Farm Perspectives - The Case of Africa", *Journal of Sustainable Energy Engineering*, Volume 5, Number 4, December 2017, pp. 281-306. https://www.researchgate.net/publication/322522443_Renewable_Energy_Wind_Farm_Perspectives_-_The_Case_of_Africa

Yihdego, Yohannes., S. Salem, Hilmi., Kafui, Bediaku G., and Veljkovic, Zarko., "Economic geology value of oil shale deposits: Ethiopia (Tigray) and Jordan". *Energy Sources, Part A: Recovery, Utilization, and Environmental Effects*, (2018): 40(17): 2079-2096. DOI: <https://doi.org/10.1080/15567036.2018.1488015>. https://www.researchgate.net/publication/326274780_Economic_geology_value_of_oil_shale_deposits_Ethiopia_Tigray_and_Jordan.

The Internet Sources:

"Musa" expects the collapse of the Renaissance Dam due to "volcanoes", December 18, 2016, <https://www.e3lam.com/172971>

Al-Arousi, Muhammad., "The Renaissance Dam is our dam, the water is our water, and we can protect our rights against any country", March 13, 2020, https://www.youtube.com/watch?v=6i3ZX_GczQQ

"Al-Bashir in Cairo for rapprochement and removal of tensions", *Al Arab*, October 18, 2014, <https://cutt.us/egVVG>

"Al-Burhan to Asharq Al-Awsat: Normalization with Israel in the interest of Sudan", *Asharq Al-Awsat*, February 14, 2020, <https://cutt.us/20yOu>

“Dams Throughout the Ages”, <https://sites.google.com/site/wwwcivil10com/aboliath1>

“Egypt: Sudan emptied the university's decision on the Renaissance Dam of its content”, Al Arabiya, March 09, 2020, <https://www.alarabiya.net/ar/arab-and-world/egypt/2020/03/09>

“Escalation of Ethiopia and Egypt's options ... Questions and answers about the Renaissance Dam crisis”, Al Jazeera, 3/4/2020, <https://www.aljazeera.net/news/politics/2020/3/4/>

“Ethiopia and Sudan declare integration and unify positions towards external threats”, <https://cutt.us/nr1C1>

“Ethiopia announces 73% completion of the Grand Ethiopian Renaissance Dam”, 21.05.2020, <https://cutt.us/7S5fE>

“Ethiopia announces 73% completion of the Grand Ethiopian Renaissance Dam”, RT Online Arabic, 21/5/2020, <https://cutt.us/dmnfU>

“Ethiopia announces the end of the first phase of filling the Grand Ethiopian Renaissance Dam”, RT Online Arabic, July 21, 2020, <https://cutt.us/7rEbe>

“Ethiopia begins filling the Renaissance Dam reservoir after the failure of talks with Sudan and Egypt”, 15 July 2020, <https://cutt.us/ZWbtv>

“Ethiopia rejects the role of the Security Council in the "Renaissance Dam" crisis”, June 30, 2020, <https://cutt.us/KRtdz>

“Ethiopian Prime Minister Hailemariam Desalegn visits Khartoum”, Aug 16, 2017. <https://www.youtube.com/watch?v=-RgvcYimc-4>

“Ethiopian-Sudanese Relations”, Marefa.org, <https://cutt.us/Rwtr0>

“Filling the dam in conjunction with the African summit”, Arab Post, July 22, 2020, <https://cutt.us/ShWQN>

“Karti: Sudan’s stance on the Renaissance Dam is "consensual" with Egypt, and there is no dependency on it”, 28-2013, <http://gate.ahram.org.eg/News/423984.aspx>

“Khartoum.. Arrangements for the resumption of the Renaissance Dam negotiations begin”, 25.05.2020, <https://cutt.us/zoPk9>

Merhi, Naglaa., “The Renaissance Dam Crisis and the Escalation of Ethiopia”, Al-Khobar Baki program, Arab TV, March 4, 2020 AD, <https://www.youtube.com/watch?v=Zc3nnHBLzCo>

“Morsi rules out war over the Renaissance Dam”, 11 June 2013, <https://cutt.us/ht8vc>

“Morsi Warns of Harming the Nile”, Sky News Arabia, June 11, 2013, <https://www.skynewsarabia.com/middle-east/283268>

“Neutrality or bias? Sudan's position on the Renaissance Dam crisis raises Egypt's anger”, Al Hurra, 09 March 2020, <https://www.alhurra.com/sudan/2020/03/09>

“New stumbling block in the Renaissance Dam negotiations”, 218TV.Net, August 6, 2020, <https://cutt.us/fx4IH>

“Press conference for the Ministry of Irrigation”, Sudan News Agency, <https://suna-sd.net/ar/single?id=636420>

“Renaissance Dam .. Experts warn of the repercussions of the failure of the African summit”, Arabi 21, July 22, 2020, <https://cutt.us/ho4In>

“Renaissance Dam Agreement”, Al Jazeera, March 23, 2015, <https://www.aljazeera.net/encyclopedia/events/2015>

“Speech of Prime Minister Abdullah Hamdok in response to the message of Ethiopian Prime Minister Abi Ahmed”, Ministry of Irrigation and Water Resources, <https://cutt.us/GvVwo>

“Sudan on the "Renaissance" Dam: We reject attempts to attract from both sides of the crisis”, Anadolu Agency Arabic, 15.04.2020, <https://www.aa.com.tr/ar>

“Sudan rejects an Ethiopian proposal to sign a partial agreement on the Grand Ethiopian Renaissance Dam”, Al Jazeera Mubasher, 30 June 2020, <https://cutt.us/bRyJf>

“Sudan reveals the scenes of the mini-African summit on the "Renaissance Dam"”, Egyptian Today, July 21, 2020, <https://www.almazryalyoum.com/news/details/2000723>

“Sudanese Minister of Irrigation to suspend negotiation over the Renaissance Dam to add Ethiopia”, Daily 7, August 6, 2020, <https://cutt.us/SRk5i>

“Sudanese Minister: There are fears of the collapse of the "Renaissance Dam"”, 14.05.2020, <https://cutt.us/mmvkk>

“The African Union: The Renaissance Dam negotiations are at a critical stage”, Al Quds, August 6, 2020, <https://cutt.us/hGxTh>

“The first UN Security Council resolution on the "Renaissance Dam" crisis”, Sputnik Arabic, July 2, 2020, <https://cutt.us/5WPVg>

“The most dangerous crises of the Nile Basin countries ... "Entebbe", the beginning of the conflict”, 4/12/2019, <https://cutt.us/iEx6e>

“The Renaissance Dam .. Ethiopia: We will not sign any agreement that deprives us of future projects, and Egypt turns to the African Union”, Al Jazeera, August 6, 2020, <https://cutt.us/INof9>

“The Renaissance Dam negotiations ... Egyptian-Ethiopian quarrels, Sudan calls for resolution, and Washington warns of running out of time”, Al Jazeera, August 4, 2020, <https://cutt.us/em1FW>

“The Renaissance Dam negotiations were completed with video conference in the presence of 3 observers”, RT Online Arabic, June 10, 2020, <https://cutt.us/dCowM>

“The Renaissance Dam: The most prominent stations in the dam crisis between Egypt, Ethiopia and Sudan”, BBC Arabic, January 28, 2020, <https://www.bbc.com/arabic/middleeast-51282310>

“Today ... an open session of the Security Council on the Renaissance Dam in response to Egypt's request”, Daily 7, June 29, 2020, <https://cutt.us/AAR6S>

“Washington pledges to continue negotiations on the Renaissance Dam .. and Egypt is "upset"”, Sky News in Arabic, February 29, 2020, <https://www.skynewsarabia.com/middle-east/1324566>

“What is behind the Sudanese reservation on the Arab League statement regarding the Renaissance Dam?”, <https://0i.is/SOOU>

“Zenawi: Ethiopia does not build the Renaissance Dam to prevent the flow of water to Egypt”, 27 April 2011, <https://cutt.us/E590B>

التدخلات الخارجية وانعكاساتها على أزمة اليمن

مبروك ساحلي*

تاريخ القبول: 22/09/2020

تاريخ الاستلام: 23/03/2020

مبروك، س.، "التدخلات الخارجية وانعكاساتها على أزمة اليمن"، دراسات الشرق الأوسط،
12-2 (2020): 455-479

DOI: 10.47932/ortetut.707612

الملخص

شهد العالم العربي منذ سنة ١١٠٢ اندلاع ثورات شعبية أدت إلى سقوط العديد من الأنظمة الحاكمة في تونس، ومصر، وليبيا، وكذلك إلا أن عملية التحول الديمقراطي في هذا سقوط نظام علي عبد الله صالح في اليمن، هذا الأخير الذي حكم البلاد لأكثر من ثلاثين عاماً، البلد توقفت بسبب انتفاضة الحوثيين سنة ١٠٢٤ المدعومين من قبل إيران، وتم جر اليمن مرة أخرى إلى حرب أهلية، وأضحت ساحة للنزاعات الإقليمية والدولية خاصة مع تدخل التحالف العربي بقيادة المملكة العربية السعودية في آذار/ مارس ١٠٢٥ بحجة استعادة الشرعية. ومن هنا تنطلق إشكالية الدراسة لمعالجة وتحليل تداعيات وتأثيرات التدخلات الخارجية الإقليمية والدولية، على الأزمة اليمنية.

الكلمات المفتاحية: التدخلات الخارجية، اليمن، الأزمة، الانعكاسات

* د.أستاذ محاضر، جامعة أم البواقي، الجزائر، sahlmabrouk.aa@hotmail.fr، ORCID:0000-0002-9694-6858

Dış Müdahaleler ve Bunların Yemen Krizi Üzerindeki Etkileri

Mabrouk Sahli*

Geliş tarihi: 23/03/2020 *Kabul tarihi:* 22/09/2020

Atf: MABROUK S., “Dış Müdahaleler ve Bunların Yemen Krizine Etkileri”, Ortadoğu Etütleri, 12-2 (2020): 455-479

DOI: 10.47932/ortetut.707612

Öz: Arap dünyası 2011 yılından bu yana, Tunus, Mısır ve Libya gibi bazı ülkelerdeki rejimlerin çöküşüne neden olan halk devrimlerinin patlak vermesine şahit olmuştur. Yemen’de yaşanan devrim de otuz yıldan fazla bir süredir ülkeyi yöneten Ali Abdullah Salih rejiminin düşmesine yol açmıştır. Ancak bu demokratik değişim süreci, İran tarafından desteklenen Husilerin 2014 yılındaki ayaklanması nedeniyle durmuştur. Böylelikle Yemen, özellikle Mart 2015’te Suudi Arabistan Krallığı önderliğindeki Arap koalisyonunun meşruiyeti geri kazanma bahanesiyle gerçekleştirdiği müdahale ile bir kez daha iç savaşa sürüklenerek bölgesel ve uluslararası çatışmaların arenası hâline gelmiştir. Bu kapsamda bu çalışmanın sorunsal bölgesel ve uluslararası dış müdahalelerin Yemen krizi üzerindeki yansımalarını ve etkilerini ele almak ve analiz etmektir

Anahtar kelimeler: Dış müdahaleler, Yemen, Krizler, Etkiler

* Profesör, Oum El-Bouaghi Üniversitesi, Cezayir, sahlmabrouk.aa@hotmail.fr , ORCID:0000-0002-9694-6858

External Interventions and Their Impacts on Yemen's Crisis

Mabrouk Sahli*

Received: 03/23/2020 *Accepted:* 09/22/2020

Citation: MABROUK S., "External Interventions and Their Impacts on Yemen's Crisis", Middle Eastern Studies, 12-2 (2020) : 455-479

DOI: 10.47932/ortetut.707612

Abstract: Since 2011, the Arab world has witnessed the outbreak of popular revolutions that led to the fall of many ruling regimes in Tunisia, Egypt, Libya and particularly the regime of Ali Abdullah Saleh in Yemen which ruled the country for more than 30 years. However, the democratization process in the country was interrupted as a result of the Iran-backed Houthi uprising in 2014, which once again dragged the country into a civil war. Thus, Yemen became an arena for regional and international conflicts, especially with the intervention of the Arab coalition led by the Kingdom of Saudi Arabia in March 2015. Hence, the problematic of the study stems from the treatment and analysis of the repercussions and the implications of regional and international external interventions in the Yemen crisis.

Key Words: External interventions, Yemen, crisis, impacts.

* Lecturer Professor, University of Oum El Bouaghi, Algeria, sahlmabrouk.aa@hotmail.fr, ORCID:0000-0002-9694-6858

يشكل الموقع الاستراتيجي لليمن ساحة للصراع سواء بين القوى المحلية أو الدولية، فمنذ 1962 إلى غاية 1970، خاض الجمهوريون حرباً ضد داعمي المملكة المتوكلية، التي حكمت شمال اليمن منذ نيل الاستقلال عن الدولة العثمانية سنة 1918، وأفضت الحرب في شمال اليمن إلى إعلان الجمهورية العربية اليمنية في عام 1962، وكان جنوب اليمن تحت حماية الإمبراطورية البريطانية بين العامين 1839 و1967. وأصبح علي عبد الله صالح رئيساً لشمال اليمن منذ 1978، وقاد بعد ذلك جهوداً لتوحيد شمال اليمن وجنوبه، وتم ذلك التوحيد سنة 1990، فنشأت جمهورية اليمن نتيجة ذلك، ثم اندلعت حرب أهلية في عام 1994 حاول خلالها الجنوب الانفصال عن الاتحاد. فقمعت هذه المحاولة، كما خاض صالح وحلفاؤه المحليون عدداً من الحروب ضد الحوثيين، لكنه لم يفلح في هزمهم.

وفي سنة 2011 اندلعت ثورة مطالبية بإسقاط نظام علي عبد الله صالح، الذي تنحى في إطار اتفاقية توصل إليها مع مجلس التعاون الخليجي تمنحه حصانة من الخضوع للمحاكمة. فأصبح عبد ربه منصور هادي رئيساً لليمن عام 2012، إلا أن هذه الاتفاقية التي توصل إليها مجلس التعاون الخليجي لم تدم طويلاً نتيجة تحالف صالح مع الحوثيين والاستيلاء على العاصمة صنعاء في أيلول/ سبتمبر 2014، مما دفع المملكة العربية السعودية إلى التدخل في إطار ما يعرف بـ "عاصفة الحزم" سنة 2015، والتي فتحت المجال للتدخلات الإقليمية والدولية، وأدت في نهاية المطاف إلى انهيار الدولة اليمنية.

كما أدت التدخلات الخارجية وتبعية القوى المحلية لها إلى إطالة أمد الحرب، ومن هنا تبرز أهمية الدراسة في إدراك مخاطر التدخلات الخارجية في عدم استقرار اليمن وانهياره، حيث تواجه اليمن أكبر أزمة لها منذ عقود، فالحصار الذي تفرضه السعودية ظاهرياً لفرض حظر على الأسلحة، له عواقب إنسانية مدمرة، تسببت في نزوح أكثر من مليون شخص داخلياً، و أدى إلى تفشي الكوليرا ونقص الأدوية وتهديد بالمجاعة، فالأمم المتحدة تصف الأزمة الإنسانية في اليمن بأنها "الأسوأ في العالم".

فاليمن يتمتع بموقع استراتيجي مهم، فهو يطل على خطوط ملاحية مهمة للتجارة الدولية، وأي انهيار سيؤدي إلى تهديد خطوط الملاحية هذه، كما يجاور اليمن دول مجلس التعاون الخليجي، والتي تمتلك ما يزيد عن نصف احتياطات العالم من النفط، فإنهار اليمن سيؤدي إلى اختراقات أمنية في هذه الدول، وهو الأمر الذي سيؤثر على إنتاج النفط وأسعاره، وما قد يترك آثاره على التجارة الدولية. كما أن التدخلات الخارجية ستؤدي إلى إطالة أمد الحرب، مما سيساعد على تقوية الجماعات المسلحة التي تكون أداة رئيسية تعكس الصراعات الإقليمية والدولية.

كما تهدف هذه الدراسة بصفة رئيسية إلى التعرف على مضاعفات وتأثيرات التدخلات الخارجية الإقليمية والدولية، على الأزمة اليمنية، ويتم تحقيق هذا الهدف من خلال تحقيق الأهداف الفرعية التالية:

- التعرف على دور القوى الإقليمية (إيران، الإمارات، السعودية، قطر، سلطنة عمان) على الأزمة اليمنية.

- التعرف على دور دول القرن الأفريقي على الأزمة اليمنية.

- التعرف على دور القوى الدولية (الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا، والدول الأوروبية) في الأزمة اليمنية.

إشكالية البحث:

أدت التدخلات الخارجية دوراً مهماً في تكوين أزمة الدولة اليمنية الحديثة واستمرارها منذ النشأة، وراوح هذا الدور بين التدخل المباشر والتدخل غير المباشر، فضلاً عن تنوع أبعاده بين سياسية واقتصادية وأمنية وأخرى اجتماعية ودينية، كما يصعب فصل نجاح هذا الدور، مهما كان تأثيره، عن الإشكاليات اليمنية الداخلية التي تقاطعت معه، وأضعفت قدرة الدولة على التصدي له، مما أدى إلى إحتلالها المرتبة الأولى في مؤشرات البلدان الأكثر هشاشة للعام الحالي 2020، لذا يتمحور النقاش في هذه الدراسة حول إشكالية رئيسة تمثلت في: ما مدى تأثير التدخلات الخارجية الإقليمية والدولية على الأزمة اليمنية؟

وهذه الاشكالية ستتم معالجتها من خلال محورين أساسيين: حيث يتناول المحور الأول تحليل دور القوى الإقليمية على الأزمة اليمنية، وسيتم التركيز هنا على أدوار كل من: إيران، المملكة العربية السعودية، الإمارات العربية المتحدة، قطر، سلطنة عمان، ودول القرن الإفريقي. أما المحور الثاني فيعالج دور القوى الدولية على الأزمة اليمنية، من خلال التركيز على أدوار كل من: الولايات المتحدة الأمريكية، روسيا، والدول الأوروبية.

1- دور القوى الإقليمية في الأزمة اليمنية: يشكل صراع القوى الإقليمية في الشرق الأوسط صراعاً له جذور ووثابت تاريخية، حيث تسعى كل دولة إلى تحقيق مصالحها وفرض إرادتها على ما سواها من الدول الشرق أوسطية المنافسة لها، ولاسيما عقب ثورات الربيع العربي، كما يتفاوت دور وتأثير الأطراف الإقليمية في اليمن، وذلك باختلاف سلوك الفاعلين الإقليميين، من حيث لعب الدور والمكانة في المنطقة، ولذا نحاول من خلال هذا المحور التطرق إلى دور القوى الإقليمية الفاعلة في الأزمة اليمنية والمتمثلة في:

1-1 الدور الإيراني في الأزمة اليمنية: تاريخياً، لم تكن إيران عاملاً مهماً في الشؤون اليمنية، حيث حافظت منذ فترة طويلة على وجودها الدبلوماسي في صنعاء، ولكن خلال حروب صعدة الستة بين عامي 2004 و2010، أكد الرئيس السابق علي عبد الله صالح أن إيران كانت تدعم الحوثيين، لكن المحللين الأمريكيين لم يجدوا سوى القليل من الأدلة لدعم مزاعمه.

إلا أنه ومنذ 2011 بدأ دور إيران يتغير في المنطقة العربية، وازداد دعم طهران للحوثيين في تلك الفترة، وعلى الرغم من أن إيران لم تكن لاعباً في المفاوضات التي أدت إلى استقالة صالح، إلا أنه بعد الإطاحة به، لجأ صالح إلى إيران وهو يحسب آفاق العودة إلى السلطة، وربما لعب الإيرانيون دوراً في تشكيل شراكة الحوثي وصالح التي أدت إلى الحرب الأهلية الحالية. كما نما دعم إيران للحوثيين بشكل متزايد وشفاف بعد الحملة العسكرية الناجحة التي قام بها الحوثيون والموالون لصالح في صيف 2014، حيث سيطروا على العاصمة صنعاء، و سافر قادة الحوثي إلى طهران ووقعوا اتفاقيات لإنشاء خدمة جوية منتظمة بين العاصمتين، كما اتفقا على زيادة التعاون اليمني الإيراني¹.

واستمر الدعم الإيراني للحوثيين سياسياً وعسكرياً ودبلوماسياً وإعلامياً ومالياً، على النحو التالي:

- **الدعم العسكري:** بدأت الأدلة التي تثبت التدخل الإيراني لدعم الحوثيين، بما في ذلك المساعدات العسكرية في النمو منذ عام 2012. ففي كانون الثاني/يناير 2013، استولت البحرية الأمريكية بالتعاون مع البحرية اليمنية، على مركب شراعي إيراني (جيهان الأول) يحمل حوالي 40 طناً من الإمدادات المخصصة للحوثيين، وشملت الشحنة صواريخ إيرانية الصنع وما يتصل بها من أعتدة" والتي شملت: 16723 كتلة من المتفجرات C-4، 133 حاويات بلاستيكية من متفجرات مسحوق RDX 10 أجهزة نظام دفاع جوي محمول من نوع M32M 9، 62040 طلقة ذخيرة 12.7 مم، 316000 طلقة ذخيرة 7.62 مم 100 قذيفة صاروخية، 18 صاروخ كاتيوشا (122 مم)، 17 جهاز تصويب، 1615 صندوق متصل بأجهزة متفجرة مرتجلة، 10 أجهزة تحديد مدى الليزر LH80A، 48 نظارات للرؤية الليلية، 5 مناظير بعيدة المدى مع حوامل، 90 بوصلة عدسة، 66 كاتم صوت و 800 مفجر كهربائي².

كما عثرت السفينة الحربية الفرنسية "أف أس بروفانس" على تسعة صواريخ روسية الصنع موجهة ومضادة للدروع من طراز "9M133-1 Kornet" صنعت ضمن دفعتي إنتاج عام 2008، علماً أن "Kornet" هو سلاح شائع في الترسانة الإيرانية. ووفقاً لبعض التقارير، عرضت الإمارات العربية المتحدة على "مركز أبحاث التسليح والصراعات" سلاح "Kornet" مماثل روسي الصنع تم الاستيلاء عليه من الحوثيين في تعز. ومن خلال الرقم التسلسلي الخاص بهذا السلاح، اتضح أنه ينتمي إلى دفعة الإنتاج ذاتها (دفعة 02-08) كصواريخ "Kornet" التي عثرت عليها "أف أس

1 Gerald M. Feierstein, «Iran's Role in Yemen and Prospects for Peace», Middle East Institute, December 6, 2018, accessed Mars 5, 2020. <https://www.mei.edu/publications/irans-role-yemen-and-prospects-peace>

2 Christopher Stille, «Iran's Role in Yemen's Civil War», The Pardee Periodical Journal of Global Affairs 2(2017): 122.

مبروك ساحلي

بروفانس"، ما قد يوفر دليلاً دامغاً يربط سفن التهريب الإيرانية بالمقاتلين الحوثيين على الجبهات الأمامية.³ كما تم العثور على تسعة صواريخ مضادة للدبابات على متن قارب مختلف⁴.

ووفقاً لفريق خبراء الأمم المتحدة المعني باليمن، استمر الحوثيون في تلقي الدعم العسكري على شكل بنادق هجومية وقاذفات قنابل صاروخية وصواريخ موجهة مضادة للدبابات وأنظمة صاروخية أكثر تطوراً. وتتسم بعض تلك الأسلحة بخصائص تقنية مماثلة للأسلحة المصنوعة في إيران، ويستخدم الحوثيون مجموعة متنوعة من الأسلحة لإظهار القوة بالقرب من حدود اليمن البرية والبحرية وخارجها، بما في ذلك⁵:

- الصواريخ الباليستية قصيرة المدى: وفقاً لمصادر مختلفة، قام الحوثيون بتعديل صواريخ "سكود" الإيرانية قصيرة المدى لتعزيز نطاقاتها من أجل تهديد المدن السعودية، مثل الهجوم على العاصمة الرياض في 2018/05/25، حيث حددت وزارة الخارجية الأمريكية (مكتب مراقبة الأصول الأجنبية (OFAC) خمسة أفراد إيرانيين قدموا خبرة فنية تتعلق بالصواريخ الباليستية للحوثيين في اليمن، وقاموا بنقل أسلحة لم يتم رؤيتها في اليمن قبل النزاع الحالي.

- الطائرات بدون طيار: بدءاً من عام 2018، بدأ الحوثيون في استخدام الطائرات بدون طيار لتسليم وتفجير الحمولات المتفجرة ضد أهداف الحكومة السعودية، حيث أفاد فريق خبراء الأمم المتحدة المعني باليمن في كانون الثاني/يناير 2019 أن: "اللجنة تتبعت إمدادات الحوثيين فوجدت أن الأفراد والكيانات الإيرانية قامت بتمويل عمليات الشراء".

- صواريخ أرض جو (SAMS): في فبراير 2020، اعترضت البحرية الأمريكية شحنة أسلحة إيرانية موجهة إلى الحوثيين تحتوي على صاروخ SAM طويل المدى.

- صواريخ مضادة للسفن: طور الحوثيون العديد من القدرات المضادة للسفن التي يمكن أن تهدد سفن التحالف بقيادة السعودية التي فرضت حصار بحري على اليمن، كما قامت إيران بشحن صواريخ كروز إيرانية الصنع مضادة للسفن وصاروخ C-802 صيني الصنع إلى الحوثيين.

كما بنى الحوثيون السفن السطحية غير المأهولة (USVs) التي يتم التحكم فيها عن بُعد والمعروفة أيضاً بالأجهزة المتفجرة المرتجلة المنقولة بالماء (WBIEDs) باستخدام المكونات والتكنولوجيا الإيرانية.

- المساعدات الإنسانية والمالية: تجدد إيران استعدادها للمساهمة في إرسال المساعدات الإنسانية إلى اليمن وتطالب طهران المنظمات الدولية بالعمل على مساعدتها من خلال جمعية الهلال الأحمر الإيرانية إيصال المساعدات الإنسانية إلى الشعب اليمني. وذلك بالتنسيق الكامل مع مؤسسات الإغاثة والإمداد التابعة للأمم المتحدة، إلا أن هناك شكوك من أن تحمل أسلحة وذخائر للحوثيين، فضلاً عن أن هذه المساعدات تستهدف المناطق التابعة للحوثيين⁶.

ووفقاً لوزارة الثقافة اليمنية فقد قدمت مؤسسة الحرس الثوري للحوثيين ما بين 10-25 مليون دولار سنوياً منذ عام 2010. وأضاف المسؤول اليمني أنه بمجرد أن يقيم الحوثيون احتفالاً، تموله السفارة الإيرانية في صنعاء⁷.

ومن خلال الاستمرار بمثل هذه الأنشطة، تنتهك إيران قرارات ما بعد 2014 التي تحظر عمليات نقل الأسلحة إلى الحوثيين وحلفائهم المحليين، وداعمي الرئيس اليمني السابق علي عبد الله صالح. وتدعو قرارات مجلس الأمن رقم 2140

3 مايكل نايتس، "الرد على عمليات تهريب الأسلحة الإيرانية إلى اليمن"، معهد واشنطن، 2 كانون الأول/ديسمبر 2016، تم الاسترجاع يوم 2020/05/5
<https://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/responding-to-irans-arms-smuggling-in-yemen>

4 Ori Goldberg, Eitan Azani, Lorena Atiyas Lvovsky, Edan Landau, Iran and the Houthi in Yemen (Herzliya: International Institute for Counter-Terrorism, 2019), 6.

5 Jeremy M. Sharp «Yemen: Civil War and Regional Intervention», Congressional Research Service April 23, 2020, accessed May 5, 2020 p 8-9. <https://fas.org/sgp/crs/mideast/R43960.pdf>

6 محمد عبد الهادي، "النفوذ الإيراني والتواجد التركي وانعكاساتهما على الاستقرار السياسي في اليمن"، المركز العربي للبحوث والدراسات، تم الاسترجاع يوم 2020/3/15
<http://www.acrseg.org/41428>

7 Hashem Toromah, «How Iran's Financing Of Houthi Rebels In Yemen Has Prolonged The War», themedialine, accessed: 05/06/2020
<https://themedialine.org/news/featured/how-irans-financing-of-houthi-rebels-in-yemen-has-prolonged-the-war/>

8 مايكل نايتس، "الرد على عمليات تهريب الأسلحة الإيرانية إلى اليمن"، معهد واشنطن، تم الاسترجاع يوم 2020/5/2
<https://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/responding-to-irans-arms-smuggling-in-yemen>

(شباط/ فبراير 2014)، ورقم 2216 (نيسان/ أبريل 2015)، ورقم 2266 (شباط/ فبراير 2016) الدول الأعضاء إلى "اتخاذ التدابير الضرورية" لمنع مثل هذه العمليات.⁸

وبالنظر إلى تكلفة تصرفات إيران، سواء من حيث المال أو الأسلحة أو القوى العاملة أو العلاقات الدبلوماسية، فمن المفيد مناقشة الأسباب والدوافع التي قد تجعل إيران تتدخل على الإطلاق في اليمن، والتي تتمثل فيما يلي:

- الدافع الأول: بالنظر إلى قرب اليمن من السعودية، بالإضافة إلى تاريخ الأخيرة في التدخل في شؤون الأولى، فمن المنطقي أن تمارس المملكة العربية السعودية قدراً هائلاً من النفوذ في اليمن، جزء من هذا التأثير عسكري، لكن جزء منه ديني، حيث قامت السعودية بتوزيع مواد مطبوعة وتمويل الدعوة للوهابية داخل اليمن، علاوة على ذلك، فقد شارك رجال الدين السعوديون في نشاط دعوي في شمال اليمن (حيث يعيش معظم الزيديين)، كما أقامت النخب السعودية شبكات رعاية لصالح الوهابيين والسلفيين تهدد المذهب الزيدي، وهو ما اعتبره الحوثيون انتهاكاً لسيادتهم. كما أن انتشار النفوذ السعودي هذا مقلق للغاية بالنسبة لإيران، فقد أشار رئيس أركان القوات المسلحة المشتركة اللواء حسن فيروز بادي إلى أن التورط السعودي هو إرهاب دولة وهابية. حيث أن إيران تنظر إلى نفسها على أنها قوة إقليمية وقائدة للعالم الإسلامي، وعملت منذ فترة طويلة لزيادة مكانتها من خلال دعم الدول والمنظمات الإسلامية، فمن المنطقي أن تعترف إيران بالحوثيين كوكيل لها في المنطقة ولمقاومة الولايات المتحدة وحلفائها الإقليميون مثل المملكة العربية السعودية.⁹

بالإضافة إلى ذلك، ترى إيران أن النزاع في اليمن هو وسيلة لإعاقة قدرة المملكة العربية السعودية على نقل القوة إلى أجزاء أخرى من المنطقة، مما يجعل السعودية غير قادرة على التصعيد في سوريا.

- الدافع الثاني: إيران كونها دولة شيعية بشكل رسمي، تحمي الإسلام الشيعي وتعمل كنقطة مرجعية للعديد من الحركات الشيعية في جميع أنحاء العالم من خلال برامج التمويل أو الدعم السياسي، فإن دعم "الحوثيين المقربين لها من الناحية الإيديولوجية، يمثل أولوية بالنسبة إلى إيران، في حين أن الزيديين لا يزالون متميزين عن الشيعة الإيرانية، إلا أن اتصال إيران مع الحوثيين ودعمهم دفع عدداً منهم إلى التحول إلى "الشيعة الإثني عشرية على مدى العقدين الماضيين وزيارة إيران لغرض ديني، وبالتالي تعمل إيران من أجل تحقيق هدفها المتمثل في توسيع "الهلال الشيعي" المزعوم في الشرق الأوسط.¹⁰

- الدافع الثالث: يرجع الاهتمام الإيراني باليمن إلى موقعه الاستراتيجي المطل على مضيق باب المندب وخليج عدن والبحر الأحمر. وقد سعت إيران منذ فترة إلى التواجد ضمن هذه المساحات المائية من الممرات البحرية الدولية. وترتبط إيران بدولة إريتريا علاقات متينة، وتحديث تقارير استخباراتية عن استئجار إيران لبعض الجزر الإريتيرية لغرض تدريب المقاتلين الحوثيين تحت إشراف ضباط من الحرس الثوري الإيراني وحزب الله في لبنان، وكذلك لغرض تخزين الأسلحة حتى يتم نقلها فيما بعد عبر قوارب صيد صغيرة إلى سواحل البحر الأحمر اليمنية، ومن ثم إلى معقل المقاتلين الحوثيين في محافظة صعدة شمال البلاد.¹¹

1-2- دور السعودية في الأزمة اليمنية: سيطرت السعودية على المشهد السياسي اليمني لعقود من الزمن عبر دعمها المالي لشبكة من القيادات القبلية والدينية والسياسية، وبدأ نفوذها يتضاءل منذ العام 2011 بعد أن تحول بعض من حلفائها إلى قطر وإيران عقب انتفاضة الربيع العربي، حينها أصبح من الصعب على السعودية المحافظة على نظامها التقليدي للولاء في اليمن، حيث كان لانتفاضة 2011 دوراً فعالاً في زعزعة أركان البنية السياسية لليمن.¹²

9 Lars Berger, Maurice Döring, Sven-Eric Fikenscher, Ahmed Saif, and Ahmed Al-Wahishi, «Yemen and the Middle East» (Paper Presented at the annual Conference for The Challenge of Failing States and Transnational Terrorism. Policy Briefs for the Middle East Conference on a WMD/DVs. N7, Germany :Friedrich-Ebert-Stiftung , May2012),5.

10 Christopher, «Iran's Role in Yemen's Civil War», 122.

11 محمد جميح، "الدوافع الجيوسياسية للدعم الإيراني للجامعة الحوثي"، عربي 21، تم الاسترجاع يوم 2020/05/21 <https://bit.ly/386izeA>

12 ماجد المنحجي، أسيل سيد أحمد، وفارح السلمي، "أدوار الفاعلين الإقليميين في اليمن وفرض صناعة السلام"، ورقة سياسات، 1 (يونيو 2015):3.

مبروك ساحلي

وقد ازداد المشهد تعقيداً مع انقلاب الحوثيين وحليفهم الرئيس السابق علي عبد الله صالح على الرئيس الانتقالي عبد ربه منصور هادي، ودفع حكومته إلى الاستقالة عقب اقتحام دار الرئاسة في كانون الثاني/يناير 2015، وازدادت حدة الصراع مع محاولة الحوثيين وحليفهم الإقليمي إيران الهيمنة على اليمن، وقد أدت هذه التطورات إلى ردات فعل إقليمية حادة، تمثلت بتدخل عسكري قام به تحالف عاصفة الحزم بتاريخ 26 آذار/مارس 2015 الذي ضم عشر دول بقيادة السعودية.¹³ وقد أعلنت أن هذه الحملة تسعى إلى تحقيق مجموعة من الأهداف منها:¹⁴

- سرعة استئناف العملية السياسية وفق قرار مجلس الأمن والمبادرة الخليجية، في إشارة إلى أن العرب قادرون وراغبون في الدفاع عن أنفسهم؛

- التصدي للتحركات والعمليات العسكرية لجماعة الحوثي ومن تحالف معهم ومنعهم من السيطرة على البلاد؛

- منع وصول الأسلحة جواً وبحراً إلى الحوثيين، وذلك لتحقيق أمن المنطقة العربية؛

- مواجهة النفوذ الإيراني المتوغل في اليمن، واستمرار مكافحة الإرهاب، على أساس أن إيران تمثل تهديداً لوحدة استقرار العرب، ولذلك يجب ردها؛

- تكثيف جهود تقديم المساعدات الإغاثية والطبية لليمنيين وإفساح المجال للجهود الدولية لتقديم المساعدات الإنسانية.

وقدرت مجلة التايمز البريطانية تكلفة الحرب في اليمن بنحو 200 مليون دولار يومياً؛ أي 72 مليار دولار سنوياً، وتشير مجلة فورين بوليسي إلى أن نفقات قمرين اصطناعيين للأغراض العسكرية بلغت 1.8 مليار دولار في الأشهر الستة الأولى للحرب، بينما تبلغ تكلفة طائرة الإنذار المبكر (أواكس) 250 ألف دولار في الساعة، أي 1.08 مليار دولار سنوياً.¹⁵ في حين قدرت المساعدات الإنسانية حسب المستشار بالديوان الملكي السعودي، المشرف العام على مركز الملك سلمان للإغاثة والأعمال الإنسانية، الدكتور عبدالله بن عبدالعزيز الربيعية، أن السعودية قدمت مساعدات إلى اليمن منذ عام 2015 بقيمة ناهزت 14 ملياراً و500 مليون دولار للشعب اليمني، على شكل إغاثة إنسانية مباشرة، ودعم للبنك المركزي اليمني.¹⁶

إلا أن النزاع المسلح في اليمن منذ اندلاعه تسبب بمقتل وإصابة آلاف المدنيين اليمنيين. حتى تشرين الثاني/نوفمبر 2018، قُتل 6,872 مدنياً وجرح 10,768 شخصاً، وذلك وفقاً لمفوضية الأمم المتحدة السامية لحقوق الإنسان، ومن المرجح أن عدد الإصابات الفعلي في صفوف المدنيين أعلى بكثير. ونزح آلاف آخرون بسبب القتال، ويعاني الملايين من نقص الغذاء والرعاية الطبية، كما وثقت هيومن رايتس ووتش منذ 2015 نحو 90 غارة جوية تبدو غير مشروعة أصابت المنازل والأسواق والمستشفيات والمدارس والمساجد. كما قد ترقى بعض هذه الهجمات إلى جرائم حرب. وفي سنة 2018، قصفت قوات التحالف حفل زفاف، ما أسفر عن مقتل 22 شخصاً، بينهم 8 أطفال. وفي هجوم آخر قصفت التحالف حافلة مليئة بالأطفال ما أسفر عن مقتل 26 طفلاً على الأقل. وتعرّفت هيومن رايتس ووتش على مخلفات ذخائر أمريكية المنشأ في العديد من المواقع بما فيها هجمات 2018 على حفل الزفاف والحافلة.¹⁷

3-1- الدور الإماراتي في الأزمة اليمنية: بالنظر إلى طبيعة العلاقات اليمنية-الإماراتية، فهي لم تشهد حالة استقرار حتى في عهد الرئيس السابق علي صالح، بل ظلت في حالة مد وجزر، تبعاً للأحداث التي شهدتها اليمن والمنطقة، ولم تشهد علاقة البلدين استقراراً نسبياً إلا في أعقاب توقيع اتفاقية تأجير ميناء عدن لصالح شركة موانئ دبي في العام 2008 لمدة

13 المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، "تقرير عن ندوة اليمن بعد العاصفة"، الدوحة: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، (2015)، 1.

14 مصطفى صلاح، عاصفة الحزم دلالات النجاح والاختفاق والمستقبل، (صنعاء: مركز الحوكمة وبناء السلام، 2018)، 2.

15 زهير حمداني، "بالدولار خسائر السعودية بحرب اليمن في عامها الرابع"، قناة الجزيرة، تم الاسترجاع يوم 2020/5/27، <https://bit.ly/2ZeSuFm>

16 الإمارات اليوم، "14 مليار دولار مساعدات سعودية لليمن منذ 2015"، تم الاسترجاع يوم 2019/10/3

<https://www.emaratayoum.com/politics/issues/yemen-latest/2019-10-03-1.1258109>

17 هيومن رايتس ووتش، "اليمن أحداث 2018"، تم الاسترجاع يوم 2020/5/5 <https://www.hrw.org/ar/world-report/2019/country-chapters/325414>

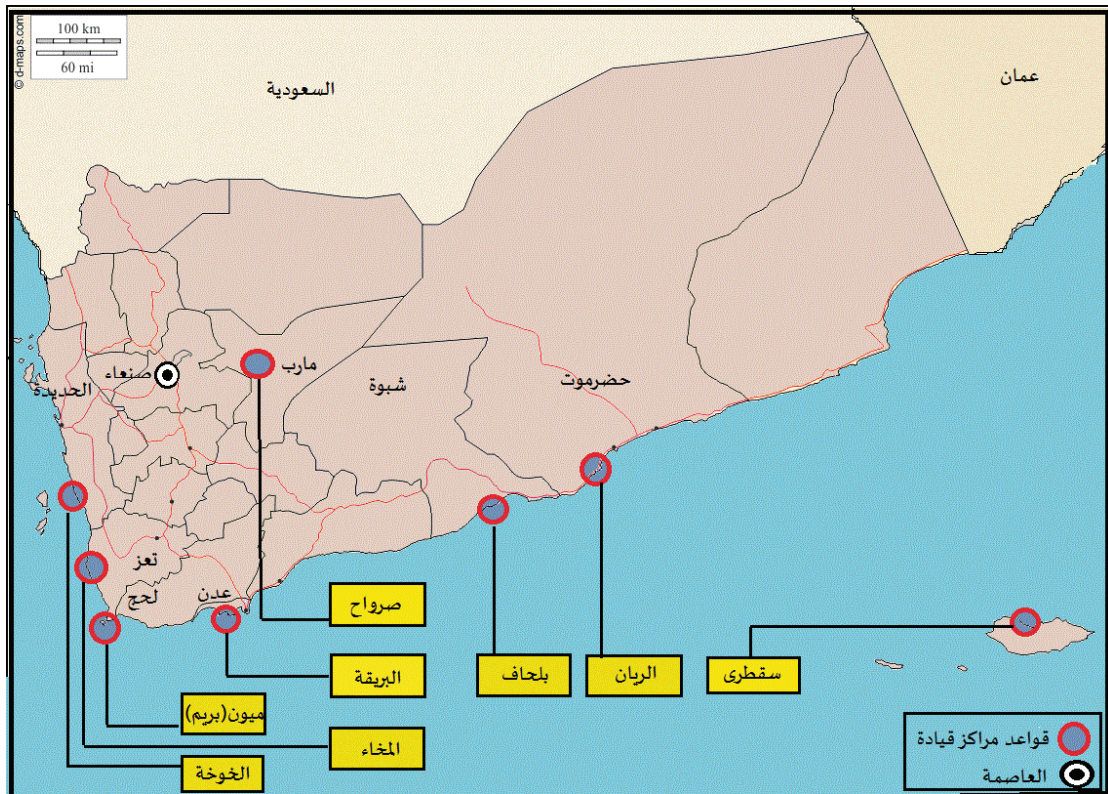
25 عاماً قابلة للتتمديد لمدة عشر سنوات. كانت تلك الاتفاقية بمنزلة تنازل عن نشاط ميناء عدن المهم بالنسبة لليمن، ضمن مقومات الموقع الجيوسياسي للدولة اليمنية لصالح ميناء جبل علي، الذي أصبح محطة مهمة في الخطوط التجارية الدولية¹⁸.

وبالفعل، تراجع نشاط ميناء عدن الذي كان يصنف سابقاً بأنه ثاني أهم موانئ العالم بعد ميناء نيويورك في ما يخص تزويد السفن بالوقود، وألغيت الاتفاقية في عهد حكومة الوفاق التي أفرزتها الثورة السلمية في اليمن تحت ضغط الأصوات اليمنية المطالبة بإلغاء الاتفاقية، بسبب حالة التراجع المستمر لأداء الميناء، حيث شهد عدد الحاويات المسجلة تراجعاً من 492 ألف حاوية في 2008 إلى 146 ألف حاوية في العام 2011¹⁹.

كما تدخلت القوات الإماراتية في حرب اليمن منذ انطلاق العملية العسكرية الموسومة بـ "عاصفة الحزم"، في 26 آذار/ مارس 2015 بنحو 5000 جندي، تتمركز داخل قواعد عسكرية ومراكز قيادة وتدريب خاصة بها في عدة مناطق ساحلية، تقع على خليج عدن والبحر الأحمر، فضلاً عن قاعدة صرواح التي تقع بمحافظة مأرب شمالاً، وهذه القواعد هي: البريقة (عدن الصغرى) التي تعد المركز الرئيسي للقوات الإماراتية في اليمن، والريان (مطار الريان بالمكلا) بمحافظة حضرموت (الساحل)، وبلحاف بمحافظة شبوة، والمخاء (ميناء) بمحافظة تعز، والخوخة بمحافظة الحديدة. في حين تنتشر مجاميع محدودة العدد من القوات الإماراتية في مناطق مختلفة من عدن، ولحج، وشبوة، وحضرموت، والمهرة، ومناطق من الساحل الغربي²⁰.

وتبيّن الخريطة تمركز القوات الإماراتية في اليمن حتى 1 تموز/ يوليو 2019، وتظهر فيها جزيرة سقطرى في المحيط الهندي التي أقامت فيها الإمارات ثكنات عسكرية، رغم خلوها من أي نشاط عسكري للحوثيين.

خريطة لمناطق انتشار القوات الإماراتية ومراكز قيادتها في اليمن



18 محمد الأحدي، الإمارات في اليمن: من دعم الشرعية إلى تفويض ملامح الدولة (الدوحة: مركز الجزيرة للدراسات، 2020)، 3.

19 الأحدي، الإمارات في اليمن، 3.

20 المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، "مستقبل الصراع في اليمن بعد انسحاب القوات الإماراتية"، تقدير الموقف، (15 يوليو 2019)، 1.

مبروك ساحلي

و يمثل دور القوات الإماراتية في القيادة والسيطرة على التشكيلات المسلحة التي أنشأتها ودعمتها أثناء المعارك مع الحوثيين في المحافظات الجنوبية، خلال عامي 2015 و2016، حيث غدت هذه القوات ركيزة أساسية للإستراتيجية الأمنية الإماراتية في اليمن، كما برز دور القوات السودانية في معارك الساحل الغربي، إلى جانب تشكيلات مسلحة أخرى أنشأتها الإمارات لهذا الغرض وأطلق عليها في ما بعد اسم "القوات المشتركة"²¹، والتي تتشكل من: قوات الحزام الأمني، وألوية العمالق، وقوات النخبة الحضرومية والنخبة الشبوانية، والحرس الجمهوري.

الجدول رقم (01): يوضح توزيع نوعي وجغرافي للقوات اليمنية الخاضعة للإمارات في اليمن

الحديدة	تعز (الساحل)	الضالع	لحج	عدن	أبين	شبو	حضر موت (الساحل)	
	√	√	√	√	√			قوات الحزام الأمني
						√	√	قوات النخبة
√		√	√	√				ألوية العمالق
√		√						حراس الجمهورية

المصدر: علي الذهب، خريطة التشكيلات المسلحة التابعة للإمارات في اليمن وتأثيرها العسكري والسياسي، (الدوحة: مركز الجزيرة للدراسات، 2019)، 5.

فعلى الرغم من أن العلاقات بين حكومة اليمن والإمارات شهدت تحسناً، فإن حكومة الرئيس هادي لا تزال غير قادرة على تأكيد ممارسة سلطتها وواجباتها ومسؤولياتها في المناطق المحررة، فاللقاء الذي جرى بين ولي العهد الأمير محمد بن زايد آل نهيان والرئيس هادي في حزيران/ يونيو 2018، مع بدء العمليات العسكرية للسيطرة على مدينة الحديدة، كان دليلاً على إحراز تقدم في العلاقات، ولم يكن نتيجة للعلاقات الثنائية فحسب، بل كان أيضاً ثمرة لجهود السعودية من أجل تطبيع العلاقات بين حكومة اليمن والإمارات. وفي تشرين الثاني/ نوفمبر 2018، قادت السعودية جهوداً لتحسين العلاقات بين الإمارات العربية المتحدة وقادة حزب الإصلاح المقيمين في الرياض. ومن أهم مظاهر الصراع بين حكومة هادي والإمارات، نذكر ما يلي:²²

- تلاشي سلطة حكومة اليمن، وتزايد عداة العناصر الجنوبية الموالية للإمارات العربية المتحدة؛

- استهداف المسؤولين في حكومة هادي من قبل المجلس الانتقالي الجنوبي بقيادة حاكم عدن السابق عيدروس الزبيدي والزعيم السلفي هاني بن بريك، وزير الدولة سابقاً. وفي كانون الثاني/ يناير 2018، اندلعت اشتباكات في عدن بين قوات الحماية الرئاسية وقوات بقيادة اللواء شلال علي شابع، مدير الأمن العام، بما في ذلك قوات الحزام الأمني، وظل رئيس الوزراء السيد ابن دغر في القصر الرئاسي في المعاشيق الذي كان محاصراً، إلى أن تم إجلاؤه إلى السعودية.

- وفي أيار/ مايو 2018، توترت بين السيد ابن دغر والإمارات العربية المتحدة بشأن سقطرى، وتوسعت المملكة العربية السعودية مرة أخرى في هذه الأزمة، وانسحب السيد ابن دغر إلى السعودية. وفي تشرين الأول/ أكتوبر 2018

21 المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، مستقبل الصراع في اليمن، 1.

22 مجلس الأمن، التقرير النهائي لفريق الخبراء المعني باليمن المنشأ وفقاً للفقرة 6 من القرار 2402 (2018)، (نيويورك: مجلس الأمن، 2019)، 12.

اندلعت سلسلة جديدة من الاحتجاجات ضد الحكومة، بسبب سوء الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية، لكن المجلس الانتقالي الجنوبي استغل السخط الشعبي واستهدف رئيس الوزراء واتهمه بالفساد ودعا إلى تنحيته، وهو ما تم في 15 تشرين الأول/أكتوبر 2018.

- أما المصدر الآخر للتوتر فهو اضطهاد فصيل من رجال الدين السلفيين الذين يقولون بمبدأ طاعة الحاكم، وأعضاء حزب الإصلاح السني الإسلامي في جميع أنحاء الجنوب.

كما أعلنت الإمارات العربية المتحدة في 8 تموز/ يوليو 2019 عزمها على تخفيض وإعادة نشر قواتها في اليمن، لتتحول كما قالت من إستراتيجية "القوة العسكرية أولاً" إلى إستراتيجية "السلام أولاً" ويرجع ذلك إلى العديد من الأسباب، منها:²³

- تصاعد الخلافات مع السعودية حول النفوذ وحول دعم الشرعية.

- عدم رضا الإمارات الست عن إدارة أبو ظبي للحرب وغرقها في مستنقع اليمن.

- محاولة تحسين صورتها بعد تشوه وتضرر سمعتها وتقديم نفسها كدولة تريد السلام، خاصة مع معاقبة دولية لأبو ظبي بمنع بيع الأسلحة لها من بعض الدول الأوروبية، ومحاولات إقرار مشروع قرار مماثل في الكونجرس.

- التطورات الإقليمية في مياه الخليج وخشية أبو ظبي من تحول الإمارات إلى ساحة صراع بين الولايات المتحدة وحلفائها من جهة، وإيران وميليشياتها من جهة أخرى.

- اعتقاد أبو ظبي بعدم جدوى استمرار الحرب مع الحوثيين، وأن العمليات ضد الجماعة تؤول إلى خسارة أو إلى جمود طويل الأمد، وتريد إنقاذ نفسها من "الهزيمة" وإلباسها للسعودية؛ حتى لا يُذكر أن أبو ظبي هُزمت في أول حرب خارجية تخوضها.

- الهروب من تحمل تبعات الحرب في اليمن والتصل من مسؤولياتها الأخلاقية بما يتعلق باستهداف المدنيين تحت مسمى الضربات الخاطئة، وتداعيات الفوضى في المناطق المحررة مثل: الاعتقالات والاختطافات والتعذيب حتى الموت في سجون سرية خاصة بها إلى جانب الهروب من دفع أي تعويضات تتعلق بالحرب في اليمن.

- إعلان الانسحاب كان بمثابة بوابة للتفاهم مع إيران، فبعد الإعلان وصل وفد عسكري إماراتي إلى إيران، لبحث التوتر في مياه الخليج وهو لقاء لم يحدث منذ سنوات، كما تحدث الإيرانيون أن أبو ظبي قدمت سياسة جديدة في المنطقة وأن تفاهات حدثت بشأن اليمن.

- الإعلان عن انسحابها محاولة لعدم تحمل مسؤولية التمرد والانقلاب لميليشيات انفصالية دعمتها في المحافظات الجنوبية، واضطرت للتدخل بالطيران لإنقاذها، فقد كانت الإمارات تستعد لتمكين حلفائها على الأرض من أجل السيطرة على المحافظات الجنوبية المحررة لفتح الباب نحو تداعيات خطيرة على مستويات عدة متعلقة بـ "الشرعية" و "المشروعية".

كما قد يؤدي انسحاب الإمارات العربية المتحدة، إلى زيادة عزلة السعودية في اليمن، وبالتالي زيادة الضغط الخارجي على المملكة. كما أنها ستضعف التحالف الذي تقوده السعودية ليس من حيث الموارد والأسلحة والقوات المدربة جيداً فحسب، بل ستضعف أيضاً، كما أشار مايكل نايتس من معهد واشنطن لسياسة الشرق الأدنى، قدرتها التشغيلية على شن عمليات عسكرية فعالة، وهذا ما يترك للسعودية خيارات محدودة في اليمن تتمثل في: الاستمرار في القتال لتغيير

23 مركز أبعاد للدراسات والبحوث، "الصراع الصامت على النفوذ.. مستقبل التحالف السعودي الإماراتي في اليمن"، تم الاسترجاع يوم 2019/9/7 <https://abaadstudies.org/news-59818.html>

مبروك ساحلي

ميزان القوى على الرغم من الانقسامات الواضحة داخل التحالف، و تعزيز نظيرتها الحكومة اليمنية الهشة؛ أو دفع حكومة الرياض إلى إبرام اتفاق هش مع المتمردين لتأمين انسحاب يحفظ ماء الوجه.²⁴

فعلى الرغم من مزاعم المصادر الإماراتية أن الوحدات الإماراتية أصبحت 100 % تقريباً خارج مأرب، و 80 % تقريباً خارج الحديدة، وهي تبدأ بالانسحاب من عدن، تاركة الرقابة المحلية إلى القوات اليمنية التي دربتها (أي "الحزام الأمني" و "قوات النخبة"). وتراجعت نسبة ضباط الأركان الإماراتيين في قاعدة العمليات الأمامية الرئيسية في مدينة عصب الإريترية بحوالي 75% في الشهرين الماضيين، من بينهم جنوداً قاموا بتدريب القوات اليمنية، إلا أن الواقع يثبت عدم تخفيض التواجد العسكري في بعض المناطق؛ فعلى سبيل المثال، تزعم المصادر اليمنية أنه لا يوجد انسحاب واضح في محافظة شبوة، حيث يتواصل القتال على المقاطعات النفطية في بيحان. علاوة على ذلك، ستبقى قوات المرتزقة التي تمولها الإمارات، والتي تشمل ما لا يقل عن 10000 مقاتل سوداني مدعومين من قاعدة عصب، متوافرة لدعم الجيش اليمني. وربما الأهم من ذلك، ستستمر قوات الإمارات في تنفيذ عمليات لمكافحة الإرهاب من قاعدتها في المكلا، المدينة التي حررتها من تنظيم القاعدة في جزيرة العرب في عام 2016.²⁵

هذا من الجانب العسكري ومن الجانب السياسي شكلت الإمارات المجلس الانتقالي الجنوبي في أيار/مايو 2017، وهو كيان يطالب باستقلال الجنوب، والذي يشكل علامة فارقة في المسار المتباين لدول التحالف. فالمجلس الانتقالي المدعوم والممول إماراتياً، صار القوة الضاربة لأبو ظبي في جنوب اليمن، وكياناً موازياً لمؤسسات الحكومة الشرعية العسكرية. ومع الدعم الإماراتي الكبير له، صار الكيان الأقوى على الأرض في مدن الساحل الجنوبي، إذ أصبحت المعسكرات التابعة والمالية له تضم قرابة 90 ألف جندي، وقد استفاد المجلس من الوضع الضعيف لحكومة هادي، التي بدت عاجزة عن إدارة الشؤون الداخلية للبلاد، فانتشرت النزاعات داخل كيانات الشرعية، وبات الفساد والمحسوبية يطبعان أداء مؤسسات الدولة.²⁶

وفي عام 2017 حقق فريق خبراء مجلس الأمن في 12 حالة أفراد حرّموا حريتهم إذ احتجزوا في مرافق احتجاز بقاعدة الإمارات العربية المتحدة في البريقة، وفي مطار الريان، وفي ميناء بلحاف، وخلص الفريق إلى ما يلي:²⁷

- احتجزت قوات الإمارات العربية المتحدة في اليمن أفراداً في ثلاثة أماكن احتجاز على الأقل في اليمن، حيث كانت تديرها الإمارات العربية المتحدة وتشرف عليها حصراً؛

- ليست لدى حكومة اليمن أي سلطة على الأفراد المحتجزين في القواعد التي تديرها الإمارات العربية المتحدة؛

- اشتركت قوات الإمارات العربية المتحدة في عمليات اعتقال مشتركة، أو أشرفت عليها مع قوات النخبة الحضرية والشبوانية؛

- تتحمل قوات الإمارات العربية المتحدة المسؤولية عما يلي: التعذيب (بما في ذلك عمليات الضرب والصعق بالكهرباء والتعليق المقيد والسجن في خلية فلزية تحت الشمس)؛ سوء المعاملة؛ الحرمان من العلاج الطبي في الوقت المطلوب؛ انتهاك الحق في المحاكمة وفق الأصول القانونية؛ الاختفاء القسري للمحتجزين، وهو ما يشكل انتهاكاً للقانون الدولي الإنساني والقانون الدولي لحقوق الإنسان. ويقدر فريق الخبراء أن العدد الإجمالي للمحتجزين لدى قوات الإمارات العربية المتحدة في اليمن تجاوز 200 محتجز في 2017/11/1.

1-4- الدور القطري في الأزمة اليمنية: كانت بداية التدخل القطري الفعّال في اليمن منذ قيامها بالوساطة في حروب "صعدة" الستة بين الدولة اليمنية والحوثيين المتمردين خلال الفترة ما بين عام 2004 وعام 2010، حيث استطاعت

24 Ibrahim Jalal, «The UAE may have withdrawn from Yemen, but its influence remains strong», Middle East Institute, accessed February 25, 2020, <https://www.mei.edu/publications/uae-may-have-withdrawn-yemen-its-influence-remains-strong>

25 لينا دبلوجر، "تخفيض التواجد العسكري للإمارات قد يعزل السعودية في اليمن"، معهد واشنطن، تم الاسترجاع يوم 2020/4/03

<https://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/uae-drawdown-in-yemen-may-isolate-saudi-arabia>

26 أحمد ناجي، "هل من صراع إماراتي-سعودي؟" مركز كارنيغي للشرق الأوسط، تم الاسترجاع يوم 2020/5/22 <https://carnegie-mec.org/diwan/79708>

27 مجلس الأمن، التقرير النهائي لفريق الخبراء المعني باليمن، 57.

الدوحة أن تلعب دوراً بارزاً في هذا السياق، وتمكنت من نسج علاقات قوية بين مختلف أطراف الصراع في اليمن إبان هذه الفترة، وهو ما كان سبباً في توجيه الاتهامات لها بالارتباط بميليشيات الحوثي في مرحلة ما بعد الثورة اليمنية، ثم الانقلاب على الحكومة الشرعية في عام 2014. كما كان الموقف القطري واضحاً مع اندلاع الثورة اليمنية في عام 2011، حيث أيدت الاحتجاجات ضد الرئيس المخلوع علي عبد الله صالح، وكانت طرفاً في المبادرة الخليجية لتحقيق الانتقال السياسي في اليمن. وحرصت الدوحة على ضمان دور بارز لحزب التجمع اليمني للإصلاح (الذراع السياسي لجماعة الإخوان المسلمين في اليمن) في العملية السياسية باليمن.²⁸

وكانت دولة قطر قد أعلنت مشاركتها منذ البداية بجهود استعادة الشرعية في اليمن والمشاركة إلى جانب دول التحالف العربي الذي تقوده السعودية في عملية الحزم، وأرسلت الدوحة عشر طائرات مقاتلة شاركت في الموجة الأولى من الضربات الجوية في عملية "عاصفة الحزم"، كما انضمت دفعة أولى من القوات القطرية -قوامها ألف جندي- للجهود العربية باليمن في سبتمبر 2015 عبر منفذ الوديعه معززة بعتاد ثقيل ومتوسط وصواريخ دفاعية ومنظومة اتصالات متطورة استعداداً لعملية واسعة تستهدف استعادة صنعا ومحافظات يمنية أخرى من الحوثيين وحلفائهم. وتدخلت قوة قطرية ثانية التحقت بالقوات السعودية المنتشرة لحماية الشريط الحدودي الجنوبي من محاولات التسلسل التي تقوم بها ميليشيات الحوثي وقوات الرئيس المخلوع علي عبد الله صالح. وقد أعلنت القوات المسلحة القطرية مقتل عدد من جنودها العاملين ضمن قوات التحالف العربي.²⁹

إلا أنه وبتاريخ 5 حزيران/يونيو 2017 في بيان لقيادة التحالف، نقلته وكالة الأنباء السعودية الرسمية جاء فيه ما يلي: "قررت قيادة تحالف دعم الشرعية في اليمن إنهاء مشاركة دولة قطر في التحالف بسبب ممارساتها التي تعزز الإرهاب، ودعمها تنظيماته في اليمن ومنها "القاعدة" و"داعش"، وتعاملها مع الميليشيات الانقلابية في اليمن مما يتناقض مع أهداف التحالف التي من أهمها محاربة الإرهاب".³⁰

يبدو أن الاتهام بأن الدوحة دعمت الإخوان المسلمين، الذين صنفتهم المملكة العربية السعودية والإمارات العربية المتحدة جماعة إرهابية. غير منطقي حيث كان لدى الحكومة اليمنية العديد من الوزراء المرتبطين بحزب الإصلاح، الذي كان مرتبطاً تاريخياً بالإخوان المسلمين، ومن الواضح أن السعودية دعمت الرئيس هادي وحلفائه من الإصلاح. وهكذا، بدا الانتقاد في غير محله في سياق السياسة اليمنية.³¹

1-5- الدور العُماني في الأزمة اليمنية: ترتبط سلطنة عمان بحدود بحرية وبرية مشتركة مع الجمهورية اليمنية، طولها قرابة 288 كيلومترا من جهة الشرق، وتم الانتهاء من إشكالية تلك الحدود في وقت مبكر، أما بالنسبة للخصائص التاريخية المشتركة التي تربط البلدين فهي كثيرة ومتعددة، وتنطلق من إرث حضاري مشترك. وهذا ما أدى إلى تعامل السلطنة بسياسة التعقل والتوازن الهادفة للحفاظ على الهدوء بين البلدين، ففي حرب الانفصال التي اندلعت في صيف 1994 سعت السلطنة إلى احتواء الخلاف المتصاعد بين طرفي الأزمة، خلافاً لبقية الدول الخليجية، وتظهر الأحداث التاريخية أن الخطر الذي تشعر به السلطنة تجاه اليمن يأتي من المحافظات الجنوبية، ولذلك ظلت محافظة المهرة محور اهتمام السلطنة طوال العقود الماضية، إذ يحضر فيها الدور العُماني بشكل كبير في مختلف المجالات، كالجانب الإغاثي والإنساني، والتجاري، ناهيك عن اهتمام المسؤولين العمانيين بمشايع المهرة المؤثرين.³²

وبالتالي وجدت سلطنة عُمان فرصة لإظهار أهميتها كطرف محايد مستعد لدعم التواصل والوساطة بين الفصائل اليمنية المتعارضة. حيث استضافت مسقط في أيار/ مايو 2015 لقاء بين وزير الخارجية الإيراني محمد جواد ظريف وممثلي الحوثي. كما التقى ممثلو الحوثي بمسؤولين سعوديين وأمريكيين في مسقط لاستكشاف حل سياسي للصراع. وفي نيسان/ أبريل 2015، شكر وزير الخارجية المصري عمان على مساعدتها في السماح للمصريين الفارين من اليمن

28 - أحمد عاطف، "احتواء التهديدات: تداعيات الأزمة القطرية على الأوضاع في اليمن"، مركز المستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة، تم الاسترجاع يوم 2020/5/05 <https://bit.ly/38cS4Ef>

29 قناة الجزيرة، "القوات القطرية المشاركة بالتحالف العربي تصل إلى الدوحة"، تم الاسترجاع يوم 2020/5/05 <https://bit.ly/2YCt2>

30 قناة العربية، "التحالف العربي يعلن إنهاء مشاركة قطر في العملية العسكرية باليمن"، تم الاسترجاع يوم 2020/5/05 https://arabic.sputniknews.com/arab_world/201706051024393969

31 Abdullah Baabood, and Ahmed Baabood, «Omani and Qatari Roles in the Yemen Crisis», In *Global, Regional, and Local Dynamics in the Yemen Crisis*, ed, Day S., Brehony N et al. (United states: Palgrave Macmillan, Cham; 2020), 171.

32 عامر الدميني، "الدور العُماني في اليمن، حضور تعززه المخاوف وتصنعه التحولات، الموقع بوست، تم الاسترجاع يوم 2020 /5/13 <https://almawqepost.net/interviews/24896>

مبروك ساحلي

بالإخلاء عبر عمان، كما استضافت عمان محادثات السلام، وعملت كوسيط مع إيران، وتفاوضت على إطلاق سراح الرهائن، وساعدت في إجلاء الدبلوماسيين الأمريكيين من صنعاء. لذا كان مستوى الثقة كبيراً جداً بين مسقط والحوثيين لدرجة أن بعض قادة الحوثيين أقاموا في السلطنة من أجل السفر إلى الخارج والمشاركة في محادثات السلام، والإشراف على العلاج الطبي للمقاتلين المصابين، بإختصار، أصبحت عمان قناة خلفية حيوية بين الأطراف المتحاربة.⁽³³⁾

ونظراً للعلاقة الوثيقة بين عُمان وجماعة الحوثي اتهمت الرياض وأبو ظبي عُمان بتسهيل وصول الأسلحة وأجهزة الاتصال لجماعة الحوثي. ففي آب/ أغسطس من العام 2015، صادرت سلطات محافظة مأرب شحنة أسلحة وذخائر كانت في طريقها إلى الحوثيين عند إحدى نقاط التفتيش التابعة لها. وفي تشرين الأول/ أكتوبر من العام 2015، أعلن محافظ مأرب أن القوات العسكرية استحوذت على معدات عسكرية إيرانية (بما فيها معدات اتصال متطورة) في المحافظة. واستناداً إلى هذا البيان، كانت هذه الشحنة آتية برأ من سلطنة عُمان. وفي تشرين الثاني/ نوفمبر من العام 2015، فكَّ الجيش اليمني شبكة غير رسمية متورطة في تهريب الأسلحة والمتفجرات، إضافة إلى معدات اتصال عسكرية، دخلت عبر مرفأ المهرة، وفق ما قاله الجيش. أما في تشرين الأول/ أكتوبر من العام 2016، أفاد مسؤولون غربيون وإيرانيون أن طهران زادت وتيرة نقل الأسلحة إلى الحوثيين، وأن معظم عمليات التهريب عبرت عُمان وحدودها مع اليمن، بما في ذلك عبر الطرقات البرية، وهو أمر نفته سلطنة عُمان في بيان صادر عن وزارة الشؤون الخارجية، معتبرة أن الأخبار المتناقلة بشأن تهريب الأسلحة عبر عُمان لا أساس لها، وما من أسلحة تمرّ عبر أراضي السلطنة.³⁴

على أي حال، شكل النفوذ العُماني في أوساط قبائل المهرة محفزاً رئيساً لتعزيز الوجود العسكري السعودي في المنطقة. ففي تشرين الثاني/ نوفمبر من العام 2017، دخلت القوات السعودية المحافظة واستولت على مراقفها الحيوية، بما فيها مطار الغيضة وميناء نشطون ومنفذ صرفيت وشحن على الحدود مع عُمان، كما نشرت السعودية قواتها في أكثر من 12 موقعاً على طول ساحل المهرة وسرحت موظفي المطار. وأصبحت السعودية مؤخرأ هي المسيطرة على إدارة شؤون المهرة. وهكذا، فتحت حرب اليمن الباب على مصراعيه أمام حالة من الاستياء الشعبي والمنافسة الإقليمية في المهرة العالقة في خضم لعبة من ثلاثة أطراف هم: السعوديين والإماراتيين والعُمانيين.³⁵

2- دور دول القرن الإفريقي في الأزمة اليمنية: يشدد المسؤولون اليمنيون على فكرة أن بلادهم هي المركز الجغرافي لمحور الخليج والقرن الإفريقي، وأن علاقاتهم التاريخية مع جيبوتي والصومال وأثيوبيا تجعل اليمن الجسر نحو ساحل البحر الأحمر الغربي، ولطالما أجرى اليمن تبادلات تجارية مع الدول في القرن الإفريقي وهاجر سكانه نحوها، ولا سيما جيبوتي، حيث ينحدر جزء كبير من نخبة البلاد السياسية من جذور يمنية.³⁶

ففي أواخر عام 2014، قام السودان بتغيير سياسته الخارجية بعيداً عن طهران، حيث أغلق المراكز الثقافية الإيرانية في الخرطوم التي اتهمها بنشر التشيع، وعند بداية الحرب في اليمن قدم السعوديون عرضاً يتجاوز بكثير ما كانت إيران مستعدة للالتزام به، حيث تشير بعض التقارير على أن السودان حصل على 2.2 مليار دولار مقابل الدعم الدبلوماسي والعسكري، ويتراوح عدد الجنود السودانيين في اليمن ما بين 350 و 700 جندي بري.³⁷ وتم نشر أيضاً 6000 جندي إضافي من قوة الدعم السريع شبه العسكرية (RSF)، مما يجعل الوحدات السودانية أكبر قوة أجنبية في البلاد إلى حد بعيد. في حين يمثل التدخل الإريتري والجيبوتي والصومالي في اليمن أكثر غموضاً، ففي حالة إريتريا يتم استخدام ميناء عصب كمركز لوجستي بحري جوي للعمليات السعودية الإماراتية.³⁸

أما الصومال فأعلنت أنها منحت الإذن لدول مجلس التعاون الخليجي باستخدام مجالها الجوي، وتأجير مرافق الميناء في بربرة، لكن التقارير لم تؤكد بأن جنود الجيش الوطني الصومالي المنتشرون في اليمن كمرتزقة، وفي الوقت نفسه، يبدو أن جيبوتي - الحليف السعودي الراسخ والمضيف للقواعد العسكرية الأمريكية والفرنسية واليابانية- قد سمحت أيضاً

33 Day S, Omani and Qatari Roles in the Yemen Crisis, 169.

34 أحمد ناجي، "حدود عُمان الملتهبة مع اليمن"، مركز كارنيغي للشرق الأوسط، تم الاسترجاع يوم 23/ 04/ 2020 <https://carnegie-mec.org/2019/04/23/ar-pub-78964>

35 أحمد، "حدود عُمان الملتهبة مع اليمن."

36 زاك فيرتين، نحو منتدى للبحر الأحمر: الخليج العربي والقرن الإفريقي وهيكل نظام إقليمي جديد، (الدوحة: مركز بروكينز، 2019)، 19.

37 Magnus Taylor, « Horn of Africa States Follow Gulf into the Yemen War », The International Crisis Group, accessed 25 January 2016. <https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/gulf-and-arabian-peninsula/yemen/behind-front-lines-yemens-marib>

38 Day S, The Horn of Africa and the Yemen Crisis, 202.

باستخدام البنية التحتية لمطارها في بعض مهام قصف التحالف، على الرغم من بعض التوترات الأخيرة في العلاقات.³⁹ فالحرب في اليمن حققت مكاسب كبيرة لدول القرن الأفريقي، حيث وفرت مصدراً للدعم النقدي والدبلوماسي الجاهز للحكومات في المنطقة.

3- دور القوى الدولية في الأزمة اليمنية: لم تكن اليمن يوماً بمعزل عن التأثير والتأثير في محيطها الجغرافي، فقد أدى موقعها الإستراتيجي دوراً بارزاً في تطورها السياسي الداخلي، وحكم علاقاتها بدول الجوار وبالقوى الدولية الكبرى، ومن الواضح أيضاً أن إطالة أمد الحرب قد خدم كل الأطراف بما في ذلك الولايات المتحدة الأمريكية والدول الأوروبية المصدرة والمنتجة للسلاح بمختلف أنواعه، كذلك رفع منسوب الضغط السياسي في وجه دول التحالف بفعل انتهاكات حقوق الإنسان والتفاوض على ذلك لتحقيق مزيد من المكتسبات. وبالتالي سنحاول من خلال هذا المحور التطرق إلى أدوار القوى الدولية في الأزمة اليمنية.

3-1- دور الولايات المتحدة الأمريكية في الأزمة اليمنية: سارعت إدارة أوباما إلى دعم العملية الانتقالية في اليمن، حيث أعلنت وزارة الخارجية الأمريكية في مارس 2014 أن إجمالي المساعدات المقدمة من الولايات المتحدة لليمن منذ بداية العملية الانتقالية في تشرين الثاني/ نوفمبر 2011 تجاوزت مبلغ 630 مليون دولار، بالإضافة إلى 247 مليون دولار خلال السنة المالية 2012-2013 لبناء قدرات قوات الأمن اليمنية على مكافحة الإرهاب.⁴⁰

كما حاولت إدارة أوباما الإبقاء على جماعة الحوثي ضمن المشهد السياسي اليمني، وقد تجلّى ذلك من خلال تصريحات السفير الأمريكي جيرالد فايرستين السابق آنذاك، التي قال فيها: "إن جماعة الحوثي فصيل سياسي يمني ولا بد من مشاركتها في الحياة السياسية كأبي تيار سلمي". وقد كان ذلك في أعقاب إجراء المبادرة الخليجية 2012، كما أن الحكومة التي دعمتها الولايات المتحدة لن تحرك ساكناً لوقف زحف مسلحي الحوثي في المناطق الشمالية، الأمر الذي جعل البعض يعتقد بأن هناك دعماً ضمنياً لتلك الجماعة، والتي حرصت إدارة أوباما على أن تنال 30 مقعداً في مؤتمر الحوار الوطني.⁴¹

ويمكن تفسير السلوك الأمريكي السابق باعتباره ضمن التنازلات التي قدمتها إدارة أوباما لطهران لدفعها وتحفيزها للمضي قدماً في إنجاز الاتفاق النووي، واعتباره أيضاً ضمن الإنجازات السياسية التي حققها أوباما خلال مدة وجوده بالبيت الأبيض.

وبمجرد انهيار المرحلة الانتقالية في اليمن وقيادة السعودية ائتلاًفاً إلى الحرب، وجد الرئيس أوباما نفسه في موقف محرج للمشاركة في أجندة أجنبية لم يخترها ولم يدعمها. إلا أنه بعد فوز الرئيس ترامب في انتخابات الرئاسة في كانون الثاني/ يناير 2017 أصبحت السياسة الأمريكية أكثر دعماً للجهود الحربية للتحالف. كما قام ترامب بتسريع عملية الموافقة على مبيعات الأسلحة لتحالف دول مجلس التعاون الخليجي، بما في ذلك الترخيص لبعض أنظمة الأسلحة التي حظرتها إدارة أوباما سابقاً.⁴² وتمثلت أشكال الدعم الأمريكي فيما يلي:

1- الدعم في مجال التدريب: تستند الجهود الحربية السعودية بشكل غير مباشر إلى مهام التدريب الأمريكية الضخمة وخدمات الدعم من قبل المقاولين الأمريكيين، والتي تعمل على استمرار عمل القوات المسلحة السعودية. وتشمل هذه البرامج، التي تم تمويلها بالكامل من قبل الحكومة السعودية ما يلي:⁴³

• **بعثة التدريب العسكري الأمريكية:** إن هذه البعثة التي مقرها في الرياض والمؤلفة من 200 عنصر، تتعامل مباشرة مع كل فرع من فروع وزارة الدفاع السعودية، وتضطلع بدورٍ جوهري في معالجة المبيعات العسكرية الخارجية للولايات المتحدة بدءاً من التصميم ووصولاً إلى التسليم.

39 Taylor, Horn of Africa States Follow Gulf into the Yemen War.

40 شيماء حسن، "تطورات الموقف الأمريكي من الأزمة في اليمن"، مجلة المستقبل العربي، 470(2018): 156.

41 شيماء حسن علي عبد الرحيم، "السياسة الخارجية الأمريكية تجاه إيران في عهدي أوباما وترامب (دراسة مقارنة)"، المنتدى العربي لتحليل السياسات الإيرانية، تم الاسترجاع يوم 2020/6/7 <https://bit.ly/2BQZctN>

42 Day S, *America's Role in the Yemen Crisis*, 51.

43 مايكل نايتس، و أوغست بفورغر، "التعاون الأمني بين الولايات المتحدة والسعودية: تقييد الدعم العملي في اليمن"، الجزء الثاني، معهد واشنطن، تم الاسترجاع يوم 2020/5/6 <https://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/u.s.-saudi-security-cooperation-part-2-restricting-operational-support-in-y>

44 مايكل نايتس، "التعاون الأمني بين الولايات المتحدة والسعودية"، ج 2.

مبروك ساحلي

• مكتب مدير برنامج تحديث الحرس الوطني السعودي: تعمل هذه البعثة على تنظيم الحرس الوطني السعودي وتجهيزه وتدريبه.

• **مجموعة المساعدة العسكرية لوزارة الداخلية:** أنشأ الجيش الأمريكي وحدة أصغر هي "مجموعة المساعدة العسكرية لوزارة الداخلية، لمساعدة السعوديين على تطوير الإمكانيات اللازمة لضمان أمن البنى التحتية الحيوية وتوسيع قوات أمن المنشآت، وقوات الأمن الخاصة، وحرس الحدود، والقيادة العامة لطيران الأمن. وتساهم هذه البعثة التدريبية في حماية أضخم منشآت الطاقة في العالم، ومكافحة الإرهاب، وتنمية قوات حرس الحدود التي تكبدت أكبر عدد من الضحايا في حرب اليمن بسبب الغارات الحوثية على السعودية.

2- **الدعم العملي:** أقرت إدارة الرئيس ترامب بأن القوات الأمريكية واصلت تقديم المشورة العسكرية والمعلومات المحدودة، والخدمات اللوجستية، وغيرها من عمليات الدعم للقوات الإقليمية التي تحارب التمرد الحوثي في اليمن.⁽⁴⁴⁾

3- **بيع الأسلحة:** منذ أيار/ مايو 2017 صرح الرئيس ترامب بأن السعودية تنوي شراء أسلحة وخدمات ذات صلة من الولايات المتحدة بقيمة 110 مليارات دولار، ففي السنوات العشر الماضية التزمت المملكة بشراء المزيد من الأسلحة وقطع الغيار وخدمات التدريب والصيانة ذات الصلة مقارنة بأي زبون خارجي آخر، مع استلام الكونغرس إشعاراً بصفقات بيع محتملة تصل قيمتها إلى 138,9 مليار دولار، منها 90,09 مليار دولار خلال السنوات الثمانية من إدارة أوباما، و48,81 مليار دولار في غضون عامين من فترة ولاية ترامب.⁽⁴⁵⁾ وتشمل صفقات الشراء التي أبلغت عنها "خدمة أبحاث الكونغرس" الأمريكي مايلي:⁴⁶

- أنظمة طائرات ثابتة الجناحين بقيمة 63 مليار دولار، تشمل طائرات قتالية وغير قتالية، وذخائر، وتحديثات إلكترونية.

- أنظمة حربية برية بقيمة 49.2 مليار دولار، من بينها مركبات مدرعة ومدفعية وذخائر.

- أنظمة مروحيات بقيمة 49.1 مليار دولار، تشمل مروحيات مسلحة من نوع أباتشي ومروحيات نقل متعددة الأغراض.

- أنظمة دفاع صاروخية بقيمة 24.3 مليار دولار، من بينها صواريخ باتريوت ونظم الدفاع الجوي للارتفاعات الشاهقة ("ثاد") مقترحة بقيمة 15 مليار دولار.

- أنظمة بحرية بقيمة 12 مليار دولار، تشمل سفناً قتالية ساحلية متنوعة مقترحة بقيمة 11.5 مليار دولار.

ولقد حاولت الإستراتيجية الأمريكية الجديدة للرئيس ترامب الربط بين الملف الإيراني والملف اليمني، على أساس كبح قدرة طهران على توسيع نفوذها الإقليمي من خلال تسليح ميليشيات شيعية ونشر مستشارين عسكريين في الخارج. ويقول مسؤولون أمريكيون رفيعو المستوى إن القوة العسكرية النخبوية لإيران (أي الحرس الثوري الإسلامي الإيراني) نقلت أيضاً أنظمة أسلحة متطورة بشكل متزايد إلى وكلائها الإقليميين، شملت نظم صواريخ متطورة إلى الحوثيين. وبرأي الإدارة الأمريكية، هناك حاجة ملحة بشكل خاص لتقييد هذه المساعدات نظراً لاستخدام الحوثيين المتكرر للصواريخ المضادة للسفن لاستهداف السفن العسكرية الأمريكية والحليفة التي تعبر المياه قبالة ساحل اليمن. هذا ويعبر أكثر من ثلاثة ملايين برميل نפט يومياً مضيق باب المندب الذي يصل خليج عدن بالبحر الأحمر. ونظراً لقرب إيران من مضيق هرمز في الخليج العربي، أثارت عمليات نقل الصواريخ من قبل الحوثيين مخاوف من احتمال تهينة طهران نفسها للسيطرة على مضيقين أساسيين للطاقة في المنطقة.⁴⁷

45 مايكل نايتس، التعاون الأمني بين الولايات المتحدة والسعودية: تقييد الدعم العملي في اليمن، الجزء الأول، معهد واشنطن، تم الاسترجاع يوم 6/ 2020/5 vel-dliub-ot-selas-smra-gninoitidnoc-1-trap-noitarepoooc-ytiruces-iduas-.s.u/weiv/sisylana-ycilop/ra.gro.etutitsninotgnihsaw

46 نايتس، "التعاون الأمني بين الولايات المتحدة والسعودية"، ج1.

47 جاي سولومون، "ترامب يضع تركيزاً كبيراً على اليمن في حملة التصدي لإيران"، معهد واشنطن، تم الاسترجاع يوم 20/ 2020/5/20 <https://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/trump-placing-heavy-focus-on-yemen-in-the-campaign-to-counter-iran>

لذلك تحتل اليمن اليوم موقعاً أمامياً ووسطياً في الإستراتيجية الجديدة للإدارة الأمريكية تجاه إيران، وتخشى واشنطن من احتمال قيام طهران بتحويل الحوثيين إلى قوة سياسية وعسكرية شبيهة بـ «حزب الله» الذي يُعدّ إلى حد بعيد أقوى لاعب في لبنان اليوم.

3-2- الدور الروسي في الأزمة اليمنية: تعمل إستراتيجية روسيا في اليمن في وقت واحد على ثلاثة مستويات: المحلية والإقليمية والدولية، كما هو الحال مع الصراعات الإقليمية الأخرى، و لا ترى موسكو الوضع في اليمن على أنه حرب إقليمية فقط، بل على أنه صراع محلي بأبعاد إقليمية.⁴⁸ فهي على عكس العديد من الدول الغربية، تحافظ روسيا على تواصلها مع جميع أطراف الحرب اليمنية، فهي تعترف بالحكومة اليمنية المعترف بها دولياً، ولكنها لا تُدين جماعة الحوثيين المسلحة، وعلى صعيد متصل يؤكد دبلوماسيو الدولة الروسية، دعمهم ليمن موحدة، ولكن لا مشكلة لديهم بلقاء المنصرين للانفصال من الجنوب، وعلى الجانب الآخر، ترفض موسكو اتهامات السعودية لإيران بتسليحها لجماعة الحوثي، دون أن يؤثر ذلك على مساعيها لكسب ود شيوخ الخليج في نفس الوقت، وترسيخ الشراكات الاقتصادية والدفاعية مع السعودية والإمارات، حليفة السعودية الأولى في حرب اليمن.⁴⁹

وتتضح رغبة روسيا في الانخراط في الملف اليمني باعتباره منطقة نفوذ إستراتيجية من خلال تصريحات المسؤولين الروس؛ منها ما صرح به نائب مدير القسم الإفريقي في وزارة الخارجية الروسية (أوليج أوزيروف) في مؤتمر (فالداي) في مدينة سوتشي الروسية، الذي حمل عنوان (روسيا في الشرق الأوسط.. لاعب في كل الساحات): "إن بإمكان روسيا ودول الغرب التعاون بشكل فعال في حل الأزمة اليمنية، وإن حجم التناقضات بين روسيا والغرب أقل في الملف اليمني".⁵⁰ ويمكن هنا الإشارة إلى مجموعة من المحددات تجعل من روسيا فاعلاً متوقعاً في اليمن خلال المرحلة القادمة، منها:⁵¹

- يشكل اليمن عنصر لا غنى عنه في طموحات الكرملين المتنامية في جميع أنحاء منطقة الساحل عبر البحر الأحمر. وعودتها إلى جزيرة سقطرى، سيكون مقروناً بإمكانية إنشاء قاعدة بحرية منفصلة في السودان، حيث جرى الحديث عن هذه القاعدة بين الرئيس السوداني السابق عمر البشير والرئيس الروسي. وهو ما يعزز قوة روسيا ليس فقط في خليج عدن ولكن في منطقة البحر الأحمر بأكملها، وبالتزامن مع الجهود التي تبذلها موسكو لتوليد الطاقة في الجزء الشرقي من البحر الأبيض المتوسط، ستكون قادرة على توسيع سيطرتها إلى حد كبير في البحر الأحمر، وكذلك زيادة القدرات التشغيلية الروسية في المحيط الهندي.

- كان اليمن أحد الأولويات الرئيسية لموسكو في الشرق الأوسط أثناء الحرب الباردة فمنذ عام 1962، أرسل الاتحاد السوفيتي بدعوة من جمهورية مصر التي ساندت الجمهوريين، مستشارين عسكريين ومعدات إلى اليمن. وتوسع هذا الوجود بعد 1968 عندما تواجدت روسيا جنوب البلاد. وبالتحديد، سُمح لموسكو بتأسيس قاعدة بحرية في جزيرة سقطرى. فلا شك أن إستراتيجية الكرملين الحالية لإعادة بناء النفوذ الروسي في الشرق الأوسط (وهي سياسة متأثرة بشدة بأفكار رئيس الوزراء السابق يفغيني بريماكوف) لن يتم اعتبارها كاملة دون إعادة كسب موسكو لمركزها السابق في اليمن.

- كما أعادت روسيا منتصف 2019 تقديم رؤيتها للأمن الجماعي في منطقة الخليج العربي إذ تعتبر الاستقرار في الخليج العربي بالغ الأهمية للمصالح الإستراتيجية الروسية. وتلعب اليمن دوراً في خطة روسيا للأمن الجماعي وينظر إلى اليمن كمنطقة نزاع في الإقليم بين إيران والسعودية، وزاد التوتر بينهما مع انسحاب الولايات المتحدة من خطة العمل المشتركة الخاصة بإيران (الاتفاق النووي الإيراني). لذلك فإن روسيا تعتقد أن وجودها في المنطقة يجعل لها دور في حل المشكلات العالمية المؤثرة على مصالحها. كما تمكنها رؤية الأمن الجماعي في منطقة الخليج من التواجد بشكل دائم في المنطقة، وأيضاً التأثير على خطوط الملاحة الدولية المهمة.

48 Itxaso Domínguez de Olazábal, and Leyla Hamad, «Russia's Multidimensional Approach to the Yemen War», Italian Institute for International Political Studies (ISPI), 20/12/ 2019 <https://www.ispionline.it/en/publicazione/russias-multidimensional-approach-yemen-war-24697>

49 مصطفى ناجي، "اليمن في خريطة المصالح الروسية"، مركز صنعاء للدراسات الإستراتيجية، تم الاسترجاع يوم 2020/6/3 <https://sanaacenter.org/ar/publications-all/analysis-ar/7648>

50 وحدة الرصد والتحليل، مراوحة الصراع في اليمن واحتمالية التدخل الروسي، (تركيا، مركز الفكر الإستراتيجي للدراسات، 2018) 2.

51 مركز أبعاد للدراسات والبحوث، عودة روسيا إلى اليمن، تم الاسترجاع يوم 2020/3/21. <https://abaadstudies.org/news-59834.html>

مبروك ساحلي

- تمتلك معظم الدول الكبرى قواعد عسكرية قرب مضيق باب المندب على الجانب الآخر من اليمن في القرن الأفريقي يشمل ذلك (الصين والولايات المتحدة وفرنسا وتركيا وبريطانيا)، إلا أن موسكو فشلت للحصول على قاعدة عسكرية في القرن الأفريقي. لذا تبدو اليمن منطقة إستراتيجية إذا ما تمكنت من الحصول على تلك القاعدة لتلتحق بالقوى الغربية.

3-3- دور الدول الأوروبية في الأزمة اليمنية: حين شن التحالف العربي الذي تقوده السعودية عاصفة الحزم في اليمن أشار الاتحاد الأوروبي إلى أنه تفاجأ بالأمر. وبناء عليه؛ تباينت ردود فعله على المستوى العام عبر المفوضية الأوروبية التي رأت أن الحل العسكري لن يُنهي الأزمة وأن الخيار السياسي هو الأفضل. وعلى المستوى الجزئي؛ اختلفت دول الاتحاد ما بين مؤيد وداعم لموقف السعودية وفي مقدمة تلك الدول فرنسا وبريطانيا، أهم حلفاء السعودية ودول الخليج وألمانيا، التي رأت أن الهجمات تتوافق مع القانون الدولي، وبين دول مالت إلى الحل السياسي وأبرزها إسبانيا وإيطاليا. ومن هنا، يتضح عدم وجود موقف موحد للاتحاد الأوروبي، وهو ما أكدته الخبيرة الألمانية السيدة أنا أوجستين المتخصصة في شؤون اليمن بأن: "في الحقيقة ليست هناك رؤية لموقف أوروبي واضح إزاء اليمن".⁵²

بما أن الأوروبيون يتحركون بدوافع اقتصادية وأمنية وسياسية وأخرى إنسانية، فليدهم مخاوف من استمرار الصراع في اليمن، لاسيما أن من شأن التوتر الذي تشهده المنطقة بين إيران وخصومها أن يجعل انفجار الوضع في اليمن الفتيل الذي قد يُطلق حرباً مدمرة تشعل كل المنطقة، وهو ما سيُتمثل تهديداً لإمدادات النفط والملاحة الدولية، ويتسبب بتفاقم الأوضاع الإنسانية، عدا عن التسبب بموجعة هجرة ولجوء إلى أوروبا، وهذا يعني أن الاهتمام الأوروبي يأتي أساساً نتيجة ارتباط الصراع في اليمن وتداخله مع الأزمة الإقليمية التي يُمثلها التوتر بين إيران والأمريكيين وحلفائهم، ويعني أن تحركات الدول الأوروبية مدفوعة في المقام الأول بالرغبة في تخفيف التكاليف المحتملة للصراع المستمر، وليست مدفوعة بالرغبة في تحقيق أهداف إستراتيجية بالضرورة، ومع ذلك لا يمكن فصلها مع التوجه الجديد في السياسة الخارجية الأوروبية التي تقضي بلعب دور أكثر فاعلية في المسرح الدولي، وهو توجهٌ عكس نفسه في إطلاق الأوروبيين العديد من المبادرات وقيامهم بتحركات بشأن أكثر من ملف ساخن في المنطقة، كما هو الحال في الملف الليبي. وفيما قد يكون له صلة بهذه السياسة، كان المجلس الأوروبي للعلاقات الخارجية قد أوصى في تقريره الصادر في 23 كانون الثاني/يناير 2020 بزيادة جهود الوساطة بين اليمنيين.⁵³ كما تجاوز الإسهام المالي الكلي للاتحاد الأوروبي في اليمن في المجالات الثلاثة (الدعم السياسي والأمن وحقوق الإنسان، المساعدات الإنسانية، المساعدات التنموية) أكثر من مليار يورو منذ 2015.⁵⁴

وعلى الرغم من الضغوط الشعبية المتزايدة على حكومات دول أوروبية كبيرة مصدرة للسلاح بشأن حظر تصدير السلاح إلى الدول المتورطة في حرب اليمن، فإن حكومات دول مثل فرنسا وبريطانيا لا تظهر أي استعداد للتجاوب مع تلك الضغوط، وتعتبر الحفاظ على الوظائف ودعم صناعات السلاح وتكنولوجيا الدفاع أولوية تنصدر جدول أعمالها أكثر من الالتزام الأخلاقي الذي يدعو إليه المجتمع.⁵⁵ رقمياً، ارتفعت مبيعات فرنسا من الأسلحة في الشرق الأوسط في عهد أولاند لتصل إلى 38% بزيادة قدرها 8% عن فترة ساركوزي، فضلاً عن تقديم فرنسا دعماً لوجستياً حيث أشارت تقارير إلى تحليق طائرات فرنسية للاستطلاع في اليمن، كما أشارت منظمة العفو الدولية إلى أن فرنسا منحت السعودية في عام 2015 رخص تسليح بما يفوق 16 مليار يورو، وحوالي 900 مليون يورو تجهيزات عسكرية. نفس الأمر بالنسبة لبريطانيا إذ تعد ثاني الدول بعد الولايات المتحدة تصديراً للأسلحة إلى السعودية. ومنذ مارس 2015 تخطت قيمة عقود التسليح والمعدات العسكرية 3.3 مليار جنيه إسترليني. وأشارت تقارير إلى أن السلاح البريطاني استخدم في الحرب اليمنية في عمليات عسكرية تنتهك القانون الدولي، وذلك بحسب تقارير لمنظمة العفو الدولية، وهيو مان رايتس ووتش، ومنظمة أكسفام، والاتحاد الأوروبي.⁵⁶

52 بهاء محمود، "أوروبا في حرب اليمن: شحنات السلاح ثم المساعدات"، البيت الخليجي للدراسات والبحث، تم الاسترجاع يوم 2020/5/4 <https://gulfhouse.org/posts/2218>

53 مركز الإمارات للسياسات، "الحراك الدبلوماسي الأوروبي في اليمن: الدوافع والتحديات"، تم الاسترجاع يوم 2020/5/4 <https://epc.ae/ar/brief/european-diplomacy-in-yemen-motivations-and-challenges>

54 هيئة الشؤون الخارجية الأوروبية، "علاقات الاتحاد الأوروبي واليمن، بروكسل: الاتحاد الأوروبي"، تم الاسترجاع يوم 2020/5/5 https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/54177/node/54177_ar

55 قناة DW الألمانية، "ما مدى تأثير حرب اليمن على تصدير السلاح الأوروبي لدول الخليج؟"، تم الاسترجاع يوم 2020/5/10 <https://bit.ly/3eGApY7>

56 بهاء محمود، أوروبا في حرب اليمن.

وفي المقابل أعلنت الدول الاسكندنافية وقف تصدير السلاح إلى السعودية والإمارات، على خلفية قضية اغتيال الصحفي جمال خاشقجي والوضع في اليمن.⁵⁷

4- خاتمة:

أدت الحرب في اليمن إلى انتهاكات جسيمة لحقوق الإنسان، بما في ذلك ما قد يصل إلى جرائم حرب، في جميع أنحاء البلاد. بحلول نهاية 2019، تشير التقديرات إلى أن أكثر من 233 ألف يمني لقوا مصرعهم نتيجة القتال والأزمة الإنسانية. في غضون ذلك، وثقت مفوضية الأمم المتحدة السامية لحقوق الإنسان قتل وجرح أكثر من 200 ألف مدني في القتال منذ مارس/آذار 2015. وقد اشتدت أزمة إنسانية من صنع الإنسان مع ما يقارب من 16 مليون شخص يستيقظون جوعى كل يوم. ولا يُظهر النزاع في اليمن أي مؤشرات حقيقية على الانحسار مع دخوله عامه السادس، ولا يزال المدنيون من جميع أنحاء البلاد والأجيال يتحملون وطأة الأعمال القتالية العسكرية والممارسات غير القانونية للجماعات المسلحة الحكومية وغير الحكومية الداخلية والخارجية على حد سواء.

كما يتمتع جميع الفاعلين في اليمن بإقامة علاقات أو عقد تحالفات إقليمية تتجاوز الحدود الوطنية للدولة كعلاقة بعض القبائل اليمنية وحكومة هادي مع السعودية، علاقة حركة الحوثي مع إيران، ونسج بعض رموز الحراك الجنوبي لعلاقات إقليمية ودولية من منطلق استمرارية الدولة في جنوب اليمن، إضافة إلى طبيعة جماعة القاعدة العابرة للحدود وعدم اعترافها بوجود الدولة أصلاً. هذا التشابك في العلاقات أدى إلى تغذية النزاع المسلح في اليمن، ومن أهم النتائج المتوصل إليها:

- تشكل الجماعة الحوثية " أو "أنصار الله"، بيدقاً مهماً في الصراع الجغرافي السياسي متعدد الأوجه ل طهران ضد أحد خصومها الإقليميين الرئيسيين ألا وهي السعودية. ومع ذلك، فإن الاقتتار إلى الروابط التاريخية والشعور المبالغ فيه بأهمية الروابط الطائفية بين إيران والحوثيين يؤكد فقط حقيقة أن هذا التحالف مبني على المصلحة. كما أن دعم طهران للحوثيين هو محاولة لتزويدها بورقة مساومة لاستخدامها مع أكبر منافس إقليمي لها.

- أظهرت القيادة السعودية الحالية حسماً أكبر في التعامل مع المسألة اليمنية بالمقارنة مع مسائل أخرى مهمة في السياسة الخارجية، مثل الشائين السوري والعراقي. لكن ليس واضحاً بعد ما هو الهدف الأقصى من الحرب التي تقودها السعودية على جارتها الجنوبية، حتى الأهداف الرسمية التي يعلنها المتحدث باسم الجيش السعودي عبر وسائل الإعلام العالمية، تغيرت. لا يزال الهدف المعلن الأساسي للسعودية دعم هادي في موقع الرئاسة وتثبيت سيطرته على كامل البلاد لكن يبدو أن المملكة تسعى الآن إلى نشوء دولة فضفاضة، ولو كانت موحدة نوعاً ما، تستوعب الحوثيين أو الانفصاليين في الجنوب الذين وقفت الرياض إلى جانبهم لفترة مؤقتة، إنما من دون أن تسترضيهم.

- استعمال السعودية والإمارات القوة الناعمة لجر دول القرن الأفريقي إلى الحرب في اليمن بسبب تشابكها في السياسات الإقليمية للشرق الأوسط.

- ساهمت الإمارات العربية المتحدة بفاعلية في المرحلة الانتقالية بعد انتفاضة 2011، وقدمت مهاراتها العسكرية وخبرتها وقدرتها إلى التحالف بقيادة السعودية لمنع سيطرة الحوثيين، ووقف النفوذ الإيراني في اليمن. إلا أن هناك إختلاف في المصالح وفي أدوات النفوذ لكلا الدولتين في اليمن، ففي حين تعتمد دولة الإمارات على تشكيل مليشيات محلية وتشرف على تدريبها وتزويدها بالسلاح، وتطلق عليها مسميات مناطقية مثل "النخبة الشبوانية"، و"النخبة الحضرمية"، و"الأحزمة الأمنية" في عدن والضالع وأبين، والتي تتشكل من مليشيات مناطقية قوية الأمر الذي سيعقد أي تسوية بعد الحرب، فإن السعودية تسعى لفرض نفوذها من خلال قواتها العسكرية مباشرة، ودعم حكومة هادي.

- تعتبر إدارة ترامب أن اليمن تشكل مسرراً حساساً في حملتها المصعدة الهادفة إلى الحد من النفوذ الإيراني في العالم العربي. وتسعى واشنطن بشكل خاص من منع اكتساب طهران القدرة على قطع طرق الشحن في البحر الأحمر التي

57 -المجهر الأوروبي،"اتساع دائرة وقف دول أوروبية بيع أسلحة للتحالف العربي في الحرب على اليمن"، تم الاسترجاع يوم 20/5/2020 <http://eurosopeme.com/2019/01/20/%D8%A3%D8%B3%D9%84%D8%AD%D8%A9>

مبروك ساحلي

تُعتبر أساسية لتجارة الطاقة العالمية. كما يعتبر ترامب أن الحرب في اليمن هي مصدر لزيادة بيع السلاح إلى السعودية والامارات.

- اتسمت السياسة الروسية فيما يتعلق بالأزمة اليمنية بالحياد، أو الغموض أحياناً، وكانت أقل تقاطعاً مع خط سير السياسة الأمريكية وبعض الدول الغربية، المتمثل في الاعتراف بسلطة الرئيس عبد ربه منصور هادي، والتعامل معها كسلطة شرعية من جهة، والحيلولة دون هزيمة جماعة الحوثي من جهة ثانية، فهي لم تؤيد عاصفة الحزم، ولم تعلن تأييدها للانقلاب، كما أنها لم تعترض أو تؤيد القرار الأممي رقم 2216 الذي أدان الانقلاب، غير أن طول أمد الصراع، ومراوحة ديناميات الحرب، فتحت الباب أمام تدخلات دولية، وفي المقدمة منها التدخل الروسي، إذ استخدمت روسيا حق الفيتو ضد مشروع قرار تقدمت به بريطانيا في 2018/02/24، يقضي بتجديد حظر نقل السلاح إلى اليمن، وفرض عقوبات على إيران لدورها في تزويد الحوثيين بالسلاح، وهو ما يثير تساؤلات حول مستقبل الدور الروسي في المشهد اليمني الذي يبدو أنه بات فضاءً ملائماً لدخول فاعلين جدد، وقد أقر مجلس الأمن مشروعاً روسياً بديلاً عن المشروع البريطاني يستثني البند المتعلق بمعاقبة إيران.

قائمة المراجع:

- محمد الأحمد، الإمارات في اليمن: من دعم الشرعية إلى تفويض ملامح الدولة، الدوحة: مركز الجزيرة للدراسات، 2020.
- شيماء حسن، " تطورات الموقف الأمريكي من الأزمة في اليمن"، مجلة المستقبل العربي. 470(2018): 155-162.
- مصطفى صلاح، عاصفة الحزم دلالات النجاح والاختفاق والمستقبل. صنعاء: مركز الحوكمة وبناء السلام، 2018.
- زاك فيرتين، نحو منتدى للبحر الأحمر: الخليج العربي والقرن الإفريقي وهيكل نظام إقليمي جديد. الدوحة: مركز بروكينز، 2019.
- مجلس الأمن، التقرير النهائي لفريق الخبراء المعني باليمن المنشأ وفقاً للفقرة 6 من القرار 2402 (2018). نيويورك: مجلس الأمن، 2019.
- ماجد المذحجي، وآخرون. " أدوار الفاعلين الإقليميين في اليمن وفرص صناعة السلام". ورقة سياسات، 1 (حزيران/ يونيو 2015): 1-8.
- المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، "تقرير عن ندوة اليمن بعد العاصفة"، الدوحة: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2015.
- المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، " مستقبل الصراع في اليمن بعد "انسحاب" القوات الإماراتية"، تقدير الموقف، (15 يوليو 2019) : 1-8.
- مركز الفكر الاستراتيجي للدراسات. مراوحة الصراع في اليمن واحتمالية التدخل الروسي، تركيا: وحدة الرصد والتحليل، 2018.

Baabood, Abdullah, and Baabood, Ahmed. "Omani and Qatari Roles in the Yemen Crisis", In *Global, Regional, and Local Dynamics in the Yemen Crisis*, ed, Day S, Brehony N et al, 165-178. United states: Palgrave Macmillan, Cham; 2020.

Berger, Lars, and others. "Yemen and the Middle East". Paper Presented at the annual Conference for The Challenge of Failing States and Transnational Terrorism. Policy Briefs

for the Middle East Conference on a WMD/DVs. N7, Germany :Friedrich-Ebert-Stiftung , May2012.

Christopher Stille." Iran's Role in Yemen's Civil War", *The Pardee Periodical Journal of Global Affairs* 2(2017): 115-129.

Domínguez de Olazába, Itxasol, and Leyla Hamad. "Russia's Multidimensional Approach to the Yemen War." Italian Institute for International Political Studies (ISPI), accessed 20 /12/ 2019 <https://www.ispionline.it/en/publicazione/russias-multidimensional-approach-yemen-war-24697>

Feierstein, Gerald M. "Iran's Role in Yemen and Prospects for Peace". Middle East Institute, accessed Mars 5, 2020. <https://www.mei.edu/publications/irans-role-yemen-and-prospects-peace>

Goldberg ,Ori, and others, *Iran and the Houthi in Yemen*. Herzliya: International Institute for Counter-Terrorism 2019.

Hashem, Torommah."How Iran's Financing Of Houthi Rebels In Yemen Has Prolonged The War". The media line, accsed 05/06/2020 <https://themedialine.org/news/featured/how-irans-financing-of-houthi-rebels-in-yemen-has-prolonged-the-war/>

-Ibrahim, Jalal, "The UAE may have withdrawn from Yemen, but its influence remains strong", Middle East Institute, accessed February 25, 2020, <https://www.mei.edu/publications/uae-may-have-withdrawn-yemen-its-influence-remains-strong>

Sharp, Jeremy M." Yemen: Civil War and Regional Intervention", Congressional Research Service. accessed May 5, 2020 p 8-9. <https://fas.org/sgp/crs/mideast/R43960.pdf>

Taylor, Magnus." Horn of Africa States Follow Gulf into the Yemen War". The International Crisis Group. accessed 25 January 2016.<https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/gulf-and-arabian-peninsula/yemen/behind-front-lines-yemens-marib>

مقالات أنترنت:

- الإمارات اليوم، "14مليار دولار مساعدات سعودية لليمن منذ 2015". تم الاسترجاع يوم 2019/10/3
<https://www.emaratalyoum.com/politics/issues/yemen-latest/2019-10-03-1.1258109>
- محمد جميع، "الدوافع الجيوسياسية للدعم الإيراني للجامعة الحوثية". عربي 21. تم الاسترجاع يوم 2020/05/21
<https://bit.ly/386izeA>
- شيماء حسن، "السياسة الخارجية الأمريكية تجاه إيران في عهدي أوباما وترامب (دراسة مقارنة)". المنتدى العربي لتحليل السياسات الإيرانية. تم الاسترجاع يوم 2020/6/7
<https://bit.ly/2BQZctN>
- زهير حمداني، "بالدولار خسائر السعودية بحرب اليمن في عامها الرابع". قناة الجزيرة. تم الاسترجاع يوم 2020/5/27
<https://bit.ly/2ZeSUFM>
- عامر الدميني، "الدور العماني في اليمن، حضور تعززه المخاوف وتصنعه التحولات. الموقع بوست. تم الاسترجاع يوم 2020/5/13
<https://almawqepost.net/interviews/24896>
- لينا ديلاجر، " تخفيض التواجد العسكري للإمارات قد يعزل السعودية في اليمن". معهد واشنطن. تم الاسترجاع يوم 2020/4/03
<https://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/uae-drawdown-in-yemen-may-isolate-saudi-arabia>
- جاي سولومون، "ترامب يضع تركيزاً كبيراً على اليمن في حملة التصدي لإيران". معهد واشنطن. تم الاسترجاع يوم 2020/5/20
<https://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/trump-placing-heavy-focus-on-yemen-in-the-campaign-to-counter-iran>

أحمد عاطف، "احتواء التهديدات: تداعيات الأزمة القطرية على الأوضاع في اليمن". مركز المستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة. تم الاسترجاع يوم 2020/5/05 <https://bit.ly/38cS4Ef>

قناة DW الألمانية، "ما مدى تأثير حرب اليمن على تصدير السلاح الأوروبي لدول الخليج؟، تم الاسترجاع يوم 2020/5/10 <https://bit.lyb/3eGApY7>

قناة الجزيرة، "القوات القطرية المشاركة بالتحالف العربي تصل إلى الدوحة". تم الاسترجاع يوم 2020/5/05 <https://bit.ly/2YCt2vc>

قناة العربي، "التحالف العربي يعلن إنهاء مشاركة قطر في العملية العسكرية باليمن". تم الاسترجاع يوم 2020/5/05 [/https://arabic.sputniknews.com/arab_world/201706051024393969](https://arabic.sputniknews.com/arab_world/201706051024393969)

المجهر الأوروبي، "اتساع دائرة وقف دول أوروبية بيع أسلحة للتحالف العربي في الحرب على اليمن". تم الاسترجاع يوم 2020/5/20 <http://euroscopeme.com/2019/01/20/%D8%A3%D8%B3%D9%84%D8%AD%D8%A9>

محمد عبد الهادي، "النفوذ الإيراني والتواجد التركي وانعكاساتهما على الاستقرار السياسي في اليمن". المركز العربي للبحوث والدراسات. تم الاسترجاع يوم 2020/3/15 <http://www.acrseg.org/4142>

بهاء محمود، "أوروبا في حرب اليمن: شحنات السلاح ثم المساعدات". البيت الخليجي للدراسات والبحث. تم الاسترجاع يوم 2020/5/4 [/https://gulfhouse.org/posts/22182020/5/4](https://gulfhouse.org/posts/22182020/5/4)

مركز أبعاد للدراسات والبحوث، "الصراع الصامت على النفوذ.. مستقبل التحالف السعودي الإماراتي في اليمن". تم الاسترجاع يوم 2020/5/7 <https://abaadstudies.org/news-59818.html>

مركز أبعاد للدراسات والبحوث، "عودة روسيا إلى اليمن". تم الاسترجاع يوم 2020/3/21. <https://abaadstudies.org/news-59834.html>

مركز الإمارات للسياسات، "الحراك الدبلوماسي الأوروبي في اليمن: الدوافع والتحديات". تم الاسترجاع يوم 2020/5/4 <https://epc.ae/ar/brief/european-diplomacy-in-yemen-motivations-and-challenges>

أحمد ناجي، "حدود عُمان المُلتهبة مع اليمن". مركز كارنيغي للشرق الأوسط. تم الاسترجاع يوم 2020/04/23 <https://carnegie-mec.org/2019/04/23/ar-pub-78964>

أحمد ناجي، "هل من صراع إماراتي-سعودي؟" مركز كارنيغي للشرق الأوسط. تم الاسترجاع يوم 2020/5/22 <https://carnegie-mec.org/diwan/797082020/5/22>

مصطفى ناجي، "اليمن في خريطة المصالح الروسية". مركز صنعاء للدراسات الإستراتيجية. تم الاسترجاع يوم 2020/6/3 <https://sanaacenter.org/ar/publications-all/analysis-ar/7648>

مايكل نايتس، "الرد على عمليات تهريب الأسلحة الإيرانية إلى اليمن". معهد واشنطن. تم الاسترجاع يوم 2020/05/5 <https://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/responding-to-irans-arms-smuggling-in-yemen>

مايكل نايتس، و أوغست بفلوغر. "التعاون الأمني بين الولايات المتحدة والسعودية: تقييد الدعم العملياتي في اليمن". الجزء الثاني. معهد واشنطن. تم الاسترجاع يوم 2020/5/6 <https://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/u.s.-saudi-security-cooperation-part-2-restricting-operational-support-in-yemen>

مايكل نايتس، "الرد على عمليات تهريب الأسلحة الإيرانية إلى اليمن". معهد واشنطن. تم الاسترجاع يوم 2020/5/2 <https://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/responding-to-irans-2020/5/2-arms-smuggling-in-yemen>

مايكل نايتس، "التعاون الأمني بين الولايات المتحدة والسعودية: تقييد الدعم العملياتي في اليمن،" الجزء الاول، معهد واشنطن. تم الاسترجاع يوم 2020/5/6 <https://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/u.s.-saudi-security-cooperation-part-1-conditioning-arms-sales-to-build-lev>

هيئة الشؤون الخارجية الأوروبية، "علاقات الاتحاد الأوروبي واليمن". بروكسل: الاتحاد الأوروبي، تم الاسترجاع يوم 2020/5/5 <https://eeas.europa.eu/delegations/yemen>

هيومن رايتس ووتش، "اليمن أحداث 2018"، تم الاسترجاع يوم 2020/5/5 <https://www.hrw.org/ar/world-2020/5/5-report/2019/country-chapters/325414>

Bibliography

“Final Report of the Panel of Experts on Yemen”, UN Security Council, established in accordance with paragraph 6 of resolution 2402 (2018), New York: Security Council, 2019 .

“Report on the Yemen After the Storm Symposium”, The Arab Center for Research and Policy Studies, Doha: Arab Center for Research and Policy Studies, 2015.

“The Future of the Conflict in Yemen After the“ Withdrawal of the Emirati Forces ”, The Arab Center for Research and Policy Studies, Situation Assessment, (15 July 2019): 1-8 .

“The stalemate of conflict in Yemen and the possibility of Russian intervention”, Strategic Fikr Center for Studies ,Turkey: Monitoring and Analysis Unit, 2018 .

Al-Ahmadi, Mohamad., “Emirates in Yemen: From Supporting Legitimacy to Undermining the Features of the State”, Al Jazeera Center for Studies, Doha, 2020.

Baabood, Abdullah., and Baabood, Ahmed., “Omani and Qatari Roles in the Yemen Crisis", in Global, Regional, and Local Dynamics in the Yemen Crisis, ed. by, Day S, Brehony N et al, 165-178. United States: Palgrave Macmillan, Cham; 2020

Berger, Lars., and others, Conference for The Challenge of Failing States and Transnational Terrorism. Policy Briefs for the Middle East Conference on a WMD/DVs. N7, Germany, Friedrich-Ebert-Stiftung , May2012. (Paper Presented at the annual “Yemen and the Middle East”)

Christopher, Stille., “Iran’s Role in Yemen’s Civil War”, ", The Pardee Periodical Journal of Global Affairs 2(2017): 115-129.

De Olazába, Itxaso Domínguez., and Hamad, Leyla., “Russia’s Multidimensional Approach to the Yemen War”, ". Italian Institute for International Political Studies (ISPI), accessed: 20/12/ 2019, <https://www.ispionline.it/en/publicazione/russias-multidimensional-approach-yemen-war-24697>

Feierstein, Gerald M., “Iran’s Role in Yemen and Prospects for Peace”, Middle East Institute, accessed: Mars 5, 2020, <https://www.mei.edu/publications/irans-role-yemen-and-prospects-peace>

Goldberg ,Ori., and others, “Iran and the Houthi in Yemen”, International Institute for Counter-Terrorism, Herzliya:2019

Ibrahim, Jalal., “The UAE may have withdrawn from Yemen, but its influence remains strong”, ", Middle East Institute, accessed February 25, 2020, <https://www.mei.edu/publications/uae-may-have-withdrawn-yemen-its-influence-remains-strong>

Al-Madhaji, Majid., and others., “The Roles of Regional Actors in Yemen and Opportunities for Peacemaking.” Policy Paper, 1 (June 2015): 1-8.

Salah, Mustafa., “Decisive Storm, indications of success, failure and the future”, Sana'a: Center for Governance and Peacebuilding, 2018.

Shaima, Hassan., “Developments of the American Position on the Crisis in Yemen,” Arab Future Magazine, 470 (2018): 155-162.

Sharp, Jeremy M., “Yemen: Civil War and Regional Intervention”, Congressional Research Service, accessed: May 5, 2020 p 8-9., <https://fas.org/sgp/crs/mideast/R43960.pdf>

Taylor, Magnus., “Horn of Africa States Follow Gulf into the Yemen War”, The International Crisis

Group, accessed 25 January 2016, <https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/gulf-and-arabian-peninsula/yemen/behind-front-lines-yemens-marib>

Torommah, Hashem., "How Iran's Financing Of Houthi Rebels In Yemen Has Prolonged The War", The media line, accessed 05/06/2020, <https://themedialine.org/news/featured/how-irans-financing-of-houthi-rebels-in-yemen-has-prolonged-the-war>

Vertin, Zak., "Toward a Red Sea Forum: The Arabian Gulf, the Horn of Africa, and the Structuring of a New Regional Order", Doha: Brookings Center, 2019.

Internet Articles:

"Russia's Return to Yemen.", Abaad Center for Studies and Research, Retrieved 3/21/2020, <https://abaadstudies.org/news-59834.html>

"European Union-Yemen Relations", European Foreign Affairs Authority, Brussels: European Union, Retrieved 5/5/2020, <https://eeas.europa.eu/delegations/yemen>

"The European Diplomatic Movement in Yemen: Motives and Challenges.", Emirates Policy Center, Retrieved 5/4/2020, <https://epc.ae/en/brief/european-diplomacy-in-yemen-motivations-and-challenges>

"The Silent Struggle for Influence ... The Future of the Saudi-Emirati Alliance in Yemen.", Abaad Center for Studies and Research, Retrieved on 5/7/2020, <https://abaadstudies.org/news-59818.html>

"Yemen Events 2018", Human Rights Watch, Retrieved 5/5/2020, <https://www.hrw.org/ar/world-report/2019/country-chapters/325414> Abd al-Hadi, Muhammad, "The Iranian Influence and the Turkish Presence, and Their Implications for Political Stability in Yemen.", Arab Center for Research and Studies, Retrieved March 15, 2020, <http://www.acrseg.org/4142>

"The Arab Coalition announces the end of Qatar's participation in the military operation in Yemen", Sputnik Arabic, Retrieved on 5/5/2020, https://arabic.sputniknews.com/arab_world/201706051024393969

Al-Dumaini, Amer., "The Omani role in Yemen, a presence reinforced by fears and shaped by transformations", Almajma Post, Retrieved on 5/13/2020, <https://almawqea.net/interviews/24896>

"The Qatari forces participating in the Arab coalition arrive in Doha.", Al-Jazeera, Retrieved 5/5/2020, <https://bit.ly/2YCt2vc>

Atef, Ahmed., "Containing Threats: Repercussions of the Qatari Crisis on the Situation in Yemen.", Future Center for Research and Advanced Studies, Retrieved 5/5/2020, <https://bit.ly/38cS4Ef>

Deluger, Lena., "Reducing the UAE's military presence might isolate Saudi Arabia in Yemen.", The Washington Institute, Retrieved on 03/4/2020, <https://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/uae-drawdown-in-yemen-may-isolate-saudi-arabia>

"What is the impact of the Yemen war on European arms exports to Gulf countries ?", DW, Retrieved May 10, 2020

"\$ 14 billion in Saudi aid to Yemen since 2015.", Emirates Today, Retrieved October 3, 2019.

"The widening of the circle of European countries stopping selling weapons to the Arab coalition in the war on Yemen.", European Focus, Retrieved on 5/20/2020, <http://euroscopeme.com/2019/01/20/%D8%A3%D8%B3%D9%84%D8%AD%D8%A9>

Hamdani, Zuhair., “In dollars, Saudi losses in the Yemen war in its fourth year.” Al Jazeera, Retrieved on 5/27/2020

Hassan, Shaima., “The US Foreign Policy Toward Iran in the Era of Obama and Trump (Comparative Study)”, Arab Forum for Iranian Policy Analysis, Retrieved 7/6/2020, <https://bit.ly/2BQZctN>

Jumaih, Muhammad., “The geopolitical motives of Iranian support for the Houthi League”, Arabic 21, Retrieved May 21, 2020, <https://bit.ly/386izeA>

Knights, M., and Pleuger, A., “Security Cooperation between the United States and Saudi Arabia: Restricting Operational Support in Yemen, Part 2.”, The Washington Institute, Retrieved May 6, 2020, <https://www.washingtoninstitute.org/en/policy-analysis/view/u.s.-saudi-security-cooperation-part-2-restricting-operational-support-in-y>

Knights, Michael., “Response to Iranian arms smuggling to Yemen.”, The Washington Institute, Retrieved May 5, 2020, <https://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/responding-to-irans-arms-smuggling-in-yemen>

Knights, Michael., “Security Cooperation between the United States and Saudi Arabia: Restricting Operational Support in Yemen, Part I”, The Washington Institute, Retrieved 5/6/2020, <https://www.washingtoninstitute.org/en/policy-analysis/view/u.s.-saudi-security-cooperation-part-1-conditioning-arms-sales-to-build-lev>

Mahmoud, Bahaa., “Europe in the Yemen War: Arms Shipments, Then Aid.”, Gulf House for Studies and Research, Retrieved on 5/4/2020, <https://gulfhouse.org/posts/2218>

Naji, Ahmed., "Is There an Emirati-Saudi Conflict?", Carnegie Middle East Center, Retrieved on 5/22/2020, <https://carnegie-mec.org/diwan/79708>

Naji, Ahmed., “Oman's Flaming Borders with Yemen.”, Carnegie Middle East Center, Retrieved on 04/23/2020, <https://carnegie-mec.org/2019/04/23/en-pub-78964>

Naji, Mustafa., “Yemen in the Map of Russian Interests.”, Sana'a Center for Strategic Studies, Retrieved 3/6/2020, <https://sanaacenter.org/en/publications-all/analysis-ar/7648>

Solomon, Jay., “Trump is putting too much emphasis on Yemen in the campaign to counter Iran.”, The Washington Institute, Retrieved 5/20/2020, <https://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/trump-placing-heavy-focus-on-yemen-in-the-campaign-to-counter-iran>

Ortadoğu

E t ü t l e r i

KİTAP İNCELEMELERİ

BOOK REVIEWS / عرض کتاب

Quagmire in Civil War,

Jonah Schulhofer-Wohl , Cambridge University Press, London-2020

Reviewer: Muhammed Çağrı Bilir*

Received: 09/01/2020

Accepted: 09/18/2020

Citation: BİLİR, M.Ç., “Quagmire in Civil War”, Middle Eastern Studies, 12-2 (2020): 483-485

İç Savaş Bataklığı

Jonah Schulhofer-Wohl , Cambridge University Press, London-2020

Muhammed Çağrı Bilir

Geliş tarihi: 01/09/2020 **Kabul tarihi:** 18/09/2020

Atıf: BİLİR, M.Ç., “İç Savaş Bataklığı”, Ortadoğu Etütleri, 12-2 (2020): 483-485

مستتق الحرب الأهلية

Jonah Schulhofer-Wohl , Cambridge University Press, London-2020

Muhammed Çağrı Bilir

تاریخ الاستلام: 01/09/2020 تاریخ القبول: 18/09/2020

بیلیر، م. ت.، "مستتق الحرب الأهلية"، دراسات الشرق الأوسط 12-2 (2020): 483-485

Theory of Quagmire: As an Explanation of the Risk of Entrapment in Civil Wars

In recent years, as a term commonly and increasingly taking place in both public and academic discourses about bloody civil wars, “quagmire” has been mirroring the over lasting conflicts. In such a context, Jonah Schulhofer-Wohl, Assistant Professor of Political Science at Leiden University, has conducted research to suggest an answer to the question of why quagmire occurs in some civil wars, while not in others. Differentiating from the varying usages of the term in folk notion, Schulhofer-Wohl defines quagmire as a situation that the warring belligerents “unable to make progress but also unable to withdraw” (p.2) in other words entrapment for both domestic belligerents and foreign backers. Based on the specification of the term, he sets out an analytical concept that helps to develop the theory of

* Ph.D. Candidate, University of Leeds, UK, ptmcb@leeds.ac.uk, ORCID: 0000-0002-4549-7925

quagmire, which is based on the analyses of the interactions of belligerents and foreign backers. In doing so, the game-theoretic approach in examining actors' interactions in the strategic structure of the conflicts enables the author to display how foreign backers and belligerents' preferences are shaped as a result of the interactions of them, thereby portraying the scenarios causing the quagmire.

In applying cross-country comparisons and empirical analyses about the civil wars, Schulhofer-Wohl's privileges the Middle East as the area of expertise. Even though his research concerning the book centralizes the Lebanese Civil War as a case for testing his developed theory, the author provides quantitative analyses of all civil wars that occurred between 1944 and 2006. In this way, the author aims at by-passing the possible concerns about the quagmire theory regarding its explanatory power in other cases. Apart from the way of testing hypotheses, the originality of the book primarily derives from the fact that it is the first study that develops a conceptual perspective about the quagmire situations in civil wars. The most related literature ascertains the reason behind the continuation of some civil wars despite the high cost of the conflict by way of domestic level constraints on foreign backers or describes how costly this kind of behavior is. In this context, Schulhofer-Wohl defines the sui generis of the quagmire condition with an academic but quite clear touch. However, the latter stages of the book put complex statistical analyses in play, and thereby one may face difficulties to grasp some parts of the theory-testing process if a reader has not an abstract knowledge about quantitative data analysis.

In chapter two, the author presents the quagmire theory in light of the existing rationalist accounts analyzing the cause of ongoing war. Rationalist studies consider the problem of credible commitment and incomplete information as the core reasons for belligerents to keep fighting since the disruptive effects of the war are not preferable under the conditions that possible gains from victory are less than the costs of fighting. However, the theory of quagmire provides additional insight into this assumption; even if the cost of fighting increases while the stake of conflicts decreases, withdrawing is not the only option for the belligerents. They might be able to, instead, prefer altering the way of fighting from territorial warfare to non-territorial low-cost warfare with the less incentive to win the battle. The niche point is that an assumed game-theoretic approach foresees the foreign backers' assistance as a subsidy to belligerents can be kept giving even under the conditions that foreign backers' interests do not hang in the balance with the possible gains of the victory. This negative deficit is fulfilled by the incentive that the zero-sum nature of the rival foreign backers' relations requires preventing rivals' victory. Hence, because of the costs are burdened by foreign backers, belligerents continue to fight in a nonterritorial sense. This decreases the possibility of peace, then causes the quagmire. This rationalist and game-theoretic approach give the author an advantage to develop a relatively parsimonious but feasible theory of quagmire because identifying both domestic and foreign actors as the unitary actors acting concerning others' behaviours provide a sterile basis for generalizability. That is the main contribution of this book to civil war literature.

Chapter three and four examine the feasibility of the two mechanisms through the analysis of the Lebanese Civil War; the effect of foreign backers to belligerents' decision-making about the continuation of the fight and the changes in the way of fighting from territorial to non-territorial low-cost warfare. To have in-depth knowledge about the development of the war, the author also applies 120 hours of interviews with the former military commanders and political officials of the warring parties. While chapter three introduces the main actors, issues, turning points and decision-making process of the crises, chapter four tests the quagmire theory in picturing how belligerents and foreign backers behave and interact with each other in the turning points. These are the moments that can be arrayed as; rightist parties' push to continue fighting in January 1976, the rightist attempts to restart the conflict culminating in intense fighting in the summer of 1978, the Amine Gemayyel administration's shunning of a political settlement in favor of a forceful

expansion of government control between 1982 and 1984, and General Michel Aoun's rejection of the Taif Agreement in the fall of 1989 (p.95). Belligerents' behaviors in these critical junctures demonstrate the perfect fit with the theory of quagmire's two mechanisms.

Chapter five and six evaluate the validity of the theory in other cases through the use of the statistical model of civil war. To identify the quagmire situation in civil wars that occurred between 1944 and 2006, he uses a different type of Cox/OLS Regression Residuals analysis that is about finding out the gap between observed and predicted length of the conflicts through a dataset of 158 civil wars built by Schulhofer-Wohl. To identify the question of whether the gap corresponds to the quagmire condition or not, normal deviate residual (NDR) which functions in identifying the patients having unusual survival times is applied. For these series of statistical analyses, he defines six factors associated with duration; a country's geographic features, social characteristics, level of economic development and resources, government capacity, type of conflict, and international environment. These are also the factors that have the importance of affecting not just the duration of the conflict but also the level of foreign interests, domestic war environment (cost of escalation) and stakes of conflicts. With a complex series of quantitative analyses through these variables in existing databases, the author demonstrates crucial pieces of evidence of the general applicability of the theory. He believes that "this provides confidence in the empirical case for the theory" (p.174). Then, chapter six tests the theory of quagmire against civil wars in Yemen and Chad as the frequently used method in comparing the most similar (Yemen) and the most different (Chad) cases with the central case (Lebanese Civil War) regarding both intra and inter-state conditions.

Finally, in examining the domestic belligerents, their foreign backers and interaction between these two levels, Schulhofer-Wohl developed a fabulously original theory of quagmire that is based on the game-theoretic notion. Originality comes from his definition of the quagmire and his efforts to conceptualize this situation in civil wars. Both civil war literature and even war studies mostly focus on the cause of war and the effects of domestic, international or ideational variables on any part of an ongoing war. However, this book researches a specific condition in the ongoing war. According to Schulhofer-Wohl, the definition of the quagmire condition is twofold; "*for at least one of the belligerents, continuing to fight costs more than its expected benefits, withdrawn will increase rather than avert those costs*" (p.4). By specifying the scope of the term against the folk notion usage, Schulhofer-Wohl opens up a space for himself in the literature, thereby could fill the gap that he found out. However, while the study aims to provide a parsimonious theory of quagmire, not to privilege one of those domestic and foreign levels leads this theory to consider many factors affecting both stakes of the conflict, cost of escalation and the foreign support. Despite empirical pieces of evidence supporting the feasibility of his theory that he showed from chapter three to six, the theoretical notion might be able to show which one of the variables are more important in explaining the concerning political phenomenon². For this reason, as a personal interpretation, it would be preferable that this study, which has a great place in the literature, theoretically set out on fewer variables to make its explanatory power intense. Nevertheless, this is not a weakness of this study because this will pave the way for further researches about the quagmire condition in civil wars.

Bibliography

Popper, Karl. 1962. *Conjectures and Refutations: The Growth of Scientific Knowledge*. Routledge.

1 Karl Popper, *Conjectures and Refutations: The Growth of Scientific Knowledge*: Routledge 1962, p. 46.

Ortadoğu: Aktörler, Unsurlar, Sistemler

Mehmet Şahin (Editör), (İstanbul: Kopernik Kitap, 2019). 702 syf.

Nurbanu Akcan*

Geliş tarihi: 11/09/2020 **Kabul tarihi:** 13/10/2020

Atf: AKCAN, N., “Ortadoğu: Aktörler, Unsurlar, Sistemler”, Ortadoğu Etütleri, 12-2 (2020): 487-491

Middle East: Actors, Elements, Systems

Mehmet Şahin (Ed.), (İstanbul: Kopernik Kitap, 2019). 702 syf.

Nurbanu Akcan

Received: 09/11/2020 **Accepted:** 10/13/2020

Citation AKCAN, N., “Middle East: Actors, Elements, Systems”, Middle Eastern Studies, 12-2 (2020): 487-491

الشرق الأوسط: الفاعلون، العناصر، الأنظمة

Mehmet Şahin (Ed.), (İstanbul: Kopernik Kitap, 2019). 702 syf.

Nurbanu Akcan

تاريخ الاستلام: 11/09/2020 تاريخ القبول: 13/10/2020

، الاقتباس: أكجان، ن.، "الشرق الأوسط: الفاعلون، العناصر، الأنظمة"، دراسات الشرق الأوسط 12-2 (2020): 487-491

Alanında uzman yirmi dört ismin çalışmalarının yer aldığı ve Prof. Dr. Mehmet Şahin'in editörlüğünü yaptığı bu eserde, Ortadoğu'nun karakteristikleri ışığında bölgedeki devletlerin motivasyonları ve mevcut unsurlar kapsamlı bir biçimde ele alınmıştır. Kitap, “Aşiretler, Azınlıklar, Barış, Bölgesel Güçler, Darbeler, Demokrasi, Devlet, Devrim, Doğal Gaz, Ekonomi Politik, Milliyetçilik: Arap Milliyetçiliği ve Siyonizm, Mülteciler ve Göç, Örgütler: KİK/Arap Birliği/İTT/D-8, Petrol, Savaş, Sivil Toplum, Siyasal Sistemler, Sömürgecilik, Su Sorunu, Terör” olmak üzere yirmi bir başlıktan oluşmaktadır.

Aşiret unsuru Umut Koldaş tarafından kaleme alınmıştır. Çalışmada, Ortadoğu halklarının bölge-ulus devlet yapısının oluşumundan önceki örgütlenme biçimi olan aşiretlerin gelişim süreçleri irdelenmiş ve Batı merkezli öncü yaklaşımlar ışığında söz konusu kavram ifade edilmiştir. Aşiretlerin bölge

* YL Öğrencisi, Ufuk Üniversitesi, TR, nurbanu.akcan@orsam.org.tr, ORCID:0000-0002-3916-397X

halkları üzerindeki siyasi, ekonomik ve toplumsal açıdan önemi ve konumu vurgulanmıştır. Ayrıca bu unsurun yalnızca Ortadoğu bölgesine özgü bir toplumsal örgütlenme değil; Avrupa, Amerika, Asya ve Afrika'da da tarih boyunca farklı düzeylerde bulunduğu vurgulanmıştır. Ortadoğu'da ise özellikle Körfez ülkelerinde aşiret kavramının neredeyse her alanda birincil örgütlenme ögesi olduğu ifade edilerek pek çok bölge ülkelerinden verilen örneklerin yanı sıra demokrasi, sömürgecilik, milliyetçilik gibi kavramlar da aşiretler üzerinden analiz edilmiştir.

Azınlık unsuru Yasin Atlıoğlu tarafından ele alınmıştır. Öncelikle azınlık kavramına değinilen yazıda, Ortadoğu siyasetine hâkim olan üç temel etnik unsurun Araplar, Türkler ve Farslar olduğu; 7. yüzyıldan sonra ise bu etnik unsurların ortak bir medeniyet havzası içinde gelişmesini sağlayan en önemli faktörün İslamiyet olduğu ifade edilmiştir. Öte yandan, bölgede söz konusu üç etnik unsur dışında kendi dillerini konuşan en önemli etnik azınlıkların ise Kürtler (en kalabalık etnik azınlık), Türkmenler ve Çerkesler olduğu belirtilmiştir. Ardından bölümün yazarı Yasin Atlıoğlu, Hourani'nin azınlık sınıflandırmasından yola çıkarak azınlıkları; etnik azınlıklar (Kürt, Türkmen, Çerkes), Müslüman/Heterodoks Müslüman azınlıklar (Şi'i-İsna Aşeriyye/İsmâ'illî, Nusayrî ve Dürzî), Hristiyan azınlıklar (Kıptî, Grek Ortodoks, Grek Katolik, Marunî, Süryânî Ortodoks, Nestûrî, Keldânî, Katolik ve Ermeni) ve diğer azınlıklar (Yahûdî ve Yezîdî) olmak üzere dört temel başlık altında incelenmiştir. Bölgedeki etnik ve dini çeşitliliğin toplumsal barışın yanı sıra bu durumun tarihsel ve kültürel bir özellik olduğu gibi etnik ve dini farklılığın bölgesel çatışmaların temel kaynağı olarak ön plana çıkarıldığı dile getirilmiştir.

Barış unsuru Bora Bayraktar tarafından incelenmiştir. Yazar, savaş ve çatışmanın, Ortadoğu'da barışa nazaran daha çok süreklilik arz ettiğini belirtmiştir. Ortadoğu'da savaş ortamının özellikle İkinci Dünya Savaşı'ndan sonra gelişmiş olduğu, İsrail'in kurulması neticesinde ise kronikleştiği ifade edilmektedir. Barış kavramının savaşın olmadığı durumları ifade etmesine karşın artık bu kavramın statik bir siyasi durumun ötesinde anlamlar taşıdığını ifade eden yazar, kavramın realizm, idealizm, liberalizm, postmodernizm, yapısalcılık ve Marksizm üzerinden ne şekilde ele alındığını belirtmiştir. Ortadoğu'da çatışmanın kaynağının temel nedenlerinden birinin küresel güçlerin dünyaya hükmetme çabaları olduğu ifade edilmiştir.

Bölgesel güçler unsuru Buğra Sarı tarafından kaleme alınmıştır. Bölgenin sahip olduğu doğal kaynaklar, stratejik konum, genç ve dinamik nüfusun yanı sıra dinsel, etnik ve yönetsel çeşitlikleri nedeniyle bölgede gerçekleşen olayların küresel bir etki doğurma potansiyelini haiz olduğu ifade edilmiştir. İran, İsrail, Mısır, Suudi Arabistan ve Türkiye'nin bölgesel güçler olarak sınıflandırılması üzerinden hareket edilerek çalışmada söz konusu devletlerin Ortadoğu'da ne ölçüde bölgesel güç oldukları sorgulanmaktadır. Güç kavramı üzerinde kavramsal bir analiz yapılırken buradan hareketle bir devletin bölgesel güç olup olmadığının belirlenebilmesi için bölgesel ölçekte liderlik iddiasına sahip olma, bölgesel güç olma iddiasını destekleme yeterli maddi ya da soyut kaynaklara sahip olma, bölgesel meseleleri çıkarları doğrultusunda şekillendirmek amacıyla sahip olunan maddi ya da soyut kaynakları hayata geçirme ve bu hususta önemli ölçüde başarılı olma kriterleri üzerinden bahsi geçen ülkelerin bölgesel güç olup olmadıkları tartışılmıştır. Sonuç olarak, bu üç kriter bağlamında İsrail, İran, Mısır, Suudi Arabistan ve Türkiye'nin bölgesel bir güç olarak sınıflandırılmayacağı belirtilirken, bölge dışı aktörler olan küresel güçlerin Ortadoğu'nun bölgesel güçleri olarak ön plana çıktığı; bu açıdan da en önemli gücün ise ABD olduğu ifade edilmiştir.

Darbe unsuru aynı zamanda kitabın editörlüğünü yapan Mehmet Şahin ve Birce Beşgül ortaklığında ele alınmıştır. Genel itibarıyla Batılı ülkelerin Ortadoğu'da hakimiyet sağlama çabası dolayısıyla bölgede dış aktör olarak kendisine yer bulabilme ve kullandığı ve/veya yarattığı dinamiklerin analiz edildiği bu bölümde, söz konusu çatışmaların beraberinde kaos, darbeler ve dış müdahalelerin geldiği ifade edilmiştir.

Bu çerçevede konuya ilişkin geliştirilen kuramsal yaklaşımlar incelenmiştir. Ayrıca 1953 İran Darbesi, 3 Temmuz 2013 tarihli Mısır Darbesi ve 15 Temmuz Darbe Girişimi örnekleri üzerinden yola çıkılarak yaşanan bu hadiselerin devlet, bölge ve sistem seviyelerinde yarattığı etki detaylandırılmıştır.

Bir diğer unsur olan demokrasiyi inceleyen isim Nur Köprülü olmuştur. Bağımsızlıklarını kazanmalarından itibaren Arap ülkelerinin modern ulus-devletlerini oluşturma sürecinde ataerkil ve yukarıdan aşağı hiyerarşik bir yapı benimsediklerini ifade eden yazar, Ortadoğu ve Kuzey Afrika ülkelerinin bu süreçlerde benzer sıkıntılarla karşılaştıklarını ve ortak özellikler taşıdıklarını belirtmiştir. Öncelikle bahsi geçen bölgelerdeki demokrasi anlayışına ilişkin yaklaşımları ele almış; Tunus, Mısır, Ürdün gibi farklı örnekler üzerinden demokratik siyasal araçların bu coğrafyada zayıf bir şekilde kurumsallaştığını ifade etmiştir.

Devlet unsuru Murat Tınas tarafından kaleme alınmıştır. “Devlet” kavramının literatür ve Ortadoğu’da bulunduğu karşılık üzerinden yola çıkan yazar, akabinde bölgede modern devlet sisteminin ortaya çıkışı ve kurumsallaşmasını ele almıştır. 20. yüzyılın başlarında Britanya ve Fransa’nın genel hatlarıyla Ortadoğu ülkelerini şekillendirdiği ifade edilirken, bölgedeki devletlerdeki konuya ilişkin Osmanlı mirası da incelenmiştir. Ayrıca gerek manda yönetimleri himayesinde gerek bağımsızlık döneminde bölge devletlerinin yaşadıkları beka problemlerine rağmen varlıklarının koruyabildikleri ve dolayısıyla Ortadoğu siyasi haritasının ciddi bir değişiklik yaşamadan günümüze kadar geldiği vurgulanmıştır.

Devrim unsuru Bayram Sinkaya tarafından ele alınmıştır. Devrimlerin yaşandığı ülkelerin ve toplumların tarihinde toplumsal, ekonomik ve siyasi sonuçlar dolayısıyla köklü değişimler yaşandığı ifade eden yazar, genellikle devrimlerin sonuçlarının devrim öncesi hedeflerden ciddi anlamda farklı olduğunu ileri sürmüştür. Konu, Ortadoğu özelinde incelenmiş ve bölgede yaşanan devrim örnekleri üzerinden pekiştirilmiştir. Bu kapsamda ise devrimler beş devrim dalgası olarak ele alınmıştır. Bunlar; meşrutiyet devrimleri (birinci dalga), sömürgecilik karşıtı milliyetçi devrimler (ikinci dalga), 1952-1969 yıllarındaki Arap Milliyetçisi hareketler (üçüncü dalga), 1979 İran Devrimi (dördüncü dalga) ve son olarak 2011 Arap Baharı (beşinci dalga) olmuştur.

İdris Demir doğal gaz unsurunu incelediği çalışması ile esere katkıda bulunmuştur. Doğal gazın uluslararası politikadaki konumu üzerinden bölgedeki önemini ortaya koymuştur. Bu bağlamda doğal gaz endüstrisinin gelişimi ele alınarak 1995, 2005 ve 2015 tarihlerine ait kanıtlanmış rezerv verileri irdelenmiştir. Ayrıca konuya ilişkin örgütlerden de söz eden yazar, doğal gazın küresel ticaretteki yerini göz önünde bulundurarak bölgesel ihracat potansiyelini değerlendirmiştir.

Ekonomi politik unsuru Harun Öztürkler tarafından kaleme alınmıştır. Bölgede kaynak, yapı ve örgütlenme biçimi noktasında önemli ölçüde ekonomik farklılıklar barındıran ülkeler olduğu ifade edilmiştir. Bu noktada bölge ülkelerini iki grup olarak ayırtıran yazar, birinci grubu ekonomisi büyük ölçüde petrolün üretim ve satışına bağlı ülkeler, ikinci grubu ise kıt kaynaklara sahip olan ülkeler olarak açıklamıştır. Genel itibarıyla bölge ülkelerinin ekonomik kaynakları ve politik ve ekonomik örgütlenme biçimleri üzerinden konu örneklendirilmiştir.

Bir başka unsur olan milliyetçiliği, Arap Milliyetçiliği ve Siyonizm özelinde ele alan isim Metin Çelik olmuştur. Ortadoğu’da ilk akla gelen milliyetçiliğinin Arap milliyetçiliği olduğunu ifade eden yazar, bölgede homojen bir Arap kültürü ve milliyetçiliği olmadığını vurgulamıştır. Aynı zamanda Arap milliyetçiliğinin de kendi içinde Müslüman ve Hristiyan Araplar arasındaki görüş farklılıklarının yanı sıra kültürel açıdan da Kuzey Afrika, Nil Havzası (Mısır), Bereketli Hilal (Suriye, Ürdün, Filistin ve Lübnan) ve Arap Yarımadası (Suudi Arabistan ve Körfez ülkeleri) olarak ayrıştığını ve farklı Arap milliyetçiliklerinin oluştuğunu ifade

etmiştir. Yahudi ve Arap milliyetçiliğini kavramlar üzerinden ele almış ve fikri zeminlerini dikkate almak suretiyle ortaya çıkış, gelişim ve değişim süreçlerini irdelemiştir. Bu kapsamda söz konusu milliyetçilikler için bölgede öne çıkan figürleri de ele almıştır.

Mülteciler ve göç unsurları Suna Gülfer Ihlamur-Öner tarafından incelenmiştir. Ortadoğu siyasetinde mültecilerin önemli bir tartışma konusu halinde geldiğini belirten yazar, bölgenin oluşumu ve buradaki ülkelerin sınırlarının çizilmesi sürecinde göç hareketlerinin etkili olduğunu dile getirmiştir. Bu kapsamda Birleşmiş Milletler Mülteci Yüksek Komiserliği verilerinden de yararlanarak Ortadoğu'daki göç olgusunu irdelemiştir. Yazar; Filistinli, Afgan, Irak, Suriye ve Yemenli mülteciler üzerinden konuyu derinleştirerek Ortadoğu'da iltica rejiminin inşasını analiz etmiştir.

Örgütler unsuru Türel Yılmaz Şahin tarafından kaleme alınmış olup, Körfez İşbirliği Konseyi (KİK), Arap Birliği ve D-8 üzerinden yola çıkılmıştır. Yazar söz konusu örgütlerin kurumsal yapılarını ve faaliyetlerini özetleyerek bahsi geçen örgütlerin bölgesel ve küresel etkinliklerini ve yaşanan sorunlara ilişkin yaklaşımlarını değerlendirmiştir. Buradan hareketle İslam ülkeleri arasındaki dayanışma ve işbirliği anlayışının beklenen oranda başarıya ulaşmadığını ve meydana gelen bölgesel ve küresel çatışma ve krizlerde yetersiz kaldığı çıkarımı yapılmıştır. Yazar bu sonuca 2017 tarihli Körfez krizini, Filistin meselesini, Arap Baharı sürecini ve Müslüman ülkeler yaşanan sorunları ilgili örgütler açısından irdeleyerek ulaşmıştır.

Petrol unsuru Hayriye Kahveci tarafından incelenmiştir. Çalışmada petrolün Ortadoğu'daki keşfine ve petrol sektörünün gelişimine ışık tutulmuş; sektöre bağlı olarak yaşanan güç mücadelesi irdelenmiştir. Yazar son olarak petrolün ekonomik, siyasi ve toplumsal etkileri üzerinden konuyu ele almıştır.

Mustafa Serdar, savaş unsurunu ele aldığı çalışması ile esere katkıda bulunmuştur. Ortadoğu'yu güvensizlikten ileri gelemeyen bir "bataklik" olarak nitelendiren yazar, bölgenin özellikle Soğuk Savaş ve 11 Eylül saldırıları sonrası süreçte çatışma ve savaşın merkezi olarak görülmeye başlandığını ifade etmiştir. Çalışmada savaş kavramının açıklanması ile birlikte söz konusu kavramın sınıflandırılması da analiz edilmiştir. Sonuç itibarıyla, savaş olgusunun bölge ülkelerinde gerçekleşmesinin temelinde benzer sebepler olduğu vurgulanmıştır.

Silahlanma unsuru Arda Mevlütoğlu tarafından ele alınmıştır. Küresel ve bölgesel gelişmelere bağlı olarak meydana gelen krizler, çatışmalar ve savaşlar dolayısıyla Ortadoğu bölgesinde güvenlik algısının önemli bir anlam teşkil ettiği ve bu çerçevede savunma ve güvenlik harcamaları önemli bir yer tuttuğu belirtilmiştir. Yazar söz konusu olumsuzlukların Ortadoğu'da yaşanmasının en önemli sebeplerinin ise güç mücadelesi, çatışmalar ve bölgede yaygın olarak görülen monarşi ve tek adam rejimleri güvenlik mekanizmasına verdiği ağırlık olduğunu ifade etmiştir. Buradan hareketle bölgenin ABD, Çin, Rusya gibi savunma sanayisi gelişmiş ülkelerin pazarı haline geldiği vurgulanmıştır. Ayrıca çalışmada çeşitli ülkeler ve yaşanan krizler, çatışmalar ve savaşlar ele alınmak suretiyle ikili ülke ilişkilerine de değinilmiştir.

Bir diğer unsur olan sivil toplum unsuru İsmail Numan Telci ve Mehmet Rakipoğlu ortaklığında incelenmiştir. Çalışmada Soğuk Savaş sonrası küreselleşme ile beraber uluslararası ilişkilerde devletlerin yanı sıra devlet dışı aktörlerin de etkinliğinin arttığı ifade edilirken, sivil toplum kuruluşlarının devletlerin iç ve dış politikalarda baskı unsuru olarak ortaya çıktığı belirtilmiştir. Bu noktada Ortadoğu'daki otoriter ve dini rejimlerdeki sivil toplum anlayışı, ortaya çıkışı, gelişimi ve etkisi irdelenmiş ve örnek olarak Suriye, Mısır, İran ve Suudi Arabistan ele alınmıştır. Buradan hareketle Ortadoğu'da sivil toplumun Batılı ülkelere olduğu gibi net bir zemine oturmadığı ortaya koyulmuştur.

Siyasal sistemler unsuru Birol Akgün ve Gökhan Bozbaş ortaklığında kaleme alınmıştır. Yazarlar tarafından Ortadoğu toplumlarının siyasal sistemlerinin inşası noktasında yaşadıkları ortak tecrübelerin ve kültürün etkili olduğu ve bu noktada en önemli kültürel mirasın İslam olduğu vurgulanmıştır. Bölgenin yönetimin modellerinin irdelendiği çalışmada bölgedeki Arap devletlerinin siyasal sistemleri; imam lider modeli, imam ve lider ittifakı modeli, meşruiyetini dinden almayan yönetim modelleri, bürokratik-askerî oligarşik yönetim modeli ve sömürgeci güçler tarafından kurulan sistemler olmak üzere beş başlık altında analiz edilmiştir.

Sömürgecilik unsuru Ali Balcı tarafından ele alınmıştır. Kuzey Afrika ve Ortadoğu'da 20. yüzyılın sonlarında sömürge sisteminin bittiği ifade edilse de esasen şekil değiştirdiğini ifade eden yazar, Osmanlı İmparatorluğu dönemi ve akabinde Batılı ülkelerin bahse konu olan bölgelerdeki yeni tip sömürü anlayışını ele almıştır.

Vakur Sümer, su sorunu unsurunu incelediği çalışması ile esere katkıda bulunmuştur. Suyun kalkınmanın bir aracı olduğunu belirten yazar, Ortadoğu'nun su sorunları bağlamında akla gelen bölgelerden biri olduğunu ifade etmiştir. Bölgede su kaynaklarının varlığına, yağışlar ve bölgenin içinde bulunduğu kuşaklara ve dolayısıyla tarıma ilişkin verileri paylaşmıştır. Akabinde Fırat-Dicle Nehirleri, Nil Nehri, Ürdün Nehri ve Asi Nehri Havzaları dikkate alınırken, Gazze'deki su sorunu ele alınmıştır.

Son olarak, terör unsuru ise Sertaç Canalp Korkmaz tarafından kaleme alınmıştır. Çalışmada Ortadoğu bölgesinde çözülmesi en elzem problemlerin başında terör sorunu geldiği ifade edilmiş ve bu çerçevede terör, terörist ve radikalleşme olguları irdelenmiştir. Bölgede terörün tarihsel olarak kökeni ve dönüşümü irdelenirken, terörü meydana getiren sebepler bölgede yaşanan sorunlar üzerinden ele alınmıştır. Ortadoğu'da öne çıkan terör örgütleri ise dini motifli (DAEŞ, el-Kaide), etnik-ayrılıkçı (PKK), devlet destekli (Hizbullah) terörizm ve devlet terörizmi olmak üzere dört başlıkta açıklanmıştır. Ayrıca devlet aygıtının başarısızlığının teröre ne ölçüde olanak sağladığı ve terörle mücadele süreci vurgulanmıştır.

Sonuç itibarıyla hem bölgesel hem de küresel boyutta siyasi, ekonomik, tarihî ve sosyal açıdan kritik öneme sahip olan Ortadoğu bölgesi, yukarıda ismi zikredilen yazarlar tarafından belirlenen temel unsurlar üzerinden gerek detaylı gerekse ana hatları ile analiz edilmeye çalışılmıştır. Etkisinin bu denli önemli olması nedeni ile bölgedeki dengelerin tarihten günümüze meydana gelen olayların ve gelişmelerin ışığında hassas ve dikkatli bir biçimde dizayn edilmesi gerektiğinin vurgulandığı bu eser, Ortadoğu'nun anlaşılması konusunda önemli bir kaynak olarak ortaya konulmuştur. Bölge yalnızca siyasi tarihi üzerinden değil, önemli aktör ve unsurlar göz önünde bulundurularak ele alındığından Ortadoğu üzerine yoğunlaşanlar ve konu ile ilgilenenler için temel bir kaynak niteliği taşımaktadır.

Ortadoęu

E t ü t l e r i

YAZIM KURALLARI

WRITING RULES / شروط النشر

Yazım Kuralları

Dergiye gönderilen makaleler, dipnotlar dahil en az 5000 en fazla 10000 kelime olmalıdır. Kitap değerlendirmeleri en az 1000 en fazla 1500 kelime olmalıdır. Türkçe veya İngilizce makalelerde her iki dilde de maksimum 250 kelimelik özet, makale başlığı ve 5 adet anahtar kelime bulunmalıdır. Arapça makalelerde ise bu bilgilerin en az bir farklı dilde olması gerekmektedir. Türkçe veya İngilizce makalelerin Arapça özet, başlık ve anahtar kelimeler dergimiz tarafından gerekli çeviri işleminin ardından eklenecektir.

Yazılar, MS Word formatında, Times New Roman karakterinde, 12 punto yazı tipi boyutu ve tek satır aralığı sayfa yapısı ile yazılmalıdır. Kenarlıklar iki kenara yasla biçiminde, paragraflar ise 1 cm olacak şekilde düzenlenmelidir. Baskı kalitesi açısından, metin içerisinde kullanılan resim, tablo veya benzeri görsellerin metin dosyası haricinde, etiketlenmiş (resim nu, sayfa nu, vs,) ayrı bir dosyada gönderilmesi tavsiye edilmektedir.

Dergimizde Chicago (dipnot) atıf ve kaynakça yöntemi kullanılmaktadır. Aşağıda belirtilen hususlardan farklı bir atıf veya kaynakçanın kullanılacak olması halinde https://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide/citation-guide-1.html linkinde bulunan kurallar esas alınacaktır. Dipnotlar 10 punto yazı tipi boyutu ve tek satır aralığıyla yazılmalıdır. Makale sonunda, yararlanılan kaynaklar, “Kaynakça” başlığı ile verilmelidir (İngilizce makalelerde “Bibliography” kullanılmalıdır). İnternet kaynakları da ayrı bir başlık olarak yazılmalıdır.

Not: Atıf ve kaynakça yönetimiyle ilgili detaylı bilgi için dergi web sayfasındaki Yazım Kuralları sekmesini ziyaret edin. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/ortetut/writing-rules>

Authors' Guideline

Manuscripts submitted for consideration by the Journal must follow the style given below;

The manuscripts should not be submitted simultaneously to any other publication, nor may they have been previously published elsewhere, in Turkish, English or Arabic.

Articles submitted to the journal of Middle Eastern Studies, should be original contributions and should not be published previously or should not be under consideration for any other publication at the same time.

If another version of the paper is under consideration by any other publication, or has been, or will be published elsewhere, authors should inform the journal

editors at the time of submission.

Articles should be between 5,000-10,000 words including footnotes and bibliography. Book reviews should be between 1000-1500 words. Commentary should be between 3000-5000 words including footnotes.

Articles should include Turkish, English or Arabic between. 200-300 words abstract and at least 5 keywords in origin language (if different than Turkish) and in addition in Turkish.

All quotation are preferred as “Chicago Style” in our journal.

Authors bear responsibility for their contributions. Statements of fact or opinion appearing in Middle Eastern Studies are solely those of the authors and do not imply endorsement by the journal.

Style:

Papers should be written in a considerable level of academic Turkish, English or Arabic.

Manuscripts should be typed using Microsoft Word document file, in Times New Roman and 1 space. 12 font should be used within text while 10 font should be preferred for footnotes.

References should be given both in the footnotes and in the bibliography. Reference style must conform to the Chicago Manual of Style. Please see the style for examples.

The section should be titles and subtitles in the manuscripts. (i.e. Introduction, Title, Subtitle xxx, etc.)

If there are any tables, graphs and figures, they have to be included in the submitted main text file. Graphs and figures should be in one of the usual formats, at best in GIF or BMP format.

The tables, graphs and figures should be numbered consecutively for each and should match the same numbering used in the text.

Note: For more detailed information about citation and bibliography management, visit the Writing Rules tab on the journal’s website. <https://dergipark.org.tr/en/pub/ortetut/writing-rules>

شروط النشر

يجب ألا تقل البحوث المرسلّة بما فيها الحواشي عن ٥٠٠٠ كلمة وألا تزيد عن ١٠٠٠٠ كلمة.

وينبغي ألا تقل مراجعات الكتب عن ١٠٠٠ كلمة وألا تزيد عن ١٠٠٥١ كلمة.

بالنسبة للمقالات باللغتين الإنجليزية والتركية فيجب أن تحتوي على ملخصات بين ٢٠٠٢-٢٠٠٣ كلمة وتضم عنواناً و٥ كلمات مفتاحية.

أما بالنسبة للمقالات باللغة العربية فيجب أن يكون الملخص والكلمات المفتاحية بلغة واحدة مختلفة على الأقل (الإنجليزية أو التركية).

أما الملخص والعنوان والكلمات المفتاحية للمقالات باللغة التركية أو الإنجليزية فسيتم ترجمتها إلى اللغة العربية من قبل مجلّتنا وإضافتها.

يجب أن تكون الكتابات منسقة في ملف مايكروسوفت وورد (droW SM)، وبنوع خط تايمز نيو رومان (weN semiT) ونامور (namoR)، وحجم خط ٢١ وبتباعد سطر واحد بين الأسطر. كما يجب أن تكون الحدود منسقة بشكل محاذاة من الطرفين وأن تبدأ الفقرة بعد ١ سم. أما بالنسبة لجودة الطباعة فيفضل أن يتم وضع الصور والجداول أو الرسومات المشابهة التي تم استخدامها داخل النص في ملف مختلف ملحق (رقم الصورة والصفحة إلخ).

يتم استخدام طريقة شيكاغو (ogacihC) للاقتباس والحواشي والمصادر. وفي حال استخدام اقتباس أو مصادر غير المذكورة أدناه فيجب اتباع القواعد الموجودة في الرابط التالي:

<http://www.elytsfolanogacihc.gro.sloot/ediugnoitatic/ediug-noitatic-1.ediug.mth>

يجب أن يتم كتابة الحواشي بحجم خط ١٠ وبتباعد سطر واحد بين الأسطر، وفي نهاية المقالة ينبغي كتابة معلومات «المصادر» للمصادر التي تم الاستفادة منها (يتم كتابة عنوان «yhpargoilbiB» في المقالات باللغة الإنجليزية). ويتم استخدام عنوان منفصل للمصادر من الإنترنت.

ملاحظة: للحصول على امولعمت تفصّلية عن إدارة الاقتباس والمصادر ، قزبم يارة قسم شروط النشر

